

**PROTOKÓŁ Nr LXXI/2024**  
**z sesji Rady Gminy w Strawczynie**  
**z dnia 26 lutego 2024r.**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Gminy i pozostałych uczestników stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 1.**

**Otwarcie i stwierdzenie kworum.**

Pan Grzegorz Stępień – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia Rady Gminy w Strawczynie. Powitał Pana Wójta Tadeusza Tkaczyka, Panie i Panów radnych oraz mieszkańców i sołtysów naszej gminy.

Poinformował, że obrady Rady Gminy w Strawczynie są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych było 12 radnych, nieobecna była Pani Małgorzata Rządowska - radna oraz Pan Tadeusz Picheta – radny i Pan Paweł Kukulski - radny. W związku z tym było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad. 2.**

**Powołanie sekretarza i protokolanta obrad**

Na sekretarza obrad został powołany Pan Marcin Rutkowski – radny, a na protokolanta powołano Agnieszkę Wawrzeńczyk.

**Ad. 3.**

**Porządek obrad**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Gminy w Strawczynie które następnie odczytał.

Pismo znak: WG.0054.4.2024 z dnia 19.02.2024r. o zwołanie sesji Rady Gminy w Strawczynie stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Porządek obrad został przegłosowany w głosowaniu jawnym imiennym. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wynik głosowania:

- za – 12;

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 12 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 4. 1)**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Strawczyn na 2024 rok.**

Pan Grzegorz Stępień – Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z mieszkańców naszej gminy chciałby zabrać głos?

Głos zabrała uczestniczka sesji – mieszkanka gminy - która zaznaczyła, że jest za tym aby wprowadzić na dany okres, sprawdzić tą linię ZTM, wyjaśniając, że mieszka w Chełmcach na ul. Nad Rzeką i całe życie musiała dochodzić te 2 km i jakoś to było, dopiero później przy remoncie ul. Kieleckiej i Łódzkiej, przewoźnik wjechał na ten teren, bo ani Piekoszów ani Gmina Strawczyn nie widzieli pozytywnych aspektów tego, że ktoś tam będzie wsiadał, później to jednak się udało.

Dodała, że być może na początek nie zadowolimy wszystkich mieszkańców, ale będziemy kontynuować i starać się aby jednak tą linię ZTM puścić w inne obręby oraz że rozmawia z mieszkańcami, którzy są otwarci na wprowadzenie tej konkurencji, ale żeby dogadać się też z przewoźnikami tak aby wszyscy byli usatysfakcjonowani, bo to wszystko można ułożyć, ale tak aby ta linia ZTM też mogła zaistnieć u nas. Nadmieniła, że to byłoby zbliżenie naszej gminy do Kielc, bo jest to tylko odległość 15 km, a jesteśmy zepchnięci na dalszy plan. Na zakończenie dodała, że stoi po stronie, aby spróbować wprowadzić tą linię ZTM, na jakiś czas i zobaczyć czy to się sprawdzi.

Kolejno głos zabrała Pani Anna Kruszewska - radna, nadmieniła, że jest dużo racji w tym co nadmieniła poprzedniczka w kwestii sprawdzenia, ale w związku z tym

jaka to jest kosztowna i ważna decyzja wymieniając przeliczniki 7,50 zł a 0,30 zł zaproponowała, aby zorganizować spotkanie - konsultacje i zaprosić przewoźnika z ZTM oraz przedstawicieli busów w celu omówienia tego czy ZTM ma na tyle duży tabor żeby dokładać kursów, aby na piśmie odpowiedzieli ile linii są w stanie uruchomić i jakby to było oraz przeliczyć koszty, bo w przypadku dokładania linii, okazałoby się że gmina nie będzie płaciła ok. 440 tys. a okaże się że będzie płaciła więcej 600 tys. zł, 700 tys. zł, 800 tys. zł bo do każdego taboru trzeba będzie dopłacać. Wyjaśniła, że można spróbować, ale na dzień dzisiejszy jest zbyt mało informacji, zasugerowała spotkanie z radnymi i sołtysami, tak aby wysłuchać wszystkich stron i dopiero wtedy podejmować decyzję.

Głos zabrała uczestniczka sesji - mieszkanka gminy, która poparła Panią radną, ale dodała, żeby skupić się na umowach, które zostały zawarte z obecnymi przewoźnikami, bo gdyby może oni się wywiązywali to może nie będzie nic więcej potrzebne. Dodała, że jeśli chodzi o linie ZTM, to jest na tak, ale w pierwszej kolejności należałoby zrobić nawierzchnię tak, aby wszędzie wjechało bo ul. Sienkiewicza w Oblęgorku nie może zostać pominięta, gdzie jest zabudowanie koło zabudowania oraz że będziemy płacić za dojazd przez las koło ubojni, a ile tam jest domów? Dodała, aby wynegocjować to co podpisane w umowie z przewoźnikiem, bo do tej pory mieszkańcy proszą o kursy wieczorne, a minęło 2 miesiące od zawarcia umowy a ich nie ma, dlaczego? Przypomniała, że gdyby nie interwencja mieszkańców, nadal odjeżdżaliby z ul. Żelaznej, a po ostatniej komisji i sesji jako mieszkanka dostaje telefony, aby zrobiła coś żeby nie wrócili na to żwirowisko. Zaaapelowała, aby nie dopuścić do tego, bo ona nie jest osobą która ma jakąś moc w tej gminie i cokolwiek może, a co do kursów wieczornych skoro jest informacja od przewoźnika, że zablokował, to tak zrobił, a teraz gmina powinna prosić go aby to odblokował albo żeby wywiązał się z umowy, a dla niego największą karą to są kary umowne, pytając czy on ponosi jakiegokolwiek kary? Dodała, że prosiła o wgląd do faktury za miesiąc styczeń, dostała tylko fakturę wystawioną przez przewoźnika dla gminy, a teraz musi prosić o specyfikację tej faktury, czy były uwzględnione km, bilety gminne bo gmina nie płaci tej kwoty a różnicę. Nadmieniła, że do 10 stycznia nie były wydawane bilety

gminne bo przewoźnik nie przygotował kasy, więc chyba gmina powinna wyciągnąć jakieś konsekwencje z tego.

Kolejno Pani Anna Kruszewska – radna poinformowała, że gmina podpisała umowę z przewoźnikami, a mając na uwadze telefony, które dostała przez ten weekend od mieszkańców jak sytuacja wygląda z przewoźnikami, to tych umów nie ma kto przypilnować z tego co twierdzą mieszkańcy, nie są wyciągane konsekwencje przez gminę w przypadku niewywiązywania się z umów przez przewoźników oraz że teraz po podpisaniu umowy z ZTM powstanie zamieszanie i chaos, więc na początek należy spróbować to uporządkować, zapraszając przewoźników i dopiero podjąć uchwałę, a jeszcze wchodzi dodatkowo opłaty, bo gmina Miedziana Góra nie chce płacić za przejazd lasem Bugajskim itd.

Głos zabrała uczestniczka sesji – mieszkanka gminy, która poinformowała, że rozumie, że chodzi tu o koszty, ale zwraca się do radnych, aby wspólnie zastanowić się nad tym, że busy pozostawiają wiele do życzenia, od niedawna jest mieszkanką Oblęgorka, jechała kilka razy i komfort jazdy jest tragiczny, odwołując się do sytuacji z COVID-em. Nadmieniła, że autobus pozwoliłby na to, aby w lepszym i większym komforcie jechać do miasta, do pracy. Wyraziła prośbę, aby podjąć uchwałę czy zrobić coś dla tych mieszkańców, bo autobus dla kobiet z wózkiem czy osób niepełnosprawnych byłby bardziej wygodny, a stan techniczny busów pozostawia wiele do życzenia.

Głos zabrała uczestniczka sesji – mieszkanka gminy, która wyraziła opinię, że konkurencja powinna polegać na tym, że jest następny przewoźnik, bo te 4 czy 6 kurów ZTM nie załatwią sprawy, tu jest potrzebny kolejny przewoźnik tak, aby była konkurencja busowa, bo tu nie ma warunków na ZTM.

Pan Michał Zdymira – radny poinformował o posiedzeniu komisji, na którym przewoźnicy wypowiedzieli się jakby to wyglądało na chwilę obecną, że tu jest koszt prawie 500 tys. zł za te 10 miesięcy a im dopłacamy po te 0,30 zł, i że na chwilę obecną wycofują niektóre linie, które będą dla nich nieopłacalne. Dodał, że to co w umowie zapisane powinno być przestrzegane i to jest po stronie gminy oraz że przewoźnik poinformował, że złożył wniosek o wstrzymanie tych kursów gdy zobaczył post na profilu społecznościowym, ale jednocześnie wychodząc widział jak

się radni zapatrują i powiedział, że swoją decyzję zmieni. Nadmienił, że wiadomo jakie są potrzeby w gminie, że podniesione zostały podatki, opłaty za odpady z uwagi na brak pieniędzy, a teraz ta kwota 500 tys. zł. Wyraził zdanie, że konkurencja jest potrzebna, ale zdrowa konkurencja. zaproponował, aby usiąść przy jednym stole i że na to wszystko potrzebny jest czas dodając, że będą nowi radni, nowy władarz, przewoźnicy i aby wypracować wspólne stanowisko, że może uda się, że i byłaby ta komunikacja miejska, ale tak by nie spowodowała ona tego, że zostaną polikwidowane busy bo na chwilę obecną takie jest stanowisko przewoźników. Kolejno powiedział, że docierają głosy o tym, że radni nie chcą komunikacji miejskiej, wyjaśniając że radni chcą, tylko chodzi o to że nie chcą, aby było wykluczonych jeszcze więcej miejscowości niż teraz wymieniając Oblęgorek ul. Sienkiewicza, całe Hucisko, Korczyn, Kuźniaki – dodając, że przewoźnicy się wycofają i co wtedy.

Pan Michał Bąk - radny uzupełniając wypowiedź poprzednika dodał, że zarówno trasa jak i rozkład nie był konsultowany z mieszkańcami i to jest największy problem.

Pani Anna Kruszewska – radna nadmieniła, że to jest teraz tak na gorąco robione, w ciągu miesiąca przed wyborami oraz że 20 lat nie było tego. Dodała, aby na chwilę to odłożyć, wprowadzać ale rozsądnie, poczekać chwilę z decyzją oraz że skoro tyle czekamy to miesiąc w tą czy w tą nikogo nie zbawi. Wskazała, że Urząd ma pracować dalej, niech pracownicy organizują spotkania, umawiają przedstawicieli ZTM, radnych, sołtysów tak aby ustalić wszystko.

Głos zabrał Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy zwrócił się do radnego Michała Zdzimiry, w odpowiedzi co do jego stwierdzenia, że gmina dopłaca 0,30 zł wyjaśniając, że gmina dopłaca 496 502 zł i że to są pieniądze budżetowe, przychodzą do budżetu od Wojewody z programu, który jest albo go nie ma, a ten który je wydaje za to odpowiada, podlega dyscyplinie finansowej zarówno za te pieniądze jak i za te nasze z budżetu. Dodał, że nie wolno takich informacji podawać, że do busów się dokłada 30 tys. oraz powtórzył że, do busów się dokłada 496 502,79 zł. Nadmienił, że z trzech przewoźników, dwóch korzysta z tych pieniędzy, a jeden nie.

Pan Michał Zdzimira - radny odpowiedział, że tak zgadza się.

Pani Anna Kruszewska – radna zapytała dlaczego?

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżeli nie będzie innego konkurenta tylko prywatni przewoźnicy, to nie będzie konkurencji, a ten publiczny transport jest konkurencją. Kolejny argument to dofinansowanie, które przewoźnicy prywatni otrzymują w kwocie ok. 496 tys. więc te dopłaty są podobne, a jeżeli jest takie zapotrzebowanie na tych odcinkach na których w tej chwili nie pojedzie ten transport ZTM, prywatni przewoźnicy będą tam jeździć. Odwołał się do niepokojącej wypowiedzi jednego z przewoźników, że ma być ponowiony program na te przewozy i aby wystąpić o dalsze dodatkowe pieniądze. Kolejno poinformował, że jeden pasażer na linii Strawczyn – Oblęgorek przez Hucisko – Niedźwiedź i Oblęgór kosztuje za miesiąc styczeń 566,90 zł i czy to nie budzi niczyjej wątpliwości? Nadmienił, że dlatego konkurencja jest potrzebna oraz że nikomu nie likwidujemy tutaj pracy, bo tak samo jak dba o przedsiębiorców, dba o mieszkańców, a transportu nie da się załatwić dla wszystkich tak by było to idealne i dopasowane, bo to jest niemożliwe, ale te odcinki na których nie będzie transportu publicznego, będą miały pokrycie tego transportu tych przewoźników dotychczasowych i że oni nie są skrzywdzeni oraz przedstawił kwoty jakie są wydawane. Dodał, że wielokrotnie apelował, żeby to wprowadzić, bo jest to niewątpliwie polepszenie sytuacji, szczególnie w komforcie jazdy i w tej poprawie konkurencji. Zwrócił uwagę na cenę biletów, porównując cenę ze Strawczyna u prywatnego przewoźnika 7 zł, a w ZTM 5 zł, kolejno wymienił Niedźwiedź, dodając że to też nasi mieszkańcy i porównał kwotę 10 zł do 5 zł, pytając czy to nie ma znaczenia?

Pani Anna Kruszewska - radna zapytała, czy Hucisko i Kuźniaki to nie Pana mieszkańcy, gdzie jak prywatni przedsiębiorcy się wycofają zostają bez niczego.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy wyjaśnił, że jego ideą jest zrobić to co jest możliwe, transport na linii Strawczyn – Kielce przez długie lata nie był możliwy, zarówno ten komercyjny jak i ten do którego się dopłaca, gdyż Gmina Miedziana Góra nie chciała płacić za przejazd na swoim terenie.

Pani Anna Kruszewska – radna nadmieniła, że nadal nie jest wiadome czy chce.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy poinformował, że jest to porozumienie wspólne i jeżeli Gmina Miedziana Góra nie będzie płacić, to my też nie będziemy za to płacić oraz nie będziemy płacić za przejazd na terenie miasta Kielce i wtedy sprawa

sama się rozwiąże. Dodał, że sprawa transportu to jest poważna rzecz i jest w tej chwili ta szansa aby poprawić go na linii Strawczyn-Kielce i Oblęgorek-Kielce i powinniśmy to zrobić, przypominając ile zrobił w tym kierunku, aby zachęcić i przekonać radnych do których należy decyzja, zwracając uwagę na fakt, iż jest to krok do przodu, nie jest idealny ale krok, dzięki któremu coś się ruszy i coś się zacznie poprawiać, który spowoduje tą konkurencję oraz zapytał, czy uważają, że chce aby przedsiębiorca dowożący ludzi zrezygnował? Kolejno nadmienił, że jest to trudny i ciężki temat, ale trzeba ten krok zrobić oraz przedstawił ceny biletów ulgowych, semestralnych oraz wyjaśnił, że ten bilet daje szanse przemieszczania się po mieście Kielce w ramach tej godziny.

Pani Anna Kruszewska – radna odwołała się do porozumienia o którym mówił Pan Wójt i zaproponowała spotkanie z przedstawicielem ZTM aby dowiedzieć się jak to wygląda, czy to jest oferta tylko na teraz oraz odniosła się do kwoty 7,50 zł która jak dotąd wydawała się duża i gmina nie wychodziła z taką propozycją w latach poprzednich. Kolejno mówiła o zaproszeniu na spotkanie wszystkich przewoźników oraz przedstawiciela Gminy Miedziana Góra informując, że dopiero wtedy można podejmować decyzję.

Pan Michał Zdzymira - radny zwrócił się do Pana Wójta, wyjaśniając że wszyscy radni chcą tej linii ZTM, ale żeby było to wspólnie wypracowane, powoli a nie dlatego, że idą wybory, popierając zorganizowanie spotkania. Dodał, że też rozmawiał w ZTM i ta kwota 7,50 zł, to jest przy pełnym obłożeniu linii, a jeżeli linia będzie nierentowna to wzrośnie, wskazując aby to dopracować i dopiero wtedy zająć się tym.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy nie zgodził się z tym co powiedział Pan Michał Zdzymira- radny, że przy pełnym obłożeniu, dodając, że nie można takich informacji podawać, bo kwota jaką dopłacamy na chwilę obecną to 7,50 zł, a jeżeli byłoby pełne obłożenie to jest szansa na obniżenie tej kwoty, a nie odwrotnie.

Pan Michał Zdzymira – radny ponownie zaproponował spotkanie.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy zapytał, czy dwóch przewoźników pracujących na terenie naszej gminy zaprosi ZTM do współpracy? Po to żeby poprawić sobie konkurencję?

Pani Anna Kruszewska - radna odpowiedziała, że to radni chcą zaprosić i wysłuchać.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy poinformował, iż wysłuchał przewoźników oraz że radni wprowadzają zamieszanie oraz przywołał wypowiedź jednego z aktywnych członków naszej społeczności, który zgadza się na linię Oblęgorek – Oblęgór, ale przez Hucisko, nie do Strawczyna. Nadmienił, że wszyscy ludzie są jednakowi, a w tej chwili jest możliwość zrobienia ze Strawczyna i aby zrobić ten krok. Następnie odniósł się do słów radnej, że przez tyle lat nie było tej propozycji, wyjaśniając że mówił o tym problemie tj. Gmina Miedziana Góra nie wyrażała zgody na zapłatę tej linii przez swoją gminę, a co w tej chwili udało się uzyskać.

Pani Anna Kruszewska – radna zapytała, dlaczego Pan Wójt nie chce aby radni spotkali się z przedstawicielami ZTM?

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy zapytał, dlaczego miałby nie chcieć?

Pani Anna Kruszewska – radna zapytała dlaczego Pan Wójt nie chce odczekać tydz-2-3 tyg. i zorganizować spotkanie, aby mieć jasność sytuacji i możliwość aby dowiedzieć się wszystkiego od przedstawicieli ZTM, gdzie mieszkańcy się dowiedzą, protokół i nagranie zostanie umieszczone na stronie gminy, jaki mają tabor, ile mają ludzi, ile są w stanie linii uruchomić i ile będzie to kosztowało oraz dodała, że wtedy z czystym sumieniem zostanie podjęta decyzja.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy poinformował, że może zadzwonić do Dyrektora ZTM i w tej chwili umówić takie spotkanie, żeby nie odwlekać.

Pan Przewodniczący obrad poprosił aby Pan Wójt zrobił to po zakończeniu sesji.

Głos zabrał Pan Damian Gad – radny, odnosząc się do ostatniej komisji, na której miał wątpliwości, a jego głos był wstrzymujący, poinformował, że w tym czasie zasięgnął opinii mieszkańców naszej gminy, którzy w większości są za linią ZTM. Dodał, że jest to dla nas krok naprzód, ale istnieją obawy, że po wprowadzeniu tej linii przewoźnicy się wycofają i mieszkańcy też mają obawy co do tego.

Głos zabrała uczestniczka sesji – mieszkanka gminy, która poinformowała, że dobrym byłoby wprowadzenie programu pilotażowego, który pozwoliłby sprawdzić



czy to się sprawdzi, a zawsze w przypadku gdy linia okaże się nierentowna z tej linii zawsze można zrezygnować. Dodała, że wiadomo, że to kosztuje bo to są gminne pieniądze, ale utrzymanie małego samochodu a dużego samochodu też kosztuje i co innego jest bus a co innego autobus i inny komfort. Zaznaczyła, że pod tym kątem przez okres 3-6 miesięcy, zwracając się do radnych aby rozważyli może takie rozwiązanie i podjęli taką decyzję.

Pan Przewodniczący obrad zakończył dyskusję.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o opinię.

Pan Marcin Wąsowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany.

Pan Przewodniczący obrad poinformował o błędzie literowym w §2 projektu uchwały i poprosił o jego poprawienie. Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie jawne imienne. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### Wynik głosowania:

- głosów za – 2;
- głosów przeciw - 9
- głosów wstrzymujących - 1.

Głosowało 12 radnych. Uchwała nie została podjęta.

#### **Ad. 4. 2)**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2024 – 2041.**

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o opinię.

Pan Marcin Wąsowicz - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie jawne imienne. Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wynik głosowania:

- głosów za – 1;
- głosów przeciw - 10
- głosów wstrzymujących - 1.

Głosowało 12 radnych. Uchwała nie została podjęta.

**Ad. 5.**

**Komunikaty i ogłoszenia**

Komunikatów i ogłoszeń brak.

**Ad. 6.**

**Zakończenie sesji**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął LXXI sesję, która rozpoczęła się, o godz. 10<sup>03</sup>, a zakończyła o godz. 10<sup>38</sup>.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Agnieszka Wawrzeńczyk

Marcin Rutkowski

Grzegorz Stępień