

UCHWAŁA NR XLVI/394/2022
RADY GMINY W STRAWCZYNIE
z dnia 20 kwietnia 2022

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Gminy w Strawczynie po zapoznaniu się z opinią Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę A.S. oraz K.S. na działalność Wójta Gminy Strawczyn, która wpłynęła do Rady Gminy w Strawczynie w dniu 24 marca 2022 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Stępień

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XLVI/394/2022 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 20 kwietnia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

W dniu 24 marca 2022 r. do Rady Gminy w Strawczynie wpłynęła skarga złożona przez Skarżących na działalność Wójta Gminy, przekazana przez Wojewodę Świętokrzyskiego, który uznał się za niewłaściwy w sprawie.

W piśmie Skarżący podnoszą kwestię skierowanego do nich pisma ze strony Wójta Gminy Strawczyn z dnia 21 lutego 2022 r. znak: RIRP-GN.7142.1.2022, w którym to organ wzywa stronę do wypełnienia załączonego do pisma wniosku o zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego i nadesłania do Urzędu. Skarżący zakwestionowali zasadność skierowania do nich ww. pisma, bowiem na mocy wyroku orzekającego ich eksmisję Sąd przyznał im uprawnienie do lokalu socjalnego. Skarżący w swym piśmie poruszyli także kwestię wyjaśnienia art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego, a mianowicie, czy przepis ten znajduje zastosowanie w ich sprawie. W tym zakresie Skarżący podnoszą, iż wykonali szereg telefonów do Urzędu Gminy, rozmawiając z jego pracownikami, jak również byli na spotkaniu z Przewodniczącym Rady Gminy. Twierdzą, że nie uzyskali odpowiedzi na zadane pytania jak wyżej. W swym piśmie Skarżący zarzucają, że Wójt Gminy możliwe, że chce się uwolnić od obowiązku zapewnienia Skarżącym lokalu socjalnego.

Jak wynika z art. 229 pkt 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Strawczyn przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

W ocenie Rady Gminy podjęte przez Wójta Gminy czynności w sprawie będące przedmiotem skargi należy uznać za prawidłowe.

Jak wynika z akt sprawy, Skarżący wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 30 kwietnia 2012 r. sygn. akt I C 624/04 zostali eksmitowani z nieruchomości, w tym z lokalu mieszkalnego, zajmowanego przez nich bez tytułu prawnego. Sąd jednocześnie orzekł o ich uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego. Tym samym Wójt Gminy Strawczyn pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. przedstawił Skarżącym ofertę zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego, określając termin dwutygodniowy na jej przyjęcie w piśmie z dnia 05 maja 2014 r. Termin na ustosunkowanie się do oferty minął Skarżącym w dniu 23 maja 2014 r. Do

tego dnia Skarżący nie przyjęli oferty najmu lokalu socjalnego ani nie zawarli tym samym z Wójtem Gminy stosownej umowy najmu lokalu socjalnego. W konsekwencji powyższego oferta złożona Skarżącym spowodowała wygaśnięcie ich uprawnienia do lokalu socjalnego zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądów powszechnych. Mimo tego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kielcach M. B. na wniosek wierzyciela wszczął w dniu 14 sierpnia 2014 r. egzekucję celem usunięcia Skarżących z nieruchomości opisanej w wyroku eksmisyjnym i eksmitował ich do lokalu socjalnego jaki oferowała im Gmina Strawczyn w dniu 10 kwietnia 2015 r. Pracownik Urzędu Gminy na wniosek Komornika przekazał organowi klucze do lokalu w tym dniu. W międzyczasie Wójt Gminy pismem z dnia 23 marca 2015 r. wezwał Skarżących do osobistego stawienia się do Urzędu celem podpisania umowy najmu lokalu socjalnego, jednak Skarżący tego nie uczynili, podobnie jak w dniu 10 kwietnia 2015 r., kiedy to pracownik Urzędu Gminy podjął bezskuteczną kolejną próbę zawarcia ze Skarżącymi umowy najmu lokalu socjalnego. Następnie pismem z dnia 21 kwietnia 2015 r. Wójt Gminy ponownie wezwał Skarżących do podpisania umowy najmu lokalu socjalnego, również bez skutku. Następnie Wójt Gminy pismami z dnia 01 września 2016 r., 06 marca 2017 r., 06 listopada 2017 r. i 15 stycznia 2019 r. ponownie wzywał Skarżących do podpisania umowy najmu lokalu socjalnego, także bez odzewu ze strony Skarżących. Skarżący zatem do dnia dzisiejszego zajmują bezumownie lokal socjalny, płacąc comiesięcznie czynsz za lokal. Dlatego też organ pismem z dnia 21 lutego 2022 r. przekazał Skarżącym formularze wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego celem wypełnienia i przekazania do Urzędu Gminy, aby w dalszej kolejności je rozpatrzyć pod kątem posiadania przez Skarżących uprawnienia do uzyskania lokalu socjalnego od Gminy Strawczyn.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że podjęte przez Wójta Gminy czynności służyły tylko i wyłącznie zalegalizowaniu zamieszkiwania przez Skarżących w lokalu socjalnym, który Skarżący zajmują od 2015 r. nie mając zawartej z Wójtem Gminy stosownej umowy najmu lokalu. Na skutek przeprowadzonej egzekucji przez komornika sądowego, Skarżący zamieszkali ostatecznie w oferowanym im wcześniej lokalu socjalnym, niestety nie zawierając do dnia dzisiejszego umowy najmu lokalu z Gminą.

Zatem wszelkie działania Wójta Gminy w sprawie służyły tylko i wyłącznie unormowaniu tej sytuacji w sposób zgodny z prawem poprzez doprowadzenie do zawarcia między Gminą a Skarżącymi umowy najmu lokalu socjalnego. Z art. 23 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego wynika, że uzyskanie prawa do lokalu socjalnego następuje na podstawie umowy najmu. Skoro uprawnienie Skarżących do lokalu socjalnego nadane mocą wyroku eksmisyjnego wygasło z momentem nie przyjęcia

przez nich oferty najmu lokalu socjalnego, to ich dalsze prawo do zamieszkiwania w lokalu socjalnym powinno wynikać z umowy najmu łączącej strony, a ta wciąż nie została zawarta. Gmina nie dysponuje żadnymi środkami prawnymi w celu doprowadzenia do zawarcia przez Skarżących umowy najmu lokalu socjalnego, zatem wielokrotne kierowanie pism jak wyżej do Skarżących było i jest jedyną pozasądową możliwością zalegalizowania ich zamieszkiwania w lokalu socjalnym Gminy.

Złożenie stosownego wniosku przez Skarżących a przekazanego im pismem z dnia 21 lutego 2022 r. pozwoli na uruchomienie procedury przyznania lub odmowy przyznania prawa do lokalu socjalnego określonej w stosownej uchwale Rady Gminy wydanej na podstawie art. 21 ust. 1 wym. ustawy, określającej wieloletnie programy gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy oraz zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład tego zasobu.

Zgodnie z art. 21 b ust. 1, 4 i 6 wym. ustawy, osoba ubiegająca się o zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego zobowiązana jest złożyć deklarację o wysokości dochodów członków gospodarstwa domowego, oświadczenie o stanie majątkowym członków gospodarstwa domowego, a na żądanie gminy także oświadczenie o nieposiadaniu tytułu prawnego do innego lokalu położonego w tej samej lub pobliskiej miejscowości pod rygorem odmowy zawarcia przez gminę umowy najmu w sytuacji niezłożenia powyższych oświadczeń, gdyż jak wynika z art. 23 ust. 2 ustawy umowa najmu socjalnego lokalu może być zawarta z osobą, która nie ma tytułu prawnego do lokalu i której dochody gospodarstwa domowego nie przekraczają wysokości określonej w uchwale rady gminy podjętej na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem art. 21 b ustawy. Tak więc powinnością Skarżących jest złożenie stosownego wniosku o najem lokalu socjalnego zawierający w swej treści wypełnione i podpisane przez Skarżących oświadczenia jak wyżej, czego Skarżący dotychczas nie uczynili mimo skierowanego wezwania ze strony Wójta Gminy w piśmie z dnia 21 lutego 2022 r.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.