



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ
26-067 STRAWCZYN
ul. Żeromskiego 16
tel. 41 303 80 18**

Strawczyn, dnia 22.09.2020 r.

Znak: ZP.271.1.28.2020

Do Wiadomości Wykonawców

Dotyczy: Dostawa wyposażenia do Świetlic Środowiskowo-Terapeutycznych w Gminie Strawczyn

Ogłoszenie o wyniku przetargu nieograniczonego

Gmina Strawczyn/ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Strawczynie, ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn, woj. świętokrzyskie, tel./fax. 41/3038018, zawiadamia, że w dniu 03.09.2020 r. odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: „jak wyżej”.

1. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta złożona przez:

Dotyczy części 1. Dostawa umeblowania i wyposażenia świetlic

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe KJK, ul. Krajobrazowa 213, 26-001 Masłów Pierwszy

Cena wybranej oferty: 30 212,50 zł.

Wybrana oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego. Oceny ofert dokonano na podstawie ustalonego w niniejszym postępowaniu kryterium:

Cena - 60 pkt.

Termin realizacji zamówienia - 0 pkt.

Aspekt społeczny – 10 pkt

Dotyczy części 2. Dostawa sprzętu komputerowego, elektronicznego, RTV.

EnterKom Leszek Komisarczyk, Ruda Strawczyńska 116, 26-067 Strawczyn

Cena wybranej oferty: 99 255,53 zł.

Wybrana oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego. Oceny ofert dokonano na podstawie ustalonego w niniejszym postępowaniu kryterium:

Cena - 60 pkt.

Termin realizacji zamówienia - 30 pkt.

Aspekt społeczny – 10 pkt

Dotyczy części 3. Dostawa gier planszowych

SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce

Cena wybranej oferty: 6 933,00 zł.



Wybrana oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego. Oceny ofert dokonano na podstawie ustalonego w niniejszym postępowaniu kryterium:

Cena - 60 pkt.

Termin realizacji zamówienia - 30 pkt.

Aspekt społeczny – 0 pkt

Dotyczy części 4. Dostawa książek

Akademia Nauki i Rozwoju Pięknego Umysłu Marta Tracz, ul. Prosta 52, 25-371 Kielce

Cena wybranej oferty: 8 250,00 zł.

Wybrana oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego. Oceny ofert dokonano na podstawie ustalonego w niniejszym postępowaniu kryterium:

Cena - 60 pkt.

Termin realizacji zamówienia - 30 pkt.

Aspekt społeczny – 0 pkt

2. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 16 ofert.
3. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia – 0
4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - 5
5. Zbiorcze zestawienie złożonych ofert i cen oraz przyznana ofertom punktacja w przyjętym kryterium:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Część	Cena brutto	Punkty w kryterium			Punkty łącznie
				cena brutto	Termin realizacji zamówienia	Aspekt Społeczny	
1	TRONUS Polska ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	1	122 397,30	14,81	0	10	24,81
		2	260 760,00	22,84	0	10	32,84
		3	17 269,20	24,09	0	10	34,09
		4	33 210,00	14,91	0	10	24,91
2	„DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87- 600 Lipno	1	32 009,00	56,63	0	0	56,63
		2	-----	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----
3	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	1	44 400,00	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		2	-----	-----	-----	-----	-----
		3	2 180,00	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		4	-----	-----	-----	-----	-----
5	Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	1	-----	-----	-----	-----	-----
		2	95 049,56	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----



6	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	1	-----	-----	-----	-----	-----
		2	107 033,71	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		3	6 933,00	60	30	0	90
		4	-----	-----	-----	-----	-----
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe KJK, ul. Krajobrazowa 213, 26-001 Masłów Pierwszy	1	30 212,50	60	0	10	70
		2	-----	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----
8	GRUPA A&E Sp.z o.o. ul. Sielska 17A, 60- 129 Poznań	1	27 900,00	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		2	-----	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----
9	ENCORE TECH Sp. z o.o. Sp. K. ul. Zagnańska 27, 25- 953 Kielce	1	36 660,00	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		2	101 876,00	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3			
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----
10	EnterKom Leszek Komisarczyk, Ruda Strawczyńska 116, 26-067 Strawczyn	1	-----	-----	-----	-----	-----
		2	99 255,53	60	30	10	100
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	-----	-----	-----	-----	-----
11	Akademia Nauki i Rozwoju Piękny Umysł Marta Tracz, ul. Prosta 52, 25-371 Kielce	1	-----	-----	-----	-----	-----
		2	-----	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----	-----
		4	8 250,00	60	30	0	90

6. Odrzucenie oferty:

6.1 **KAL-SPORT Hurtownia Sportowa, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów, część 1 i 3:**

Zamawiający odrzuca Ofertę w oparciu o art. 89. ust.1 pkt 2 - ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Formularz ofertowy (zał. Nr 1 do SIWZ) przedstawiony przez Wykonawcę jest niezgodny z treścią SIWZ.

6.2 **Wilanka Sp. z o.o, ul. Lindleya 1602-013 Warszawa, część 2:** Zamawiający odrzuca Ofertę w oparciu o art. 89. ust.1 pkt 2 - ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy PZP o wyjaśnienie czy:

- 1) zestaw komputerowy PCS AIO H310B,
- 2) drukarka laserowa kolorowa Lexmark C2425dw,
- 3) tablica interaktywna - myBoard Black 86 Nano z półką,
- 4) pendrive - GOODRAM Pamięć USB UME3 32GB USB 3.0,



5) COIL mata do tańca 2019 8,0 HD

zawarte w ofercie spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ?

Z przesłanych w wyznaczonym terminie przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, iż:

ad.1 i 2) - zaoferowany zestaw komputerowy i drukarka laserowa spełniają wymagania opisane w SIWZ;

ad.3) - tablica interaktywna - myBoard Black 86 Nano z półką - nie spełnia wymagań opisanych w SIWZ. Zamawiający w specyfikacji wymagał, aby była ona „...wyposażona w inteligentną półkę z dodatkowymi przyciskami (przycisk – klawiatura ekranowa, prawy przycisk myszy)”.

W wyjaśnieniu Wykonawca podaje: „...na tej tablicy z półką są paski skrótów z przyciskami na bokach tablicy które realizują te funkcje jako rozwiązanie równoważne. W załączeniu zdjęcie tablicy z zaznaczeniem tych przycisków”.

- Zamawiający nie dopuścił rozwiązania równoważnego z przyciskami na bokach tablicy. Wykonawca powinien zwrócić się do zamawiającego z ZAPYTANIEM czy dopuści takie rozwiązanie. Umieszczenie przycisków na tablicy, a nie na półce to nie jest rozwiązanie równoważne.

ad.4) - pendrive - GOODRAM Pamięć USB UME3 32GB USB 3.0 - nie spełnia wymagań opisanych w SIWZ. Zamawiający w specyfikacji wymagał, aby jego szerokość wynosiła max 20 mm.

W wyjaśnieniu Wykonawca podaje: „...w zależności od źródła szerokość pendrive jest od 19 do 20,6 mm a więc co najważniejsze w wymaganej przez Zamawiającego klasie wielkości 20mm a rozbieżności to zapewne błędy pomiarowe w zależności kto ich dokonywał – załączam różne strony z opisem tego pendrive”.

- Podstawą do oceny przez Zamawiającego parametrów oferowanego produktu jest strona producenta sprzętu. Z danych na niej umieszczonych wynika, że jego szerokość wynosi 21 mm a tym samym jest niezgodna z treścią SIWZ

ad.5) COIL mata do tańca 2019 8,0 HD - nie spełnia wymagań opisanych w SIWZ. Zamawiający w specyfikacji wymagał, aby mata miała możliwość podłączenia do telewizora lub komputera bezprzewodowo.

W wyjaśnieniu Wykonawca podaje: „COIL MATA DO TAŃCZENIA TANCA 2019 8.0 HD PO POLSKU – oferowana mata zawiera połączenie bezprzewodowe – załączamy potwierdzenie – opis szczegółowy tej maty”

- Wykonawca w wyjaśnieniu zmienił model oferowanego w Ofercie produktu (co jest niedopuszczalne).W ofercie zaoferował model: COIL MATA DO TAŃCZENIA TANCA 2019 8.0 HD PO POLSKU, a w wyjaśnieniu podaje model: COIL MATA 32BIT WiFi PC+TW 4w1 DO TAŃCZENIA 2020 DVD PL STEPANIA 8.0 PL HD + 2GB + CZYTNIK + WGRYWAJ SVOJE PIOSENKI NA TELEWIZOR.

6.3 SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce, część 2: Zamawiający odrzuca Ofertę w oparciu o art. 89. ust.1 pkt 2 - ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy PZP o wyjaśnienie czy:

- 1) - zestaw komputerowy – HP ProOne G4 4NT79EA,
- 2) - laptop Dell Vostro 3590 i5-10210U/8GB/265/Win10,

zawarte w ofercie spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ?

W wyjaśnieniu przesłanym w wymaganym terminie, Wykonawca podaje: „... Oferowane przez nas przedmioty spełniają wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ”

- Zamawiający odrzuca wyjaśnienie Wykonawcy ponieważ:

ad.1) Zamawiający w specyfikacji określił dla monitora w zestawie komputerowym następujące parametry: min. 21,5”, rozdzielczość 1920x1800, natomiast zaoferowany produkt ma wielkość 20”, rozdzielczość 1600x900,

ad.2) Zgodnie ze specyfikacją laptop powinien posiadać nagrywarke DVD. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada nagrywarki.

6.4 GRUPA A&E Sp.z o.o., ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań, część 1: Zamawiający odrzuca Ofertę w oparciu o art. 89. ust.1 pkt 2 - ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy PZP o wyjaśnienie czy:



- 1) - Biurko komputerowe Marcin z ruchoma półką,
- 2) - Krzesło Akord gtp,
- 3) - Czajnik Optimum CJ-1775 Vitek

zawarte w ofercie spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ? W wyjaśnieniu przesłanym w wymaganym terminie, Wykonawca podaje: „...Informujemy iż: - Biurko komputerowe Marcin z ruchoma półką, - Krzesło Akord gtp, - czajnik Optimum CJ-1775 Vitek spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ.”

- Produkt w pkt 3 zapytania zgodnie z wyjaśnieniem spełnia wymagania opisane w SIWZ. Zamawiający odrzuca wyjaśnienie Wykonawcy dla pkt 1 i 2 ponieważ

ad.1) Zamawiający w specyfikacji określił dla stolika komputerowego wymiary min: długość – 90 cm, wysokość – 77 cm, głębokość – 50 cm. Oferowany przez Wykonawcę produkt nie spełnia minimalnych parametrów. Jego wymiary, to: 850x760x600 mm.

ad.2) Zamawiający w specyfikacji określił dla krzesła obrotowego szerokość siedziska min 460 mm, a oferowany produkt posiada szerokość 440 mm.

- 6.5 **ENCORE TECH Sp. z o.o. Sp. K., ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce, część 1 i część 2:** Zamawiający odrzuca Ofertę w oparciu o art. 89. ust.1 pkt 2 - ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem o złożenie wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy PZP o wyjaśnienie czy:

- 1)
- Krzesło obrotowe MB 041822
- APTECZKA METALOWA "20"

zawarte w ofercie dotyczącej części 1, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ?

2)

- kserokopiarka LaserJet MFP M436nda

zawarta w Państwa ofercie dotyczącej części 2, spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w treści SIWZ?

W wyjaśnieniu przesłanym w wymaganym terminie, Wykonawca podaje parametry niezgodne z zaoferowanymi pierwotnie produktami.

7. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie w terminie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8., tj. nie wcześniej niż w dniu 28.09.2020 r.

Do wiadomości:

Wykonawca x10

Strona internetowa www.strawczyn.4bip.pl

Tablica ogłoszeń w UG Strawczyn

a/a

KIEROWNIK
GŁÓWNEGO OŚRODKA POMOCY
SPOŁECZNEJ
M. Jarząbek
Mieszko Jarząbek