

Gmina Strawczyn
ul. Żeromskiego 16
26-067 Strawczyn
gmina@strawczyn.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: **„Wdrożenie systemu efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Strawczyn”**.

Zgodnie z pkt 12, Rozdział 7 SIWZ na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: **„Wdrożenie systemu efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Strawczyn”**, znak: ZP.271.1.10.2017, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i wnioski:

- 1) Z uwagi, iż przedmiot zamówienia obejmuje m.in. „wymianę wysięgników na ocynkowane jednoramienne na linii napowietrznej dla opraw modernizowanych o parametrach geometrycznych wynikających z obliczeń, zamocowany do boku słupa lub na szczycie”, prosimy o dopuszczenie opraw z regulacją kąta wymaganą przez obliczenia fotometryczne przy spełnieniu normy oświetleniowej PN-EN 13201 oraz wyznaczonych przez Zamawiającego klas oświetleniowych. W świetle wymiany wysięgników na nowe uważamy, że zapis w SIWZ dotyczący wymaganej regulacji opraw ulicznych „na słupie/wysięgniku o średnicy \varnothing 48 -60mm – regulacja w zakresie 0 – 90 ze stopniem 5°” jest nieuzasadniony i ogranicza jedynie uczciwą konkurencję. Wymagana przez Zamawiającego regulacja w zakresie do 90° jest również sprzeczna z obowiązującym Rozporządzeniem WE nr 245/2009, które wymusza redukcję strumienia świetlnego skierowanego w górną półprzestrzeń.
W związku z powyższym wnioskujemy o dopuszczenie opraw z uchwytem montażowym o standardowym i powszechnym zakresie regulacji, tj. dla montażu bezpośrednio na słupie od 0° do 10° oraz dla montażu na wysięgniku od -10° do 0°.
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów oprawy parkowej „w górę” oraz „w dół” o 40%, tj. H=551mm, z tolerancją $\pm 40\%$ oraz L=452mm, z tolerancją $\pm 40\%$?
- 3) W załączonych do dokumentacji przetargowej obliczeniach fotometrycznych dla sytuacji nr 14. Strawczyn Spacerowa nie spełniono wymaganej klasy oświetleniowej ME4b. Prosimy o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz przedstawienie obliczeń fotometrycznych wykonanych zgodnie z wyznaczoną wcześniej klasą oświetleniową. Prosimy o jednoznaczne wskazanie na podstawie, którego dokumentu należy wykonać obliczenia fotometryczne?
- 4) Analizując załączniki nr 2 oraz 14 do SIWZ zauważyliśmy, iż w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych brakuje sytuacji od nr 113 do nr 123, które są wskazane w danych wsadowych. Prosimy o wyjaśnienie zaistniałej rozbieżności i wskazanie czy w/w sytuacji powinny się znaleźć w obliczeniach, które należy dołączyć do oferty?

- 5) Prosimy o wskazanie, dla których sytuacji oświetleniowych wymaga się podwieszanego montażu opraw parkowych, a dla których sytuacji wymaga się montażu bezpośrednio na słupie. Brak informacji o sposobie montażu opraw parkowych uniemożliwia sporządzenie oferty dla produktów równoważnych, gdyż finalna cena oprawy zależy m.in. od uchwytu montażowego.
- 6) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu sterowania, zapewniającego realizację wszystkich wymienionych w SIWZ funkcjonalności, spełniającego normy EN 300 328 i EN 300 440? Dopuszczenie jedynie systemów spełniających normę EN 300 220 przy spełnieniu wszystkich opisanych funkcjonalności ogranicza neutralność technologiczną.
- 7) W załączniku nr 1 do SIWZ, Parametry układu sterowania, pkt 6 jest zapis „Oprogramowanie systemu interfejs - musi komunikować się z użytkownikiem w języku polskim. Dostęp do interfejsu musi być dostępny z komputera, smartfonu, tabletu lub innego urządzenia wyposażonego w dostęp do Internetu oraz przeglądarkę internetową. Dostęp do oprogramowania szyfrowanym połączeniem musi być zabezpieczony podwójnym logowaniem i hasłem.”.
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez podwójne logowanie?

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy PZP, który stanowi, iż przygotowane i prowadzone przez Zamawiającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego winno być prowadzone z zachowaniem uczciwej konkurencji oraz art. 29 ust 2 ustawy PZP, który stanowi, iż niedopuszczalne jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję wnioskujemy o zajęcie stanowiska w opisanych powyżej kwestiach. Sądzymy, że przedstawione powyżej rozbieżności oraz nasze wątpliwości mają istotne znaczenie w dalszym postępowaniu przetargowym, a ich uwzględnienie pozwoli Zamawiającemu na zachowanie najwyższych standardów jakościowych oraz finalnie wybór oferty najkorzystniejszej technicznie i cenowo.

Z poważaniem