



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Strawczyn, dnia 12.08.2015 r.

Znak: ZP-271.19.2015
GMINA STRAWCZYN
26-067 Strawczyn, ul. Żeromskiego 16
tel. 41/30 38 002 wew. 35, fax 41/30 38 157
NIP 959-14-86-127 REGON 291010790

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: „**Budowa instalacji fotowoltaicznych na terenie gminy Strawczyn**”

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu ofert

Gmina Strawczyn, ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn, woj. Świętokrzyskie, tel. 41/3038002, fax 41/3038157 zawiadamia, że w dniu 05.08.2015 r. odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: „jak wyżej”.

1. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, t.j. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **wybrana została oferta złożona przez:**

FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Partyzancka 78/92
95-200 Pabianice

Cena wybranej oferty: 642 873,78 zł brutto

2. Wybrana oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego. Oceny oferty dokonano na podstawie ustalonego w niniejszym postępowaniu kryterium:

- cena – 97 pkt.
- gwarancja – 3 pkt.

Wybrana oferta w wyniku dokonanej oceny uzyskała: 97,00 pkt.

3. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 8 ofert.
4. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia – 0.
5. Wykonawcy których oferty zostały odrzucone – 5
6. Zbiorcze zestawienie złożonych ofert i cen oraz przyznana ofertom punktacja w przyjętym kryterium:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena - z wagą 97%	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja na panele fotowoltaiczne na 90% wydajności - z wagą 1%	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja na panele fotowoltaiczne na 20% wydajności - z wagą 1%	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja na pozostałe elementy instalacji - z wagą 1%	Cena brutto (zł)	Suma uzyskanych pkt
6	FlexiPower Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Partyzancka 78/92 95-200 Pabianice	97,00	0	0	0	642 873,78	97,00
2	HYMON ENERGY Sp. z o.o. ul. Dojazd 16A 33-100 Tarnów	90,34	1	1	1	690 278,45	93,34
3	FreeVolt Sp. z o.o. ul. Wł. Paciorkiewicza 3 85-862 Bydgoszcz	67,60	1	1	1	922 499,98	70,60
1	PROVSOLAR KOPIJA BOGUSŁAW Chwarstnica, ul. Sportowa 4 74-100 Gryfino	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6					
4	EKOINSTAL Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141 D 96-100 Skierniewice	Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na niezgodność z SIWZ					
5	SOLARTIME Sp. z o.o. Miłocin 284 k. Rzeszowa 36-062 Zaczernie	Oferta Wykonawcy została odrzucona z uwagi na niezgodność z SIWZ					
7	EkoEnergia Polska Sp. z o.o. ul. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6					
8	INSTYTUT OZE SP. Z O.O. ul. Staszica 1/115 25-008 Kielce	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6					

7. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone z prowadzonego postępowania

1). PROVSOLAR KOPIJA BOGUSŁAW Chwarstnica, ul. Sportowa 4 74-100 Gryfino

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z treścią załącznika nr 1/1 Wykonawca zobowiązany był do wskazania stawki podatku VAT na wykonanie projektu budowlanego. Zamawiający przeprowadził ocenę prawidłowości przyjętej w ofercie stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała niewątpliwie bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny.

W odniesieniu do budownictwa mieszkaniowego przepisy dotyczące podatku od towarów i usług przewidują możliwość zastosowania obniżonej stawki podatku jedynie w zakresie dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji czy też przebudowy obiektów

budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Jednocześnie przepisy te nie przewidują takiej stawki podatku dla usług projektowania. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż skoro ustawodawca nie przewidział preferencyjnej stawki podatku od towarów i usług dla usług projektowych, usługi te nie mogą korzystać z opodatkowania obniżoną 8% stawką podatku od towarów i usług, gdyż nie mają do nich zastosowania powołane przepisy art. 41 ust. 12 ustawy o VAT. Tym samym, przedmiotowa usługa polegająca na wykonaniu projektu budowlanego podlega opodatkowaniu podstawową, tj. 23% stawką podatku, na podstawie art. 41 ust. 1 i art. 146a pkt 1 ustawy o VAT.

Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast stawki 23 %, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową, tylko błędem w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20.10.2011 roku, sygn. Akt III CZP 52/11).

**2). EKOINSTAL Sp. z o.o.
Sierakowice Prawe 141 D
96-100 Skierniewice**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Powodem odrzucenia oferty jest zapis dotyczący okresu gwarancji na przedmiot zamówienia. Zamawiający określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium „gwarancja” punktowane w następujący sposób: 1). Gwarancja na panele fotowoltaiczne na 90% wydajności, liczonej od dnia podpisania przez Zamawiającego bezusterkowego protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia: 10 lat – 0,0 pkt, pow. 10 lat – 1,0 pkt; 2). Gwarancja na panele fotowoltaiczne na 20% wydajności, liczonej od dnia podpisania przez Zamawiającego bezusterkowego protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia: 25 lat – 0,0 pkt, pow. 25 lat – 1,0 pkt; 3) Gwarancja na pozostałe elementy instalacji fotowoltaicznych, liczonej od dnia podpisania przez Zamawiającego bezusterkowego protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia: 5 lat – 0,0 pkt, powyżej 5 lat – 1,0 pkt. Zaoferowany przez Wykonawcę okres gwarancji nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp zaniechał wezwania Wykonawcy do złożenia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp z uwagi na fakt, iż pomimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

**3). SOLARTIME Sp. z o.o.
Miłocin 284 k. Rzeszowa
36-062 Zaczernie**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem VI pkt 9. wymagał złożenia Załącznika Nr 1/1 jako integralnej części oferty.

Wykonawca nie załączył do formularza oferty w/w Załącznika Nr 1/1, który nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231).

**4). EkoEnergia Polska Sp.z o.o.
ul. Olszewskiego 6
25-663 Kielce**

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z treścią załącznika nr 1/1 Wykonawca zobowiązany był do wskazania stawki podatku VAT na wykonanie projektu budowlanego. Zamawiający przeprowadził ocenę prawidłowości przyjętej w ofercie stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała niewątpliwie bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny.

W odniesieniu do budownictwa mieszkaniowego przepisy dotyczące podatku od towarów i usług przewidują możliwość zastosowania obniżonej stawki podatku jedynie w zakresie dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji czy też przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Jednocześnie przepisy te nie przewidują takiej stawki podatku dla usług projektowania. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż skoro ustawodawca nie przewidział preferencyjnej stawki podatku od towarów i usług dla usług projektowych, usługi te nie mogą korzystać z opodatkowania obniżoną 8% stawką podatku od towarów i usług, gdyż nie mają do nich zastosowania powołane przepisy art. 41 ust. 12 ustawy o VAT. Tym samym, przedmiotowa usługa polegająca na wykonaniu projektu budowlanego podlega opodatkowaniu podstawową, tj. 23% stawką podatku, na podstawie art. 41 ust. 1 i art. 146a pkt 1 ustawy o VAT.

Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast stawki 23 %, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową, tylko błędem w obliczeniu ceny, którego nie

można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20.10.2011 roku, sygn. Akt III CZP 52/11).

5). INSTYTUT OZE SP. Z O.O.

ul. Staszica 1/115

25-008 Kielce

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zgodnie z treścią załącznika nr 1/1 Wykonawca zobowiązany był do wskazania stawki podatku VAT na wykonanie robót budowlanych, tj. montaż instalacji fotowoltaicznych. Zamawiający przeprowadził ocenę prawidłowości przyjętej w ofercie stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała niewątpliwie bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny.

Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 23% zamiast stawki 8 %, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową, tylko błędem w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy Pzp (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20.10.2011 roku, sygn. Akt III CZP 52/11). Błędne zastosowania stawki VAT, jest to błąd Wykonawcy, który wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa tj. przepisami ustawy o podatku od towarów i usług. Zgodnie z treścią art. 106 ustawy o podatku od towarów i usług to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki VAT.

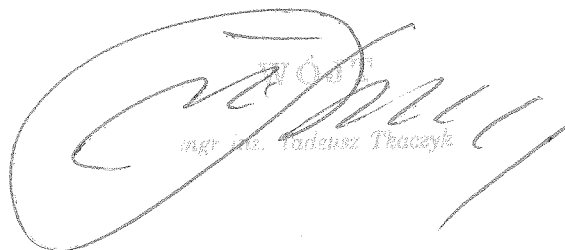
W odniesieniu do budownictwa mieszkaniowego przepisy dotyczące podatku od towarów i usług przewidują możliwość zastosowania obniżonej stawki podatku w zakresie dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji czy też przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym, zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp zaniechał wezwania Wykonawcy do złożenia dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp z uwagi na fakt, iż pomimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

8. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie w terminie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Do wiadomości:

1. Wykonawca x 8
2. Tablica ogłoszeń UG Strawczyn
3. Strona internetowa
4. a/a



mgr inż. Tomasz Thaczyk