

Znak: ZP-271.7.2015

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: *Roboty równiarką, walcem drogowym, koparką oraz usługą transportu na terenie Gminy Strawczyn w roku 2015 z podziałem na części.*

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
i wykluczeniu Wykonawcy**

Gmina Strawczyn ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn zawiadamia, że w dniu 27.02.2015 r. odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie j.w.

1. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia Wykonawców, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została najkorzystniejsza oferta:

Część 1. Roboty przy drogach gminnych, wewnętrznych, placach, parkingach itp. w zależności od potrzeb Zamawiającego na terenie gminy Strawczyn w 2015 r. z wykorzystaniem walca drogowego i równiarki

**Zakład Wielobranżowy „TechBudMasz”
Łukasz Jamróz
ul. Sukowska 5
25 – 146 Kielce**

Cena wybranej oferty: 44280,00 zł brutto

Część 2. Roboty przy drogach gminnych, wewnętrznych, placach itp. w zależności od potrzeb Zamawiającego na terenie gminy Strawczyn w 2015 r. z wykorzystaniem koparki oraz usługą transportu.

**Grzegorz Poświat
Zakład Budowlano – Usługowy
Strawczynek, ul. Słoneczna 10
26 – 067 Strawczyn**

Cena wybranej oferty: 17712,00 zł brutto

2. Wybrane oferty są najkorzystniejsze w stosunku do złożonych ofert ze względu na kryteria wyboru zawarte w SIWZ tj: kryterium wyboru 95% cena oraz 5% dodatkowy sprzęt.
W wyniku dokonanej oceny wybrane oferty uzyskały 100 pkt.

3. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 4 oferty.

4. Wykonawcy wykluczeni z prowadzonego postępowania: 2

5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 0

6. Zbiorcze zestawienie złożonych ofert oraz przyznana ofertom punktacja w kryterium wyboru 95% cena oraz 5% dodatkowy sprzęt w kolejności przyznanych punktów:

Część 1. Roboty przy drogach gminnych, wewnętrznych, placach, parkingach itp. w zależności od potrzeb Zamawiającego na terenie gminy Strawczyn w 2015 r. z wykorzystaniem walca drogowego i równiarki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba uzyskanych punktów		Łączna ilość uzyskanych punktów
			cena	dodatkowy sprzęt	
2	Zakład Wielobranżowy „TechBudMasz” Łukasz Jamróz ul. Sukowska 5 25 – 146 Kielce	44280,00	95,00	5,00	100,00
1	Firma Usługowo – Handlowa Wiesław Iwański Ul. Sobieskiego 18 lok. 15 26 – 600 Radom	45220,00	Wykonawca Wykluczony		

Część 2. Roboty przy drogach gminnych, wewnętrznych, placach itp. w zależności od potrzeb Zamawiającego na terenie gminy Strawczyn w 2015 r. z wykorzystaniem koparki oraz usługi transportu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba uzyskanych punktów		Łączna ilość uzyskanych punktów
			cena	dodatkowy sprzęt	
4	Grzegorz Poświat Zakład Budowlano – Usługowy Strawczynek, ul. Słoneczna 10 26 – 067 Strawczyn	17712,00	95,00	5,00	100,00
3	Firma Handlowo – Usługowa „DIANA” Szczerek Sławomir Wólka Kłucka 201 26 – 080 Mniów	16718,40	Wykonawca Wykluczony		

7. Wykonawcy wykluczeni z prowadzonego postępowania i oferty odrzucone

1. Firma Handlowo – Usługowa „DIANA”

Szczerek Sławomir

Wólka Kłucka 201

26 – 080 Mniów

Zamawiający w rozdziale V pkt 3 SIWZ na potwierdzenie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w opisie dotyczącym części II, Sprzęt wymagany przez Zamawiającego, wymagał aby Wykonawca złożył wykaz sprzętu, z którego wynikało będzie że posiada minimum jedną **koparkę kołową o wadze od 7**

do 14 t oraz samochód ciężarowy dwu/trzy osiowy o ładowności od 8 do 18 t lub ciągnika o mocy min. 70 kW, napędem 4x4 z przyczepą o ładowności od 8 do 18t

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Firma Usługowo – Handlowa

Wiesław Iwański

Ul. Sobieskiego 18 lok. 15

26 – 600 Radom

Zamawiający w rozdziale V pkt 2 SIWZ na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia do wykonania zamówienia wymagał wykazania, że Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej jedną robotę równiarką i walcem o wartości nie mniejszej niż **10.000 zł** brutto każda, która została wykonana prawidłowo i ukończona.

Ocena spełnienia warunku dokonana zostanie na podstawie wykazu robót, o którym mowa w rozdziale VII pkt. 2 lit. b SIWZ, do którego winny być załączone dowody dotyczące najważniejszych robót, określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, że zostały prawidłowo ukończone i wykonane.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 03.03.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów:

- wykaz wykonanych robót wraz z dowodami, że roboty zostały wykonane należyście.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył dokumenty, których analiza wykazała, że nie spełniają one warunków wymaganych przez Zamawiającego, tj. nie potwierdził że wykonał co najmniej jedną robotę równiarką i walcem o wartości nie mniejszej niż **10.000 zł** brutto każda.

Zamawiający w rozdziale V pkt 3 SIWZ na potwierdzenie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wymagał od Wykonawcy złożenia wykazu, z którego wynikało będzie, że posiada minimum jedną równiarkę o szerokości lemiesza środkowego (zasadniczego) o szer. od 2,80 m do 3,30 m oraz walec drogowy stalowy lub stalowo - gumowy o wadze min. 8t z wibracją.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 03.03.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów:

- wykaz potencjału technicznego

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył dokumenty, których analiza wykazała, że nie spełniają one warunków wymaganych przez Zamawiającego, tj. wymaganej szerokości lemiesza środkowego (zasadniczego).

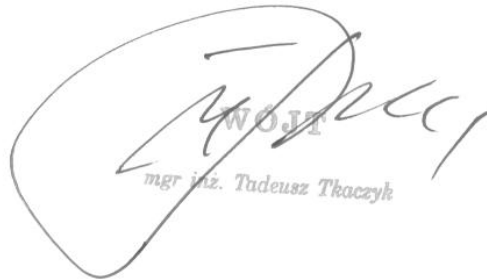
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. 16.03.2015 r.

Do wiadomości:

1. Wykonawca x 4
2. Tablica ogłoszeń UG Strawczyn
3. Strona internetowa
4. a/a



mgr inż. Tadeusz Tkaczyk