



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Strawczyn, dnia 10.02.2015 r.

Znak: ZP-271.3.2015A STRAWCZYN
26-067 Strawczyn
ul. Żeromskiego 16
NIP 959-14-86-127 REGON 291010790

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: **Wypożyczenie świateł działających na terenie gminy Strawczyn**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty,
wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu ofert**

Gmina Strawczyn ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn zawiadamia, że w dniu 30.01.2015 r. odbyło się otwarcie ofert w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie j.w.

1. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia Wykonawców, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została najkorzystniejsza oferta:

Część 1.

**Tijo
Martyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c.
Wąglczew 27,
98-285 Wróblew**

Cena wybranej oferty: **36 764,70 zł brutto**

Część 2.

**P.H.U. „BMS” sp.j.
Z. Bielecki, T. Białowąs
ul. Staszica 22
82-500 Kwidzyn**

Cena wybranej oferty: **19 499,99 zł brutto**

2. Wybrane oferty są najkorzystniejsze w stosunku do złożonych ofert ze względu na kryteria wyboru zawarte w SIWZ tj: kryterium wyboru 99% cena oraz 1% gwarancja na przedmiot dostawy. W wyniku dokonanej oceny wybrane oferty uzyskały 99 pkt.

3. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 15 ofert.

4. Wykonawcy wykluczeni z prowadzonego postępowania: 1



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 1

6. Zbiorcze zestawienie złożonych ofert oraz przyznana ofertom punktacja w kryterium wyboru 99% cena oraz 1% gwarancja na przedmiot dostawy w kolejności przyznanych punktów:

Część 1. Dostawa wraz z montażem wyposażenia do świetlic wiejskich w Korczynie, Oblęgorze i Promniku.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba uzyskanych punktów		Łączna ilość uzyskanych punktów
			cena	gwarancja na przedmiot dostawy	
3	Tijo Martyna Biernat-Peczka, Jonasz Peczka s.c. Wąglczew 27, 98-285 Wróblew	36 764,70	99,00	0,00	99,00
11	P.U.H. DAKOTA ul. Zagnańska 84B 25-528 Kielce	39 663,88	Oferta odrzucona		
4	P.H.U. „BMS” sp.j. Z. Bielecki, T. Białowas ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	43 973,96	82,77	0,00	82,77
2	Elmar Anna Karnas Ul. 3-go Maja 1/3 36-030 Błazowa	49 958,91	72,85	0,00	72,85
7	AHR CENTRUM Michał Owczarek Ul. Zielonogórska 19/21 98-220 Zduńska Wola	51 691,98	70,41	0,00	70,41
15	AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka, Sp. J. Ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	52 905,74	68,80	0,00	68,80
10	W&W DESIGN Katarzyna Kaczmarczyk Ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice	58 375,80	62,35	0,00	62,35
6	P.H.P.U. ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	59 163,00	61,52	0,00	61,52



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

8	BENER Michał Benka Ul. Wileńska 59B/15 80-215 Gdańsk	59 427,45	61,25	0,00	61,25
5	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa Al. Rejtana 8 35-310 Rzeszów	69 016,53	52,74	0,00	52,74
1	TRONUS POLSKA Ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	239 343,24	Wykonawca wykluczony z postępowania		

Część 2. Dostawa wraz z montażem telewizji przemysłowej w świetlicach wiejskich w Korczynie, Oblegorze i Promniku.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba uzyskanych punktów		Łączna ilość uzyskanych punktów
			cena	gwarancja na przedmiot dostawy	
1	TRONUS POLSKA Ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	19 248,27	Wykonawca wykluczony z postępowania		
4	P.H.U. „BMS” sp.j. Z. Bielecki, T. Białowas ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	14 999,99	99,00	0,00	99,00
14	CENTERIT SP. z o.o. Ul. Towarowa 22 25-616 Kielce	20 928,45	92,24	0,00	92,24
15	AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka, Sp. J. Ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	24 857,06	77,66	0,00	77,66
12	FUH „MIJOMAR” Mariusz Kundera Strawczynek, ul. Nowowiejska 77 26-067 Strawczyn	24 889,00	77,56	0,00	77,56
13	P.H.U. AKCES Marek Mroziński Promnik, ul. Kielecka 81 26-067 Strawczyn	28 827,51	66,97	0,00	66,97
9	P.H.U. „ALBAR” – Jacek Bartosik Ul. Wrzosowa 79 26-080 Mniów	29 643,00	65,12	0,00	65,12



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

6	P.H.P.U. ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	33 210,00	58,13	0,00	58,13
---	--	-----------	-------	------	-------

7. Wykonawcy wykluczeni z prowadzonego postępowania i oferty odrzucone

1. TRONUS POLSKA

Ul. Ordona 2A
01-237 Warszawa

Zamawiający w pkt V ppkt 1 lit. b) SIWZ na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia wymagał wykazania, że Wykonawca należycie zrealizował w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

*dla CZĘŚCI 1 - co najmniej 1 dostawę o minimalnej wartości zamówienia 20 000 PLN brutto obejmującą dostawę wyposażenia

*dla CZĘŚCI 2- co najmniej 1 dostawę telewizji przemysłowej wraz z montażem o wartości 10 000 PLN brutto.

- na podstawie złożonego z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp oraz wykazu wykonanych głównych dostaw wg. wzoru zał. Nr 9 do SIWZ wraz z załączonymi dowodami, że dostawy zostały wykonane należycie.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 05.02.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów:

- wykaz wykonanych usług wraz z dowodami, że dostawy zostały wykonane należycie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył brakujące dokumenty, których analiza wykazała, że nie spełniają one warunków wymaganych przez Zamawiającego, tj. dla CZĘŚCI 1 - co najmniej 1 dostawa o minimalnej wartości zamówienia 20 000 PLN brutto obejmującą dostawę wyposażenia oraz dla CZĘŚCI 2 - co najmniej 1 dostawa telewizji przemysłowej wraz z montażem o wartości 10 000 PLN brutto.

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- art. 24 ust. 4 ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. P.U.H. DAKOTA

ul. Zagnańska 84B
25-528 Kielce

Zamawiający w pkt XIV ppkt 1 SIWZ określił minimalny okres gwarancji w następujący sposób:

Okres gwarancji liczony będzie w latach, przy czym okres ten nie może być krótszy niż 3 lata.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Wykonawca w złożonej ofercie wskazał dwuletni okres gwarancji liczony od bezusterkowego odbioru końcowego zamówienia.

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt 42 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

8. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. 18 lutego 2015 r.

WOJT
mgr inż. Tadeusz Tłaczyl