

Uchwała Nr 37/2013

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 19 kwietnia 2013 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Strawczyn za 2012 rok wraz
z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Joanna Marczevska

Członkowie - Wojciech Czerw
- Stanisław Banasik

na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych
izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 t.j.), po zbadaniu w dniu 19 kwietnia 2013
roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Gminy Strawczyn za 2012 rok

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Strawczyn sprawozdania z wykonania
budżetu za 2012 rok z uwagami w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

1. Przedłożone przez Wójta Gminy Strawczyn sprawozdania za 2012 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247). Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok sporządzone zostało przez Wójta Gminy na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w zakresie planu i wykonania dochodów budżetu w szczególności działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, w zakresie wydatków budżetu wg działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem grupy wydatków bieżących, wynagrodzeń i składek od nich naliczanych, dotacji na zadania bieżące, obsługi długu i wydatków majątkowych. Szczegółowość dochodów odpowiada szczegółowości określonej w uchwale budżetowej Gminy na 2012 roku, natomiast szczegółowość wydatków jest mniejsza niż określona w uchwale budżetowej (dział, rozdział, paragraf), co wskazuje na niespełnienie wymogu wynikającego z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Sprawozdania budżetowe spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Wyżej opisane sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przedłożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Do sprawozdania z wykonania budżetu nie załączono informacji o stanie mienia komunalnego Gminy, co jednak nie narusza art. 267 ustawy o finansach publicznych.
3. Informacje dotyczące stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich zostały zawarte w zestawieniu pn. „Stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich na dzień 31.12.2012 r.”, co wskazuje, że wymóg wynikający z art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych został spełniony.

W zakresie informacji dotyczącej zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu ograniczono się jedynie do wskazania ogólnych wielkości wydatków bieżących i majątkowych na tego rodzaju zadania przyjętych w pierwotnej uchwale budżetowej oraz planie budżetu po zmianach. Zdaniem Składu Orzekającego powyższe wielkości nie są wystarczające dla spełnienia wymogów, określonych w art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że sprawozdanie z wykonania budżetu powinno uwzględniać w szczególności zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego, a więc w zakresie poszczególnych zadań bądź podziałek klasyfikacji budżetowej.

4. Zaplanowane dochody budżetu Gminy zrealizowano w 99,28% w stosunku do dochodów planowanych. Dochody majątkowe Gminy zrealizowano w 98,36% w stosunku do dochodów planowanych. Dochody bieżące wykonano w wysokości 99,34% w stosunku do dochodów planowanych.

Skład Orzekający stwierdził, że wykonane wydatki bieżące są niższe niż wykonane dochody bieżące zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Należy podkreślić, że wskazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu środki na modernizację drogi dojazdowej w msc. Strawczynek ul. Wrzosowa nie stanowią dotacji z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, a dotację z Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, co zostało prawidłowo zaklasyfikowane w planie dochodów budżetu.

Zaległości w podatkach i opłatach oraz innych należnościach niepodatkowych wg sprawozdania Rb-27S stanowią ogółem kwotę 1.264.049,28 zł. W sprawozdaniu zawarta została informacja dotycząca zaległości podatkowych w ogólnej kwocie 851.169,90 zł. Ze sprawozdania z wykonania budżetu Gminy wynika również, że Gmina podejmowała czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległych należności podatkowych.

5. Plan wydatków wykonano w 98,12% w stosunku do wydatków planowanych. Realizacja planowanych wydatków majątkowych wyniosła 99,36%, a wydatków bieżących 97,94%.

W wyniku analizy porównawczej wykonania wydatków z planem wynikającym z uchwał Rady Gminy oraz Zarządzeń Wójta Gminy nie stwierdzono przekroczeń planowanych wielkości wydatków budżetowych. Wskazuje to na dokonywanie wydatków budżetowych zgodnie z przepisami art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że dotacja podmiotowa dla Samorządowego Centrum Kultury i Sportu w Strawczynie może zapewniać środki, zgodnie z art. 131 ustawy o finansach publicznych oraz art. 12 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu

działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406), niezbędne do rozpoczęcia i prowadzenia działalności kulturalnej, która polega na tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury (art. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej) oraz do utrzymania obiektu, w którym ta działalność jest prowadzona.

6. Różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami budżetowymi w 2012 roku stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 1.507.806,01 zł przy planowanej nadwyżce w wysokości 1.155.781 zł. Przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek planowane w wysokości 700.000 zł zostały wykonane w kwocie 500.000 zł. Planowane w wysokości 1.995.000 zł rozchody z tytułu spłat kredytów i pożyczek wykonano w tej samej wysokości.
7. Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych na koniec 2012 roku oraz sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji Gmina nie posiadała zobowiązań wymagalnych. Zobowiązania niewymagalne jednostek budżetowych wg sprawozdania Rb-28S stanowiły natomiast kwotę 1.200.504,44 zł.
8. Zobowiązania Gminy według tytułów dłużnych na koniec 2012 roku, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z wynoszą ogółem 18.541.877,49 zł i stanowią zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych.
Dług Gminy na koniec roku budżetowego 2012 wynosi 57,73% w stosunku do dochodów wykonanych, nie przekracza więc granicy określonej w wysokości 60% w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stosowanego na podstawie art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm).

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 t.j.) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący

Składu Orzekającego

