

zapytanie nr 3

Gmina Strawczyn

Ul. Żeromskiego 16

26-067 Strawczyn

Fax. 41/30-38-157

Tel. 41/30-38-002

Dotyczy: postępowania przetargowego oznaczonego znakiem: ZP-217/10/2013 r tj.
Rozbudowa instalacji solarnej na terenie Centrum Sportowo-Rekreacyjnego OLIMPIC w
Strawczynku

Pytanie nr 1

Z uwagi na fakt, że w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej np. na podstawie wyroku z sygn. Akt KIO/UZP 1710/09 z dnia 26 stycznia 2010 cytuję: „Produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne **istotne** dla Zamawiającego zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry.” Prosimy o określenie istotnych dla Zamawiającego parametrów technicznych zaprojektowanych urządzeń wraz z podaniem tolerancji \pm dla istotnych parametrów.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie parametrów, które Zamawiający będzie brał pod uwagę przy badaniu równoważności kolektorów słonecznych.

Pytanie nr 3

W SIWZ w rozdziale XIII ppkt. 3 widnieje zapis :” Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania prawidłowo zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej **a także w niej nie ujęte...**”. W myśl jednolitego stanowiska doktryny i judykatury odnoszącego się do wykonania robot budowlanych (czyli procesu „wykonaj”), w normalnych okolicznościach trudno oczekiwać od wykonawcy robot budowlanych, by pomimo posiadanej wiedzy i doświadczenia zawodowego a priori był w stanie zauważyć wszystkie błędy jedynie na podstawie analizy dokumentacji. Jak trafnie zauważono, wykonawca umowy o roboty budowlane nie ma obowiązku dokonywania własnych szczegółowych obliczeń w celu wykrycia wady dostarczonego projektu, a w szczególności jeżeli został on wykonany przez specjalistyczne biuro projektowe (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 27 marca 2000 r., sygn. akt III CKN 629/98, OSNC 2000, nr 9, poz. 173; podobnie K. Zagrobelny (w:) E. Gniewek, Komentarz, 2006, s. 1065). Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 kc. należy rozumieć jedynie w ten sposób, iż musi on niezwłocznie

zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robot zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 26 czerwca 2008 r., II CSK 101/08, LEX637702). Należy zatem z całą stanowczością podkreślić, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania w celu wykrycia ewentualnych wad dokumentacji projektowej i technicznej, która w praktyce sporządzona jest na zlecenie zamawiającego przez fachowego uczestnika procesu budowlanego w osobie projektanta. Powyższe znajduje również potwierdza również orzecznictwo KIO, która w wyroku z dnia 27 kwietnia 2011 r. (KIO 806/11), LEX nr 821263 wprost wskazała, że „wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej za te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty. Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robot”. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów dotyczących określenia ceny bowiem Wykonawca może jedynie określić cenę na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej za kompletność której odpowiada Zamawiający a nie wykonawca który nie jest autorem projektu. Podany przez Zamawiającego zapis narzuca na Wykonawcę wycenę robót które nie zostały objęte dokumentacją projektową.

Pytanie nr 4

Zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa **nie opisuje szczegółowo zakresu wykonania robót elektrycznych**. Z uwagi na fakt, że przetarg nie został ogłoszony w trybie zaprojektuj i wykonaj to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób aby nie budził on zastrzeżeń co do zakresu wyceny. Z uwagi na powyższe wnosimy o dokładne opisanie zakresu prac elektrycznych w tym udostępnienie dokumentacji projektowej branży elektrycznej. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że zakres opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane wyznacza art. 29 i 31 ustawy PZP, który bez żadnych niedomówień stanowi, iż zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz STWIOR. Zakres i formę dokumentacji projektowej wyznacza Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, STWIOR oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U., Nr 202, poz. 2072 ze zm) Niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia (w tym przypadku zakres prac elektrycznych) i permanentne obarczanie Wykonawcy nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty nie służą realizacji celów zakładanych przez ustawę PZP . Działania Zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP, dlatego też z uwagi na tę fundamentalną zasadę z punktu widzenia przejrzystości prowadzonego postępowania zakres robót do wyceny obowiązujący Wykonawcę powinien zostać dokładnie opisany i uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na cenę.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację czy należy wycenić instalację odgromową. Jeśli tak prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły rozwiązania instalacji odgromowej i uzupełnienie przedmiarów robót.

Pytanie nr 6

Z uwagi na brak informacji w dokumentacji projektowej proszę o informację czy w ramach w/w zamówienia należy wykonać ogrodzenie instalacji kolektorów słonecznych. Jeśli tak prosimy o informację co do zakresu wykonania prac.
