

1

Protokół Nr XII/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 25 lutego 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni
- 2) Sołtysi,
- 3) Zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 15 Radnych, wszyscy Radni obecni. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do proponowanego porządku dopisano w punkcie 8 podjęcie następujących uchwał:

- a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Małogoskie na obszarze gminy Strawczyn,
- b) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kuźniaki na obszarze gminy Strawczyn,
- c) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Hucisko na obszarze gminy Strawczyn,
- d) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Korczyn na obszarze gminy Strawczyn

pozostałe otrzymają kolejność następných liter alfabetu (porządek obrad w zał.).

Pan Przewodniczący obrad – na ostatniej Sesji Pan Sławomir Madej – Radny zwrócił się z prośbą o wyłączenie telefonów komórkowych podczas Sesji. Nie Mamy zapisu w Statucie, że telefony muszą być wyłączone, w związku z tym proszę o wyciszenie ich. Komisja może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą, wniesiemy stosowną poprawkę do Statutu Gminy.

Do porządku obrad innych wniosków nie zgłoszono i został przegłosowany:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Porządek obrad z poprawkami przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado chciałbym się zapytać Pana Przewodniczącego, co z drogą w Małogoskim? Kiedy będzie robiona? Co z kanalizacją w Małogoskim, czy będzie też kiedyś robiona?

Chciałbym też zgłosić fakt, że za mało jest odśnieżana droga w Małogoskim. 16 stycznia br. na spotkaniu z Wójtem mówiłem Panu Wójtowi, że przydałoby się częściej odśnieżyć. Gdy powiedziałem, że w tym roku droga była 4 razy odśnieżana, Pan Wójt powiedział, że o 2 razy za dużo, bo to jest droga mało uczęszczana. Teraz jest 7 razy odśnieżona. Chciałbym Pana Wójta zapytać czy wyjaśnił, co było przyczyną zabrania po 1 bułce dzieciom w szkole w Łosieniu? Chciałbym się zwrócić do Pani Redaktor, bo prosili mnie mieszkańcy Małogoskiego, aby przedstawili jak widzą współpracę Wójta z nami.

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że na zapytanie i interpelacje skierowane do niego odpowie Pan Wójt, ponieważ poruszane sprawy należą do kompetencji Pana Wójta,

- Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, chciałem zapytać czy w tym roku 2004 będzie realizowana budowa chodnika, przy drodze wojewódzkiej w Promniku, bo z tego, co wiem Wojewódzki Zarząd Dróg

partycypuje w 50% przy budowie takich chodników. Chciałem zapytać, kiedy przewidziany jest początek kontynuacji tego Ośrodka w Promniku?

Mamy podjąć uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości w Promniku. Rada Sołecka wyraziła swoją opinię, że po sprzedaży tej nieruchomości środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyć na budowę Ośrodka,

- Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado:

- czy w planie zagospodarowania przestrzennego gminy są ujęte te tereny, na które rolnicy wnosili wnioski do Starostwa o zalesienie? Gdy wejdziemy do Unii Europejskiej, jeżeli nie będą ujęte, rolnicy nie dostaliby dopłaty za te tereny;

- w Ośrodku Zdrowia przyjmował Pan ginekolog Zielonko, dlaczego teraz nie przyjmuje, przyjmuje Pani. Już są wstępne skargi na tą Panią. Pan Zielonko przyjmował 3 razy w tygodniu bez ograniczeń, ta Pani przyjmuje tylko 2 razy w tygodniu tylko po 15 osób i z tego powodu będzie się tworzyła kolejka;

- na zebraniu wiejskim w Strawczynie zgłoszono zapytania odnośnie złożonych wniosków dotyczących: przejazdu – mostu na rzece za Niwińskim. Proponuję, aby Gmina i Wojewódzki Zarząd Melioracyjny pokryły po 50% koszty budowy mostu;

- budowa przejazdu w lesie „Gościniec” - temat ten jest co roku poruszany, co najmniej od 10-ciu lat. W zeszłym roku były wykonane pozorne roboty, wycinki przez pracowników robót publicznych. Ludzie często korzystają z tego przejazdu i tam jest konieczność zrobienia tego odcinka;

- odnośnie „czarnego punktu” na skrzyżowaniu Chełmce – Oblęgorek dobrze by było, aby się zwrócić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o ustawienie tablicy informacyjnej jako „czarny punkt” i znaków na jezdni, takich jak są w niektórych miejscach na E7 informujących dużo wcześniej, że jest to „odcinek niebezpieczny, było tyle i tyle wypadków”;

- Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie:

- mam pytanie odnośnie małych pojemników, w które są składowane plastiki i szkło, są od listopada, ludzie się pytają, kiedy będą opróżniane, czy jest to rozstrzygnięte, jeśli tak, to jak często;

- 4
- odnośnie dopłat dla rolników i wypełniania wniosków – czy w Urzędzie Gminy będzie osoba, która mogłaby pomóc niektórym rolnikom w zakresie wypełniania tych wniosków;
 - droga Seklówka – Chełmce – dzieci nie korzystają z dowozu do szkoły, dojście przez drogę jest niemożliwe, droga ta nie ujęta jest w „założeniach...”, że będzie utwardzona. Dzieci chodzą drogą wojewódzką, gdzie nie ma chodnika. Mieszkańcy zwracają się z tym problemem. Może te dzieci mogłyby być dowożone do szkoły w Chełmcach?;
 - Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Wójcie jak to się dzieje? Co jakiś czas dokonywane są pomiary okresowe. Mam podejrzenie, że na tych pomiarach rolnicy tracą grunty. Czy jest to dopuszczalne ustawowo, czy jest to robione samowolnie? Mam posiadłość przy drodze, wg wcześniejszej ewidencji miałem 2,94 ha, z wyciągów, które dostałem wynika, że mam 2,85 ha, są to spore ubytki działek graniczących z drogami. Podejrzewam, że wtedy, gdy były robione pomiary i ewidencja gruntów, to mogło być po wojnie, czy przed wojną, drogi nie były 6-cio metrowe. Przez te lata samowolnie zabiera się rolnikom grunty i poszerza się drogi. Takim „chytrym” sposobem się to robi, rolnicy bez powiadomienia, bez zgody mają skracane działki. Są to spostrzeżenia nie tylko moje, ale i innych rolników. W tej chwili się o tym dowiedzieli, bo mają możliwość wglądu do ewidencji swoich gruntów i porównania, jaką powierzchnię gruntów mieli wcześniej, a jaką teraz mają. Bardzo proszę o zajęcie się tą sprawą w najbliższym czasie;
 - Pan Stanisław Gaweł – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam zapytanie, czy są jeszcze nowe zadania realizowane przez Powiat i Województwo na terenie gminy Strawczyn? Czy tylko te 2 chodniki, które są realizowane, czy są nowe zadania?

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje zostaną udzielone w punkcie 10.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XI/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2003 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 30 grudnia 2003 r., informację z prac Wójta między Sesjami oraz informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres 01.01. - 23.02.2004 r. (materiały w zał.).

Poinformował, że skarga złożona przez Panią Cecylię Gołda do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Krakowie na Uchwałę dotyczącą lokalizacji oczyszczalni ścieków w Korczynie została odrzucona przez Sąd. Zadanie, będzie realizowane bez przeszkód.

Pan Stanisław Gawel – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym szerszą informację odnośnie „Strategii Rozwoju Turystyki”. Informacja, którą przedstawił Pan Wójt jest za skromna. Na ostatniej Sesji mieliśmy informację Marka Gosa – Radnego Sejmiku odnośnie budowy zbiornika Korczyn i udziału Gminy Strawczyn. Jakie jest stanowisko Gminy, czy wchodzimy w to zadanie, na jakich warunkach? Oprócz tego były zgłaszane konkretne programy do „Strategii Rozwoju” m in. Pani Zachariasz chciała się dowiedzieć, jak niektóre punkty będą realizowane? Jest to szeroki temat, proponuję, aby podjąć ten temat na kolejnej Sesji, który dotyczyłby realizacji tego „Programu...”, ustosunkowanie się do „Programu...” przedstawionego przez Marka Gosa - Radnego Sejmiku.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w/w „Programy...” będą tematami obrad następnej Sesji.

Następnie oddał głos przedstawicielce biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pani Annie Sułek – Woźniak.

Pani Anna Sułek–Woźniak - przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformowała – Agencja przyjmuje wnioski o wpis do ewidencji. Instrukcje o wypełnianiu wniosków były przekazywane na szkoleniach. Z przyczyn niezależnych od biura powiatowego Agencji niektóre zasady składania wniosków uległy zmianie. Osoby posiadające bydło są proszone, aby nie składały wniosków, aby poczekały. Otrzymują wnioski z Agencji, które będą częściowo wypełnione, będzie brakowało tylko numeru konta bankowego. Rolnicy, którzy składają wnioski pocztą, muszą dołączyć kserokopię dowodu osobistego potwierdzoną przez

6

organ, który go wydał. Dziś przywiozłam do Urzędu Gminy wypisy z ewidencji gruntów dla rolników, którzy ich do tej pory nie mogli pobrać. Jest prośba o doręczenie ich. Wypisy są wydawane bezpłatnie. Prosimy rolników o składanie informacji o stadzie bydła do sołtysów lub Urzędu Gminy. Do Urzędu Gminy są dostarczane 4 kolczykownice. W tej chwili kolczykowanie należy do obowiązków właścicieli bydła. Kolczyki od 11 lutego br. są bezpłatne i do pobrania w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, po wypełnieniu wniosku, płaci się za paszport 1,33 zł. Odnośnie wniosków o przyznanie płatności obszarowych, które będą składane od 15 kwietnia br. Agencja proponuje, aby pracownik Agencji pełnił dyżur w godzinach pracy Urzędu Gminy jeden dzień w tygodniu, aby rolnicy mogli zostawiać wnioski i mieli możliwość zadawania pytań. Chcielibyśmy, aby pomagali również pracownicy Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z Modliszewic i ktoś z Urzędu Gminy. Jeśli będzie potrzeba przeprowadzenia szkoleń czy zorganizowania spotkania informacyjnego, Agencja jest otwarta na takie propozycje.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie zwrócił się z zapytaniem czy można zakupić prywatnie kolczykownice?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Agencja nie prowadzi dystrybucji kolczykownic. Możemy udzielić informacji gdzie można ją zakupić. Mamy jeszcze kolczykownice i możemy je przekazać do waszego Urzędu Gminy, ponieważ potrzebujecie więcej, niż 4, które już macie.

Jeżeli są osoby, które nie posiadają bydła lub było kolczykowane niedawno i przyszedł paszport nie na tą osobę, która będzie się starać o dopłatę to trzeba złożyć nowy wniosek.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – w zeszłym tygodniu pobieraliśmy wnioski w Agencji, wypełniliśmy na miejscu i złożyliśmy, czy te wnioski są złe?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyjaśniła, że jeżeli wniosek był składany w Agencji to był sprawdzony przez pracownika i jest wypełniony prawidłowo.

Pan Przewodniczący obrad – jak postępować w przypadku współwłasności, np. paszport jest na żonę, czy o dopłatę musi się ubiegać żona?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyjaśniła - żona musi się ubiegać o dopłatę, jest nadany numer

indywidualny. Jest prośba, aby na wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się współwłaściciele.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – czy Agencja ma już rozporządzenie Rady Ministrów odnośnie wielkości dopłat obszarowych i producenckich, jak również listę roślin, do których ta dopłata będzie obowiązywać?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – nie ma jeszcze wniosków o przyznanie płatności obszarowych, nie ma listy upraw i wysokości dopłat określonych.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – jak to wszystko będzie się odbywać skoro już dziś jest 25 luty.

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – będzie podobnie jak z wnioskami o wpis do ewidencji. My jako pracownicy Agencji dowiedzieliśmy się tydzień wcześniej, że od 9 lutego br. przyjmujemy wnioski o wpis do ewidencji, bo wyszło rozporządzenie.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – czy można zakładać, że płatności do roślin, które teraz podajecie jako przykłady szkoleniowe czy to będzie ta sama lista?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyjaśniła, jeżeli chodzi o chmiel, ziemniaki do przetwarzania na skrobię i tytoń to się nie zmieni, co do pozostałych roślin nie wiemy, będzie to opublikowane w rozporządzeniu Rady Ministrów.

Pani Dorota Zachariasz – Radna, – czyli rozporządzenia można się spodziewać pod koniec marca br. nie wcześniej.

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – sądzę, że nie wcześniej jak przed 15 kwietnia br.

Pan Józef Majchrak – sołtys wsi Kuźniaki – czy rolnicy muszą zakładać konta we właściwym Banku Spółdzielczym Rolniczym, czy może być inny?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyjaśniła – wybór banku zależy od wnioskodawcy, czyli rolnika. Każdy bank, zgodnie z zasadami, jakie w nim obowiązują nada takie konto, jakie uzna za stosowne i musi to być konto bieżące. Zakładając konto w banku należy się upewnić, czy mogą tam wpływać środki z tej działalności rolniczej?

Pani Dorota Zachariasz – Radna – jest rolnik i otrzymuje płatności, czy potem będzie musiał rozliczyć się z Urzędem Skarbowym?

Pani Anna Sułek–Woźniak – przedstawiciel biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wyjaśniła – na dzień dzisiejszy i na ten rok rolnicy nie są opodatkowani podatkiem dochodowym.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2004 rok oraz przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej gminy na 2004 r.

Pan Wójt – w dniu wczorajszym wpłynęła informacja, że subwencja została zmniejszona o 130.000 zł. Budżet gminy po stronie dochodów wynosi 13.224.816 zł. Zagrożenie niewykonania dochodów występuje, jak co roku w pozycji wpłat od mieszkańców. W rolnictwie jest coraz mniej dochodów. Przewiduje się spłatę zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 1.034.000 zł, a do zaciągnięcia kwotę 4.277.000 zł. Są to dwa rodzaje pożyczek. Pożyczki, które będą spłacone w trakcie roku kalendarzowego, jeżeli pozyskamy pieniądze na dofinansowanie z SAPARD-u na kanalizację i 3 drogi. Jest promesa na kanalizację, że będzie dofinansowana, z SAPARD-u. Odnośnie dróg, w województwie świętokrzyskim 18 dróg zostało zakwalifikowanych, natomiast 102 jest pod kreską, nasze drogi są na 5, 9 i 15 pozycji pod kreską. Prawdopodobnie nastąpi zwiększenie środków na te inwestycje i jest szansa, że te zadania zostaną zrealizowane.

Planuje się zaciągnąć pożyczki: 1.700.000 zł na kanalizację i 1.390.000 zł na drogi, łącznie 3.090.000 zł, zostaną zaciągnięte jeżeli zadania będą dofinansowane z funduszu SAPARD. Pożyczki będą w całości spłacone w ciągu roku. Kwoty te ulegną zmniejszeniu, we wniosku złożonym na kanalizację koszt zadania wynosił 2.300.000 zł, z ofert złożonych do przetargu wynika, że zadanie będzie kosztować od 1.800.000 zł do 1.960.000 zł. Stan zadłużenia Gminy na koniec 2004 r. wzrośnie o 243.000 zł w stosunku do 2003 r.

Kwota wydatków wyniesie 16.468.259 zł.

Na modernizację drogi Kuźniaki – Gajówka wniosek był składany przed trzema laty. W ostatnich dniach uzyskaliśmy potwierdzenie, że będzie dofinansowanie z Banku Światowego na to zadanie. Dlatego jest propozycja, aby wprowadzić ją do realizacji w 2004 r. Na tej drodze dotychczas były wykonywane roboty sposobem gospodarczym, ponieważ była nieprzejezdna, teraz zostanie zrobiona zgodnie z projektem. Stąd zwiększenie kwoty pożyczki o 232.817 zł. Wydatki inwestycyjne wynoszą 6.082.000 zł, co stanowi 36,94%. Jest to budżet inwestycyjny zakładający duże pozyskanie środków z

zewnątrz. Jeżeli pieniądze z zewnątrz nie będzie, strona wydatków będzie bardzo zbliżona do strony dochodów i niewiele zrobimy na terenie gminy. Wnioski pojawiające się na każdej Sesji, nie są traktowane jako wnioski do budżetu bieżącego. Jeżeli projekt budżetu zostanie przyjęty i stanie się budżetem, to trzeba go realizować, czynić zabiegi o pozyskanie środków z zewnątrz. Wnioski zgłaszane w trakcie roku będą analizowane przy opracowywaniu projektu budżetu na rok następny.

Zwracam się do Rady Gminy o przyjęcie przedłożonego projektu budżetu gminy na 2004r.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy omówiła zmiany wniesione do projektu budżetu gminy na 2004 r.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat projektu budżetu gminy na 2004r. oraz założeń polityki społeczno – gospodarczej gminy na 2004 r.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Stanisław Gaweł – członek Komisji Gospodarki Komunalnej – na Komisji Gospodarki Komunalnej zgłaszaliśmy, aby nie realizować wydatków na zakup pojemników 110 litrów do czasu opracowania „Programu Zagospodarowania Odpadów”. Trzeba opracować jednolity system na odpady stałe, szczególnie na butelki po napojach. Można je wrzucać do worków plastikowych, będzie taniej, a na szkło zostawić pojemniki po 110 litrów. Tam, gdzie są po 2 pojemniki, 1 można zabrać i dać do tych miejscowości, gdzie nie ma pojemników na szkło. Po opracowaniu „Programu...”, który musi być opracowany i zatwierdzony do 30 czerwca br., przystąpić do zakupu pojemników.

W „założeniach polityki społeczno – gospodarczej...” na str. 13 wymienione są zadania do realizacji w poszczególnych placówkach oświatowych. Czy te roboty zostały wyszacowane i jakie mają „odbicie” w budżecie Gminy? Czy są czynione starania o pozyskanie środków z zewnątrz na rozbudowę szkół?

Pan Wójt wyjaśnił – z budżetu gminy nie dofinansowuje się oświaty. Szkoły realizują te zadania ze środków z subwencji, przy właściwej gospodarce finansowej możliwe jest wykonanie zadań remontowych w znacznym stopniu. W trakcie roku występujemy o środki z rezerwy i udaje się je uzyskać, w 2003 r. otrzymaliśmy ich ponad 80.000 zł. W tej chwili Pani Alicja Woźniak przygotowuje wniosek o pozyskanie pieniędzy z

Wojewódzkiego Biura Wdrażania Środków Pomocowych z Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich na wymianę okien w szkole w Strawczyni. Szukamy również środków strukturalnych na rozbudowę szkoły w Oblęgorku i Ośrodka Zdrowia w Strawczyni. Te inwestycje są potrzebne, ale na razie nie są realizowane, ponieważ nie ma pieniędzy. Jeżeli będzie możliwość, będziemy składać wnioski o pozyskanie środków.

Pan Sławomir Madej – Radny – w Zespole Placówek Oświatowych w Promniku ma być kontynuowana budowa ogrodzenia, dobrze by było zrobić parking przy Przedszkolu dla rodziców przyjeżdżających po dzieci, nie mają jak postawić samochodów. Tam nie trzeba dużych nakładów, wystarczy kilka dren i trochę wysiewki, aby zrobić zajazd. W tym roku będzie kończone ogrodzenie w tym miejscu, wnioskuję, aby przeznaczyć niewielką kwotę na ten parking.

Pan Wójt nie zakwestionował potrzeby, zwrócił się do Radnego z zapytaniem, skąd wziąć te pieniądze? Jeżeli robi się dodatkowe zadanie to zabiera się pieniądze ze wskazanej pozycji. Dziś trzeba to ustalić.

Pan Sławomir Madej – Radny – ja nie mówię gdzie zabrać, tylko wskazuję, jeżeli środki pozwolą to zrealizować to zadanie. Tam potrzeba kilka dren i pół lub jedną wywrotkę wysiewki, takie środki można znaleźć.

Pan Wójt – każdy z Radnych może wymienić takich zadań przynajmniej po kilka, są one zasadne, ja również mogę wymienić zadania w każdej miejscowości, które wymagają realizacji od zaraz. Nikt tego nie kwestionuje mamy określoną kwotę pieniędzy, możemy się tylko starać o pozyskiwanie pieniędzy z zewnątrz.

Zwrócił się do Radnego, – kiedy powstał pomysł zrobienia parkingu?

Pan Sławomir Madej – Radny – wyjaśnił - Rada Sołecka w Promniku zgłosiła to zadanie do projektu budżetu na 2004r. Mówię, aby to zrobić przy okazji, zanim będzie robione ogrodzenie, nie psując płotu. Mam doświadczenie w przypadku kanalizacji, są zrobione drogi, jest robiona kanalizacja, drogi nie są poprawione i tak się sprawa ciągnie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado, w „założeniach polityki społeczno – gospodarczej...” na str. 2 nie uwzględniono, że wnioski składali też Radni.

Pan Wójt przeprosił, za powyższy błąd. Poinformował, że w swojej pracy analizuje również wnioski składane przez Radnych. Większość nie udaje się zrealizować w ciągu roku, ale są rozpatrywane i realizowane w miarę możliwości.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – w proponowanym projekcie budżetu są 2 strony medalu, dobra i zła. Dobrymi stronami są: kontynuowanie budowy kanalizacji zgodnie z przyjętą „Strategią Rozwoju Gminy” budowa i przebudowa istniejących dróg i chodników, modernizacja szkół, świetlic wiejskich i wiele innych zadań ważnych dla naszej Gminy, spełnienie oczekiwań społecznych. Bardzo ważne jest utrzymanie wysokiej dynamiki w porównaniu do poprzedniego roku, które jest możliwe dzięki pozyskaniu środków przedakcesyjnych SAPARD lub z innych źródeł. Tym bardziej, że zakłada się zwrot poniesionych kosztów w wysokości 80%. Z doświadczeń z lat ubiegłych wynika, że bez pożyczek, gdzie ich, umarzalność sięgała od 40% do 50%, nie byłoby możliwe zrealizowanie tylu inwestycji. Są to niemałe zadania i kwoty pieniężne zainwestowane w naszą gminę. Było to możliwe dzięki Panu Wójtowi. Wcześniej były opracowane projekty, nie było problemów z pozyskaniem środków pieniężnych.

Komisja Budżetu i Inwestycji przyjęła projekt budżetu z poprawkami:

- 1) Zarezerwowanie środków na opracowanie projektu rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczyźnie – wstępujemy do Unii Europejskiej. Budynek nie spełnia wymogów, rozbudowa jest niezbędna,
- 2) Wstrzymać opracowanie projektu na budowę chodnika Strawczynek – Trupień do planowanej inwestycji „Ośrodek Sportowo – Rekreacyjny”. Jeżeli obiekt wejdzie do realizacji, wtedy przystąpić do budowy chodnika. Te 3.000 zł można przeznaczyć na inny cel,
- 3) Zaplanowano budowę oświetlenia ulicznego na terenach niezabudowanych, nie ma konieczności realizowania tych zadań. Jeżeli teren ten będzie zabudowany, to wtedy zrobić oświetlenie. Chyba, że np. przy drodze wojewódzkiej od Młynu do Akwizgranu za energię będzie płacił Zarząd Dróg Wojewódzkich. W projekcie budżetu gminy na zapłatę za energię elektryczną zaplanowano 300.000 zł, w poprzednich latach Gmina otrzymywała dofinansowanie na energię elektryczną.

Negatywnym zjawiskiem jest fakt, że zobowiązania z poprzednich lat nie są pokrywane ze środków własnych z budżetu, tylko zaciągają się kredyty na ich pokrycie. Trudno się tego ustrzec, kiedy się dużo inwestuje i zaciągają kredyty. Uwaga na przyszłość, – gdy robi się inwestycje i przenoszone są płatności na rok następny, to obciąża poważnie budżet. Gmina ma 2 sprawy w sądzie, nie wiadomo jak się zakończą, jak będą uregulowane te płatności? Mimo tego budżet jest dobry i trzeba go przyjąć.

Pan Wójt wyjaśnił – stan zadłużenia na koniec 2003 r. wzrósł niewiele w porównaniu do końca 2002 r. W połowie listopada 2003 r. był zaciągnięty kredyt w wysokości 500.000 zł na zapłatę kanalizacji w Oblęgorku. Z wykonawcą tego zadania była zawarta umowa, że termin płatności przesuwa się na 15 m-cy od czasu wykonania zadania. Przy rozstrzygnięciu przetargu na kanalizację w Oblęgorku można było zastosować wydłużony termin płatności. Wzrost zadłużenia nie jest znaczny. Zadłużenie Gminy Strawczyn wynosi $\frac{1}{3}$ tego, co dopuszcza ustawa o finansach publicznych. Przy planowanych wydatkach 16.468.259 zł zadłużenie wynosi 3.270.000 zł co stanowi 20%, zgodnie z przepisami zadłużenie może wynosić 60%. Z kredytów trzeba korzystać. Można stosować taktykę asekurancką, ale jakie będą efekty? Skoro zdecydowaliśmy się wziąć na siebie ciężar odpowiedzialności za rozwój Gminy w określonych latach, to musimy podejmować trudne decyzje, m. in. o zaciągnięciu kredytu. Do 1 zł z kredytu pozyskamy kolejną i to jest korzyść. Nasza Gmina jest w bardzo dobrej sytuacji finansowej. Jesteśmy na niskim pułapie zadłużenia, ponieważ wierzę w to, że pojawi się możliwość pozyskania pieniędzy ze środków unijnych. Przy małym zadłużeniu Gmina będzie mogła zaciągnąć kredyty i pożyczki na pokrycie wkładu własnego, aby pozyskać środki z Unii.

Zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – nie zgadzam się z tym, że będzie dobre planowanie i gospodarowanie, jeżeli coś się robi i na pewnym etapie mówimy o wstrzymaniu zadania i robimy coś innego. Wtedy niczego się nie osiągnie. Jeżeli Rada Gminy zdecydowała, że planujemy prace przy budowie „Ośrodka Sportowo – Rekreacyjnego”, to zaprojektowanie budowy chodnika do tego Ośrodka jest ewidentne, tak ważne jak Ośrodek. Podpisałem umowę, prace są rozpoczęte nie można wstrzymać projektowania budowy tego chodnika, który kosztuje kilka tysięcy zł, to nie jest odpowiedzialne postępowanie, podważa naszą wiarygodność. Jeżeli były zastrzeżenia, to trzeba było od razu mówić. Myślę, że to jest nieporozumienie, chodziło nie o projekt, ale o wykonanie chodnika. Koszt projektu nie jest wysoki, wynosi 3.288 zł, podpisałem umowę i muszę być partnerem, jeśli wycofam się z umowy ponoszę konsekwencje finansowe i tracę wiarygodność.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Wójcie nastąpiło nieporozumienie, zaznaczyłem, że negatywnym zjawiskiem jest zaciągnięcie kredytów na spłatę zadłużenia z poprzednich lat. To nie oznacza, że jest źle, tak się dziś robi. Pan Wójt mi zarzucił, że ja kwestionuję zaciągnięcie kredytów, ja poparłem zaciągnięcie kredytów, jest Pan w błędzie.

Pan Wójt – ja kwestionuję, postępowanie Komisji w sprawie zatrzymania wykonania projektu na budowę chodnika.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Wójt, czy ten chodnik jest tak ważny, że już musi być zrobiony? Dla ludzi ze Strawczyzna, ważniejszy jest przejazd przez las. Za te 3.000 zł można zrobić ten przejazd przez las lub opracować projekt na most na rzece za Niwińskim, gdzie tematy te są poruszane od 10-ciu lat. Ludzie zarzucają Sołtysowi i Radnym, że się tego nie robi. Co roku Rada Sołecka zgłasza te wnioski do budżetu gminy i są nierealizowane. Pan Wójt pyta skąd ma wziąć pieniądze? Moim zdaniem i Komisji te środki można przeznaczyć na te zadania lub parking w Promniku, jeżeli to ważne. Pan Wójt podjął decyzję bez zgody Rady Gminy.

Pan Wójt – jak podejmuje działania, to przedstawiam każdą propozycję. W budżecie jest określona pula pieniędzy na poszczególne zadania i na podstawie budżetu pracuję. Jeżeli są środki przeznaczone na wymienione drogi gminne i po ich wykonaniu zostaje pieniędzy, to realizuje się zadanie, które jest w następnej kolejności. Nie można tak podchodzić do sprawy, że określone zadanie jest mniej istotne od innego. Każde zgłoszone zadanie jest ważne i jeżeli były podjęte działania, to miały sens. Zadanie musi być tak przygotowane, aby w momencie pojawienia się możliwości pozyskania środków, Gmina mogła wystąpić o ich pozyskanie. Nie planujemy realizacji wszystkich zadań, bo część z nich nie należy do nas. Wyegzekwujemy te powinności od innych, to też jest nasza praca. W ciągu roku realizuje się wiele zadań, które nie są zaplanowane, ale wpływają takie wnioski, że trzeba je zrealizować. Zawsze kieruje się interesem całej Gminy, nie mogę się kierować interesem miejscowości, czy grupy społecznej.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Wójt my nie wywracamy tego budżetu, zaznaczyłem, że nie wszystko, co Pan Wójt zaplanuje musi być zaakceptowane.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – złożył wniosek formalny o 15 minut przerwy i poprosił, aby Komisja Budżetu i Inwestycji przedstawiła konkretny wniosek.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem, kto chce jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Nikt nie poprosił o udzielenie głosu, w związku z tym zarządził przerwę od godziny 11⁵⁰ do godziny 12⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Przewodniczący obrad odczytał Uchwałę Nr 2/I/2004 VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Strawczyn na 2004 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2004 r. i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XII/102/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 a)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Małogoskie na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka- projektant poinformowała - w dniu 15 marca 2002 r. Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn w granicach sołectw gminy.

Przystąpiono do opracowania planów w granicach sołectw gminy. W dniu dzisiejszym Rada Gminy może uchwalić plany dla czterech sołectw, pozostałe będą w najbliższym czasie, jak będzie decyzja o odrolnieniu gruntów rolnych. Plany są sporządzane na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowywanie planu następuje w etapach: najpierw składane są wnioski przez mieszkańców i organy gminy, uzgodnienie i opiniowanie przez organy do tego powołane, wyłożenie do publicznego wglądu. Nie wpłynęły protesty i zarzuty. W miarę możliwości staraliśmy się uwzględnić potrzeby gminy i mieszkańców stosując się do przepisów szczególnych. Sporządzono wnioski rolne do Wojewody o odrolnienie gruntów rolnych chronionych na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Jest decyzja Wojewody Świętokrzyskiego wyrażająca zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych dla sołectw: Małogoskie, Hucisko, Kuźniaki i Korczyn, w związku z tym Rada Gminy może podjąć

uchwały w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w tych sołectwach. W planach uwzględniono następujące elementy: ochrona środowiska przyrodniczego, ochrona środowiska kulturowego i krajobrazu, przeznaczono nowe tereny budowlane w różnych kategoriach, uwzględniono kierunki rozwoju infrastruktury technicznej oraz komunikację.

Przedłożone plany zagospodarowania przestrzennego sołectw: Mołogoskie, Hucisko, Kuźniaki i Korczyn są spójne z polityką przestrzenną i kierunkami uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawęł – Radny poruszył sprawę procentowego wzrostu wartości gruntów dla sołectw: Małogoskie ustalono stawkę procentową wzrostu wartości nieruchomości dla terenów oznaczonych symbolami: MM, MMX w wysokości 10% (rozdz. III), Kuźniaki ustalono stawkę procentową wzrostu wartości nieruchomości dla terenów oznaczonych symbolami: MM, MMX, ML w wysokości 10% (rozdz. III) i Hucisko ustalono stawkę procentową wzrostu wartości nieruchomości dla terenów oznaczonych symbolami: MM, MMX w wysokości 10% (rozdz. III), dla sołectwa Korczyn ustalono stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości dla terenów oznaczonych symbolami: MM, MMX, MP- w wysokości 10%, oznaczonych symbolami UCTw w wysokości 20% (rozdz. III).

Wartość ziemi klasy I i VIz jest inna, dla terenu budowlanego nie jest to tak ważna sprawa, co miało odbicie w podatku od nieruchomości. Do tej pory płaciło się taki sam podatek za grunt klasy I jak i grunt leśny, teraz zostało to zmienione. Jaka będzie przyjmowana podstawa do opodatkowania, czy w zależności od klasy gruntu, czy szacunku np. biegłego dla miejscowości czy rejonu? Jeśli weźmiemy pod uwagę teren budowlany, to przełożenie będzie jak 1 do 20, a nawet 1 do 30. Czy ta opłata będzie dotyczyć: wszystkich, którzy w wyniku zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego „poprawią” swoje grunty, czy tylko sprzedawców tych gruntów, czy obdarowywanych, czy w czasie zamiany gruntu rolnego na budowlany? Zapis ten jest niejasny.

Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka - projektant wyjaśniła opracowując plan powołaliśmy się na ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym, która nie określa

szczegółowo tego tematu, informuje, że stawka nie może przekroczyć 30% (art. 36 ust. 3). Nic więcej w ustawie nie ma na ten temat.

Pan Stanisław Gaweł - Radny - nie mogę się z tym zgodzić. Za plan zagospodarowania ktoś musi zapłacić, Gminy nie stać, aby taki prezent zrobić mieszkańcom. Nikogo nie będę namawiał do głosowania za 10%.

Pan Tadeusz Kukulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej - od czego liczyć te 10%?

Pan Przewodniczący obrad - wszyscy byliśmy zgodni w przypadku sprzedaży gruntu, natomiast w przypadku przekazywania, które też jest zbyciem, też trzeba zapłacić tę opłatę. Od jakich wartości liczyć, czy notarialnych, czy różnicę między gruntem rolnym a działką? Wcześniej już były podejmowane takie uchwały.

Zwrócił się do Pana Wójta z zapytaniem - czy z tego tytułu, gdy osoby zbywały grunty były egzekwowane takie opłaty?

Pan Wójt wyjaśnił, że Gmina z tego tytułu nie miała żadnych dochodów. Egzekwowanie tego zapisu musiałyby nastąpić przez biuro notarialne.

Zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie, czy słowo „zbycie” należy rozumieć tylko jako sprzedaż?

Pani Anna Fonfara - Radca Prawny - wynika to z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy szczegółowe różnie określają zakres pojęciowy konkretnego słowa, na użytek tej ustawy. W tej ustawie nie ma słowniczka. Najprawdopodobniej ustawodawca używając słowa „zbywa” miał na myśli „umowy sprzedaży”.

Poprosiła o 5 min. przerwy, aby dokładnie sprawdzić, czy zakres pojęciowy „zbywa” oznacza tylko umowy sprzedaży, czy jest rozszerzony o inne umowy, na podstawie, których dochodzi do zmiany właściciela?

Pan Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 b)

Przystąpiono do omówienia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kuźniaki na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawel – Radny zapytał - odległość terenów od dróg jest 100 m., czy jest potrzeba tak dużej odległości od dróg? Czy powierzchnia minimalna 0,14 ha musi być zawsze zachowana?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka - projektant wyjaśniła, że jest to zabudowa wielofunkcyjna, nie wiadomo, jaka zabudowa może powstać. Zabudowa wielofunkcyjna, to może być zagrodowa jednorodzinna. Mogą się pojawić usługi, rzemiosło i wytwórczość drobna, nieuciążliwa zamykająca się w granicach nieruchomości. Wyznaczono granice lasów i zalesień, drogi, infrastrukturę, grunty R₁ i R₂, elementy ochrony środowiska kulturowego, strefę ochrony archeologicznej, strefę ochrony konserwatorskiej od obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków. Jeśli chodzi o powierzchnię minimalną, to podaliśmy 0,14 ha.

Pan Przewodniczący obrad - czy wszystkie wnioski, oczekiwania mieszkańców zostały spełnione?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka - projektant - staraliśmy się zrobić plan dla Gminy i dla mieszkańców gminy, jeżeli przepisy szczególne nie zabraniały to tereny byłyby wykorzystane. Otrzymałą opinię z Urzędu Marszałkowskiego nie uwzględniliśmy, była to opinia, a nie uzgodnienie i mogliśmy ją odrzucić.

Pan Wójt wyjaśnił - była to opinia pozytywna wskazująca spostrzeżenia, że poprzez zmiany w planie dążymy do zagęszczenia zamieszkiwania na terenie gminy, chcemy przyciągnąć ludzi, przez to tracimy przestrzeń otwartą. Nie uznaliśmy tych uwag. Celem planu jest m.in. otwarcie przestrzeni gminy Strawczyn.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – nasza Gmina jest Gminą typowo rolniczą, dobrze, że dbamy też o rozwój budownictwa, ale jest dużo ferm, czy zostały uwzględnione, aby im nie przeszkadzać. Budownictwo będzie się przybliżać, hodowca stanie przed dylematem i będzie musiał zrezygnować z produkcji, bo przybliżą się budynki. To jest bardzo ważne.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – każda uciążliwość powinna się zamknąć w granicach nieruchomości, taki jest przepis prawny i do niego trzeba się stosować. Nie możemy wyznaczać stref, bo takich stref nie ma.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – jeżeli gospodarz będzie miał 100 krów, to będzie uciążliwość i będzie mu się robić trudności.

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant poinformował, jeśli były wnioski o dużą fermę, to zostały uwzględnione, jeśli był złożony na dom, to jest ujęty na dom.

Pan Przewodniczący obrad – Radnemu chodziło o to, żeby nie przybliżać zabudowy do istniejących już hodowli.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – w Oblęgorze i Oblęgorku są kurniki. Zauważyłem, że wzdłuż drogi dojazdowej do kurników zaczynają powstawać budynki. Budynki te będą coraz bliżej kurników, jest to niezdrowa konkurencja. W końcu ludzie, którzy kupili te kurniki nie będą mogli prowadzić hodowli.

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – tereny wprowadzaliśmy na wnioski ludności i wg przepisów. Jeżeli ktoś będzie prowadził fermę zgodnie z obowiązującymi przepisami, to nikomu nie będzie szkodził. Każdy, kto podejmuje decyzję o budowie domu w okolicy fermy, powinien być tego świadomy.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Hucisko na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawel – Radny poprosił o wyjaśnienie; co oznacza fioletowy prostokąt i co z parkingiem przy Perzowej Górze?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant udzieliła wyjaśnień – na terenie Huciska fioletowy prostokąt to złoża dolomitu nieprzewidziane do eksploatacji. Odnośnie parkingu jest zapis, że jeżeli będzie taka potrzeba, to parking może się pojawić.

Przedstawiła na mapie tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej, pomnik przyrody i inne tereny.

Pan Henryk – Andrzej Piec – sołtys wsi Hucisko nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionego planu.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – wcześniej mówiła Pani, że była uwaga o braku przestrzeni. Odnośnie Strawczyna wniosek jest słuszny. Może to mieć negatywny wpływ na naszą Gminę.

Wskazał na mapie tereny, które jego zdaniem nie nadają się pod budownictwo.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła, że sołectwo Strawczyn nie jest przedmiotem uchwalenia planu. Tereny wskazane przez Radnego były już wcześniej wprowadzone zmianą w planie.

Pan Wójt wyjaśnił ideą planu było spełnienie oczekiwań mieszkańców. Procedura była długa, rozpoczęła ją uchwała z dnia 15 marca 2002 r. Na wszystkich zebraniach i przy

różnych okazjach mieszkańcy byli informowani, aby się tym interesowali. Jeśli są tereny zalewowe, to takiej próby wprowadzania zmian nie zaakceptuje Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej. Są przepisy, które to określają. Plan wynika również z wniosków mieszkańców, musiał być zaopiniowany przez uprawnione instytucje.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała, że plany zostały zaopiniowane pozytywnie przez: Wojewodę Świętokrzyskiego, Wydział Ochrony Środowiska, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Wydział Zarządzania Kryzysowego, Urząd Górniczy, Parki Krajobrazowe, zarządców dróg, Energetykę, Wojsko, Policję i Straż.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Korczyn na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała – w Korczynie pojawił się zbiornik wodny, który znajduje się też na terenie sołectw Małogoskie i Ruda Strawczyńska. Pojawiły się tereny UCTw, czyli tereny usług turystycznych, tereny MM i teren oczyszczalni ścieków, dla którego sporządzana jest zmiana w planie i tereny zalewowe. Większość obszaru gminy leży na terenie Parku Krajobrazowego i jego otuliny, oprócz Korczyna, Małogoskiego i Promnika. Aby te miejscowości nie wyglądały odmiennie od pozostałej części gminy, mają te same zapisy odnośnie zabudowań architektonicznych. Cała gmina Strawczyn ma określone jednakowe uwarunkowania architektoniczne.

Pan Zygmunt Zbroszczyk – Radny – złożył wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Wniosek przegłosowano:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził przerwę od godziny 13¹⁰ do godziny 13²⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 e)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Promniku stanowiącej własność gminy.

Pytania nie wpłynęły.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XII/103/04.

Ad. 8 f)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Strawczyn publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Poinformował, że Kuratorium Oświaty w Kielcach zaopiniowało pozytywnie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/104/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 g)

Pan Stanisław Gaweł – Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Statutowa zobowiązana Uchwałą do zaopiniowania projektów statutów, z zadania wywiązała się. Członkowie Komisji najpierw zapoznali się z przepisami ustawy o systemie oświaty i ramowymi projektami

statutów. Otrzymaliśmy projekty statutów według stanu prawnego z 2000 r., od tego czasu było bardzo dużo zmian w ustawie o systemie oświaty. Następnie Członkowie Komisji zapoznali się z projektami statutów. Propozycje poprawek zgłoszonych przez Komisję były przekazywane na piśmie do Dyrektorów szkół. Później prowadzono rozmowy z Dyrektorami na temat poprawek. Współpraca Komisji i Dyrektorów szkół układała się bardzo dobrze. Były trudności w zakresie obsługi prawnej, poprzedni Radca Prawny miał dużo zajęć poza Urzędem Gminy. Niektóre sprawy były z nim konsultowane w imieniu Komisji Statutowej składałam wnioski o zatwierdzenie poprawek i przyjęcie jednolitych tekstów statutów.

Ad. 8 a)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Małogoskie na obszarze gminy Strawczyn.

Pani Anna Fonfara – Radca Prawny przedstawiła Uchwałę w składzie 5-ciu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2000 roku, zgodnie, z którą określenie „zbywa” użyte w art. 36 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. nie obejmuje przeniesienia własności nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego w drodze umowy darowizny. Z orzeczeń sądowych również wynika, że termin „zbycie” nie obejmuje darowizny udziału we współwłasności nieruchomości na rzecz osób bliskich. To pojęcie ogranicza się do wąskiego rozumienia terminu „zbywa” obejmującego tylko umowę sprzedaży; nie rozszerzamy go na umowę darowizny.

Rozmawiała z Samorządowym Kolegium Odwoławczym, które stwierdziło, że zapis o podwyższeniu wartości gruntu jest „martwy”; wymaga bowiem kosztownych opinii biegłych rzeczoznawców, na co Gminy nie stać.

Pan Stanisław Gawęł - Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił wnioski Komisji:

- 1) str. 10 § 4 pkt 1 poprawić powierzchnię sołectwa z 811,5 ha na 284,47 ha,
- 2) ujednoczyć zapisy oznaczające powierzchnię w „arach” lub „ha”.

Przegłosowano wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej:

- za – 15,
- przeciw – 0,

22

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wnioski przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały z poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/105/04 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kuźniaki na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawel - Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił wniosek Komisji:

- 1) ujednoczyć zapisy oznaczające powierzchnię w „arach” lub „ha”.

Przegłosowano wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały z poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XII/106/04 wraz z poprawkami.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Hucisko na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawęł - Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił wniosek Komisji:

- 1) ujednoczyć zapisy oznaczające powierzchnię w „arach” lub „ha”.

Przegłosowano wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały z poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/107/04 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Korczyn na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Stanisław Gawęł - Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił wnioski Komisji:

- 1) ujednoczyć zapisy oznaczające powierzchnię w „arach” lub „ha”,
- 2) str. 23-24 § 16 pkt. 2 poprawić numerację podpunktów.

Przegłosowano wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej:

- za – 15,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały z poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XII/108/04 wraz z poprawkami.

Ad. 8 g)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Publicznego w Przedszkolu w Promniku i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/109/04 podjęto jednogłośnie.

Ad 8 h)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Strawczyni i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/110/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 i)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Promniku i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/111/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 j)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Oblęgorku i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/112/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 k)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej w Chełmcach i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/113/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 l)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej w Korczynie i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/114/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 m)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/115/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 n)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Szkoły Podstawowej w Rudzie Strawczyńskiej i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/116/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 o)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Strawczynie i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/117/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 p)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Oblęgorku.

Pan Stanisław Gawel – Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że w tym projekcie statutu zapis w rozdziale VI § 44 punkt 10 dotyczący opieki podczas

zorganizowanego dowozu uczniów wymaga wyjaśnień. Poprosił Panią Dyrektor o przedstawienie jak realizowany jest ten nadzór?

Pani Elżbieta Kwiecień – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Oblęgorku wyjaśniła – w obecnym roku szkolnym nauczyciele sami zgłosili się do sprawowania opieki podczas dowozu uczniów. Jedną z nauczycielek mieszkającą w Kostomłotach opiekuje się rano dziećmi przyjeżdżającymi do szkoły. Natomiast po lekcjach w poniedziałki i czwartki opiekuje się nauczycielka dojeżdżająca z Kielc, we wtorki, środy i piątki odwożą nauczyciele z Promnika. Wcześniej nauczyciele pełnili dyżury i często było tak, że nauczyciel odwożący dzieci po lekcjach do Chełmiec nie miał, czym wrócić z przystanku. Dlatego Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę, żeby autobus odjeżdżał z przed szkoły i wracał do Oblęgorka.

Pan Wójt – ten zapis spowoduje, że w czasie obowiązywania powyższej uchwały trzeba będzie zorganizować dowóz dzieci do szkół od nowa, nie tylko dla Oblęgorka, ale też dla innych szkół. Jeżeli autobus ma być podstawiany pod szkołę w Oblęgorku, to trzeba też podstawiać autobusy pod inne szkoły. Jednak okazuje się, że można zorganizować opiekę podczas dowozu uczniów bez zapisu, że dowóz rozpoczyna się i kończy przed budynkiem szkoły. Można zrobić zapis tak jak w projekcie uchwały, ale będą dużo wyższe koszty. Staramy się robić wszystko w miarę oszczędnie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny złożył wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad do ponownej analizy i wypracowania właściwego zapisu.

Pani Elżbieta Kwiecień – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Oblęgorku poinformowała, że nie wiedziała nic o uwagach do zapisu. Gdyby wiedziała, byłoby to wyjaśnione wcześniej.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że na posiedzeniu Komisji Statutowej, gdzie omawiane były te sprawy, obecny był Zastępca Pani Dyrektor.

Poprosił, aby Rada Pedagogiczna przygotowała odpowiedni zapis o dowozie.

Przegłosowano wniosek złożony przez Radnego Wawrzeńczyka:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 15 Radnych. Większością głosu „za”, przy 1 „wstrzymującym się” wniosek przyjęto.

Ad. 8 q)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian i przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Publicznego Gimnazjum Nr 3 w Promniku i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/118/04 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził przerwę od godz. 14⁴⁰ do godz. 15⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 r)

Projekt uchwały w sprawie przyznania dodatku specjalnego dla Wójta Gminy Strawczyn.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie można podnieść dodatku sołtysom. Mają oni coraz więcej obowiązków, jeżdżą do Gminy i do Agencji w Kielcach?

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że jest to kompetencja Rady Gminy, jeżeli będzie wniosek o podwyżkę dla sołtysów, to zostanie rozpatrzony przez Radę Gminy.

Udzielił wyjaśnień na temat projektu uchwały.

Pani Dorota Zachariasz – Radna zwróciła się z zapytaniem, jaką kwotę stanowi ten dodatek?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to kwota 1.124 zł miesięcznie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 11,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 4.

Głosowało 15 Radnych. Większością głosów „za”, przy 4 „wstrzymujących się” Uchwałę Nr XII/119/04 podjęto.

Ad. 8 s)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za wpis do ewidencji działalności gospodarczej.

Pytań nie było.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/120/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 t)

Projekt uchwały w sprawie opłaty administracyjnej określenia jej wysokości i zasad poboru.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że Komisja wnioskuje o pobieranie opłat w wysokości 10 zł za 1 stronę i po 5 zł za każdą następną stronę wydawanych wypisów, wrysów lub kserokopii z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§ 2 pkt. 1) i po 5 zł za poświadczanie oświadczeń rolników (§ 2 pkt. 2).

Pan Sławomir Madej – Radny złożył wniosek, aby zwolnić mieszkańców gminy z powyższych opłat, inne gminy nie wprowadzały takich opłat, przepis nie mówi jednoznacznie, żeby pobierać takie opłaty, przepis mówi, że można, ale nie jest jasny.

Pan Stanisław Gawel – Radny złożył wniosek, aby przegłosować oddzielnie zapisy dotyczące § 2 pkt. 1 i § 2 pkt. 2.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że są 3 wnioski:

- 1) Komisji Gospodarki Komunalnej,
- 2) Pana Sławomira Madeja – Radnego,
- 3) Pana Stanisława Gawła – Radnego.

Pan Stanisław Gawel – Radny wycofał swój wniosek, ponieważ dalej idącym wnioskiem jest wniosek Pana Madeja.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej:

- za – 10,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 5.

Głosowało 15 Radnych. Większością głosów „za”, przy 5 „wstrzymujących się” wniosek przyjęto.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie opłaty administracyjnej, określenia jej wysokości i zasad poboru z poprawkami, który następnie przegłosowano:

- za – 11,
- przeciw – 1,
- wstrzymało się – 3.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XII/121/04 wraz z poprawkami podjęto większością głosów „za”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Ad. 8 u)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Strawczyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2004.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła – art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873) nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Działalność pożytku publicznego jest to działalność społecznie użyteczna prowadzona przez organizacje pozarządowe, którymi są organizacje niebędące jednostkami sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub osoby fizyczne. Wymieniła zakres zadań objętych w/w ustawą, które zleca się instytucjom pozarządowym. Poinformowała, że Rada Gminy musi uchwalić „Program...”, ponieważ w przeciwnym razie nie będzie możliwości udzielania dotacji, np. dla Klubu Sportowego „LECHIA”.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny zwrócił się z zapytaniem, – jeżeli byłyby grupy producenckie, czy stowarzyszenia rolników indywidualnych, czy otrzymałyby dofinansowanie na materiał siewny?

Pan Przewodniczący obrad i Pani Skarbnik wyjaśnili, że ustawa i uchwała dotyczą organizacji, które działają na rzecz pożytku publicznego, nie osiągają zysku i Gmina przy ich pomocy może realizować zadania własne.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XII/122/04

Ad. 9.

Przegłosowano plan pracy Komisji Statutowej na 2004 r.:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Ad. 10.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

- droga, kanalizacja, odśnieżanie w Małogoskim, Panie Sołtysie proszę o poważne traktowanie funkcji Wójta, zwraca się Pan nie do osoby, ale do Wójta jako instytucji. U nas umożliwia się wszystkim wypowiedanie się, nawet po 10 razy w tej samej sprawie bez próby zrozumienia czegokolwiek. Kierunki działania Rady Gminy i budżet ustala Rada Gminy poprzez przyjmowanie budżetu, co roku. W dniu dzisiejszym był przyjęty budżet na 2004 r., w którym nie ujęta jest droga Małogoskie. Już kilkakrotnie odpowiadałem Panu na pytanie, kiedy będzie zrobiona droga w Małogoskim, dziś powtarzam: nie wiem. Myślę, że nie ma osoby, która byłaby w stanie odpowiedzieć Panu poważnie na to pytanie,

- kanalizacja w Małogoskim – przysłał Pan wykaz osób, które się podpisały, że wyrażają zgodę, aby u nich była założona kanalizacja. Otrzymał Pan odpowiedź, że wyrażeniem chęci przyłączenia się do kanalizacji jest wpłata w wysokości 20% wpłat, które są dokonywane przez mieszkańców gminy. Od tej pory nic Pan nie mówił na temat kanalizacji. Zwracałem się do Pana kilkakrotnie, aby ludzie zaczęli wpłacać pieniądze albo róbcie dokumentację. Nic Pan nie zrobił w tym kierunku, dziś Pan pyta, kiedy będzie kanalizacja w Małogoskim? To będzie zależało od mieszkańców. Na ochronę środowiska, w tym na kanalizację pozyskaliśmy w ostatnich latach dużo środków pieniężnych i nadal temat ten jest aktualny. Mamy informację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, że jeżeli Gmina osiągnie efekt do końca 2005r., to może pozyskać pieniądze na zadania związane z kanalizacją, przy których umorzenie wyniesie do 50%, a dofinansowanie zadania może wynosić do 80% wartości zadania. Są to bardzo korzystne warunki. Proszę się zainteresować sprawą, do mieszkańców należy pierwszy ruch, dokonanie pierwszych wpłat, wtedy będzie wiadomo ilu mieszkańców chce kanalizację. Niezobowiązujące potwierdzenie faktu to jest za mało. Jeżeli będzie możliwość pozyskania pieniędzy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, będziemy się starać o dofinansowanie zadania: kanalizacja Chełmce, natomiast pozyskanie tych środków i wykonanie kanalizacji do końca 2005r. w Kuźniakach, Korczyni i Rudzie Strawczyńskiej nie będzie możliwe. Na to zadanie będziemy się ubiegać o środki strukturalne. Dokumentację na Małogoskie można zrobić w ciągu 3 m- cy, ale musi być spełniony warunek dotyczący udziału mieszkańców we współfinansowaniu kanalizacji,
- odśnieżanie – nie wiem ile razy, którą drogę się odśnieża. Odśnieża się wtedy, kiedy jest potrzeba. Trudno Wójtowi oceniać, czy np. 5 razy, czy 7 to jest dużo, czy mało. Może być tak, że w Małogoskim taka ilość odśnieżania jest za duża, a w terenie trudniejszym może być wymagana większa częstotliwość. Firmy odśnieżające są zainteresowane, aby odśnieżać i posypywać. Nigdy nie było opóźnienia lub utrudnionego kontaktu z wykonującymi tą usługę. W tym sezonie zimowym wpłynęły tylko 2 skargi odnośnie odśnieżania, wynikały z tego, że te osoby nie wiedziały, że mogą zadzwonić bezpośrednio do wykonujących tę usługę. Nie określam, czy odśnieżanie 4 razy to dużo, czy mało,

- jeśli chodzi o modernizację drogi, to jesienią 2004 r. będzie przygotowywany projekt budżetu na rok następny. Ja będę przygotowywał projekt budżetu na rok następny i tak będę ustalał kolejność dróg, gdzie będzie największy efekt. Jeżeli za jedną drogę o wartości 1. 400. 000 zł będę mógł zaplanować 3 odcinki innych dróg, to będą zaplanowane te 3 odcinki. Proszę Pana Sołtysa, aby starał się to zrozumieć. To nie jest tak, że ja nie chcę drogi w Małogoskim, chciałbym, ale to jest niemożliwe. Wybierając drogi czymś się kieruję.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie – ja Pana nie lekceważę Panie Wójcie, daleki jestem od tego. Skoro mowa o lekceważeniu, jeśli się robi projekt drogi w Małogoskim, wchodzi firma, to ja jako Sołtys też powinienem coś wiedzieć. Pytam pracowników, co robią na drodze - „mierzymy pod projekt”. Należało powiadomić mnie, że będzie tam coś robione.

Pan Wójt – Pan nie wiedział, że robiony jest projekt na drogę? Z czyjej inicjatywy rozpoczęto prace? Proszę sobie przypomnieć wiosnę poprzedniego roku, są na to dokumenty. Teraz Pan mówi, że Pan nie wiedział, że się robi projekt. Chciałbym, aby Pan zrozumiał, że w samorządach tyle można zrobić na ile wystarcza pieniędzy.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie – Panie Wójcie ja nie mówię, że od razu musi być zrobiona droga w Małogoskim, tylko, żeby to nie odchodziło w nieskończoność. Tam też mieszkają ludzie, dzieci chodzą do szkoły, musi dojechać sklep, bo nie mamy swojego sklepu. To jest jedyna główna droga w Gminie przez wieś, która jest niezrobiona. Ta droga jest potrzebna. Jeśli chodzi o kanalizację zarzuca mi Pan, że ja się nie wywiązuję. Na dzień dzisiejszy mam 23 chętnych na kanalizację na 19 numerów domów, ale Pan zażądał 250 zł od 1 osoby, aby przystąpić do projektu. Jaką mam gwarancję, że Pan przystąpi do projektu? Które sołectwo płaciło pieniądze przed przystąpieniem do projektu?

Pan Wójt – czy Pan uważa, że wystarczy wpłata po 25 zł? Każde sołectwo najpierw płaciło część pieniędzy. Tego rodzaju inwestycja rozpoczynała się w ten sposób, że mieszkańcy wychodzili z inicjatywą, powstawał Komitet, wpłaty określał Zarząd Gminy, mieszkańcy ustalali miesięczne lub kwartalne kwoty wpłat i płacili. Zarząd Gminy widząc inicjatywę ludzi podejmował działania w kierunku wykonania projektu i innych prac.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie – my też powołamy Komitet, z powołaniem Komitetu nie ma problemu.

Pan Wójt – jest problem, Pan wiedział, że trwają prace nad dokumentacją dotyczącą kanalizacji zachodniej strony Gminy. Nawet powiedział Pan, że nie zrobimy tej kanalizacji, bo nasi mieszkańcy (sołectwa Małogoskie) nie „przepuszczą tej kanalizacji”. Nie może Pan powiedzieć, że Pan nie wiedział.

Pan Jan Gruca – sołtys sołectwa Małogoskie – powiedziałem nie w tym sensie. Odsnieżanie – w ubiegłą środę była odwilż, w czwartek byłem w Gminie, bo zamarzło, nie było odsnieżane, powstało lodowisko na drodze, mieszkańcy się przewracali na drodze. Byłem w Gminie, nie było Pana drogowca, była Pani Adamczyk, zgłosiłem. Musiałem wyjechać z domu, był telefon od Pana odpowiedzialnego za drogi (żona mi przekazała) czy konieczne jest robienie czegoś z tą drogą. Żona przekazała, że posypać piachem. W piątek wieczorem dzwoniłem do Pana Gawła, bo nic nie było zrobione na drodze. Pan Gawel powiedział, że nie ma z Gminy zgody na posypanie piachem. Pan Gawel nie podszedł źle do sprawy odsnieżania, mówił, że musi mieć zgodę Gminy. Pan Gawel w sobotę po południu posypał drogę piachem i solą, na drodze się poprawiło, Pan Wójt wyjaśnił:

- dożywianie dzieci – z informacji otrzymanej z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że na terenie gminy Strawczyn we wszystkich szkołach prowadzących dożywianie w formie posiłku w postaci bułki i herbaty dzienny koszt wynosi 1 zł. W celu ujednoczenia stawki od dnia 01. 01. 2004 r. zmieniona została kwota w szkołach w Łosieniu i w Micigoździe dla dzieci, których koszt dożywiania pokrywa GOPS. Działanie to podyktowane było także pismem Wicewojewody Joanny Grzeli informującym o zmniejszeniu w 2004 r. otrzymywanej dotychczas dotacji na dożywianie uczniów z budżetu Państwa. Przeprowadzono również rozmowy z Dyrektorami szkół w Micigoździe i Łosieniu, w trakcie, których ustalono, że obecnie dzieci otrzymywać będą bułkę i herbatę zamiast dotychczasowego jogurtu i batona.

Zajmę się tą sprawą. Jeżeli jest taka stawka na terenie Gminy, to albo ją podniesiemy dla wszystkich, a nie będziemy robić wyjątków dla mieszkańców Małogoskiego. Był Pan w Urzędzie w czwartek, mógł Pan zapytać Kierowniczkę GOPS. Jeżeli człowiek się stara, to się idzie i pyta osobę odpowiedzialną, a nie robi się tego manifestacyjnie na

Sesji. Pani Kierownik wytłumaczyłaby Panu, gdyby Panu to nie odpowiadało, dziś złożyłby Pan wniosek o podniesienie stawki.

Pan Jan Gruca – Sołtys sołectwa Małogoskie – Panie Wójcie w dniu 16. 01. br. gdy było spotkanie Pana z sołtysami, byłem u Pani Kierownik, Pani Kierownik powiedziała, że to była tylko jej decyzja, nie wytłumaczyła mi o co chodzi ?

Pan Wójt poinformował, że wtedy powinien przyjść do niego,

- chodnik w Promniku – w budżecie na 2004 r. nie ma środków przewidzianych na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej w Promniku. Po zakończeniu prac w Strawczynie, będę próbował rozmawiać ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg, aby wprowadzić 2 zadania: budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej w Promniku i Rudzie Strawczyńskiej w latach 2005 – 2006, jeśli się uda to nawet uwzględnić jesień 2004 r., gdyby zostało trochę pieniędzy. Jeżeli Gmina nie będzie miała własnych środków, to Świętokrzyski Zarząd Dróg nie podejmie działań,
- kontynuacja budowy Ośrodka Sportowo – Rekreacyjnego w Promniku - terminarz robót w ramach posiadanych środków przygotowuje Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury, jest to w jego zakresie działania,
- czy są ujęte wnioski o zalesienia w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy.
Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny, który zwrócił się z tym zapytaniem uzyskał już odpowiedź od pracownika Urzędu Gminy,
- usługi ginekologiczne w Ośrodku Zdrowia w Strawczynie - doktor Zielonko nie złożył oferty na świadczenie usług ginekologicznych w naszym Ośrodku. Dążył do tego, aby mógł tutaj otworzyć swój gabinet prywatny. Co do oceny, czy dany lekarz jest dobry, czy zły, to jak będą się wypowiadać tylko 2 osoby, to będą już rozbieżne opinie,
- przejazd przez rzekę – nie wezmę odpowiedzialności za wykonanie mostu sposobem gospodarczym,
- droga „Gościniec” jest jednym z „gorących punktów”. W ciągu roku postaram się załatwić te zadania, na które się czeka wiele lat. Zobaczą ile będzie nowych wniosków tego typu,
- „czarny punkt w Chełmcach” (odpowiedź zawarta w informacji z prac Wójta),
- odbiór pojemników - sprawa ta powinna być uregulowana przez sołtysa i Panią Adamczyk,

- pomoc przy wypełnianiu wniosków o dopłaty - od 15. IV do 15. VI br. będzie pełniony dyżur przez pracownika Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, 1 raz w tygodniu będzie przyjeżdżał przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jeżeli będzie potrzeba zatrudnimy 1 – 2 osoby w Urzędzie Gminy w ramach robót publicznych. W tej sprawie jest też pismo od Wojewody. Zrobimy wszystko, aby mieszkańcy otrzymali pieniądze,
- droga Seklówka – nie ma na nią pieniędzy. Jeżeli chodzi o dowóz proszę się najpierw zwrócić do Dyrektora Szkoły, może jest możliwość dowozu tych dzieci. Jeżeli będą potrzebne pieniądze na ten cel, niech Dyrektor zwróci się do mnie,
- ewidencja gruntów – jest prowadzona przez Starostwo Powiatowe w Kielcach,
- czy są nowe zadania realizowane przez Powiat i Województwo – Powiat chce pozyskać pieniądze na budowę chodnika w Strawczynie przy drodze powiatowej traktując, że to zadanie trwa od kilku lat. Na dzień dzisiejszy nie mamy skali wydatków na 1 km na terenie Powiatu. Trzeba w Strawczynie zbudować chodnik w stronę Niedźwiedzia. Na razie nic na ten temat nie wiemy. Przy drogach wojewódzkich mamy zrobione projekty na budowę chodników w Rudzie Strawczyńskiej i Promniku, ale w budżecie nie ma na to pieniędzy. Zarządca Drogi nie sfinansuje w całości takich zadań.
Można przyspieszyć realizację inwestycji, ale to wiąże się ze zwiększeniem zadłużenia Gminy. Największy napór społeczeństwa jest na budowę dróg i chodników, tj. inwestycji, których mieszkańcy nie współfinansują.


Ad. 11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XII Sesję, która rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o 16⁰⁰.

Protokołowała:


Małgorzata Woźniak

Sekretarz obrad:


Witold Wawrzeńczyk

Przewodniczący obrad:


Wiesław Piotrowski