

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2013**  
**z sesji Rady Gminy w Strawczynie**  
**z dnia 20 marca 2013 r.**

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście,
- 4) pracownicy Urzędu Gminy w Strawczynie.

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu od nr 2 do nr 5.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad. 1.**

**Otwarcie i stwierdzenie kworum.**

Pan Stanisław Zdyb – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 15 Radnych, wszyscy Radni obecni. W związku z tym sesja może podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. 2.**

**Powołanie sekretarza i protokolanta obrad.**

Na sekretarza obrad został powołany Pan Bogdan Woźniak - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

**Ad. 3.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – Pan Wójt wniósł do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Korczynie na rzecz Skarbu Państwa.

Zaproponował rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie wymienionego projektu uchwały jako podpunkt 11 w punkcie 7.

Wniosek został przegłosowany:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad z w/w wnioskiem:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Porządek obrad wraz ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 4.**

**Przyjęcie protokołu Nr XXIII/2013 z sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 21 lutego 2013 r.**

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że protokół Nr XXIII/2013 z sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 21 lutego 2013 r. był wyłożony do wglądu i umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy. Do protokołu nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Przyjęcie protokołu przegłosowano:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Protokół Nr XXIII/2013 z sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie w brzmieniu jak sporządzono.

#### **Ad. 5.**

##### **Zapytania i interpelacje.**

Pani Monika Kubala – Radna – mam pytanie do Pana Wójta, wiem, że będzie utworzony Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Mam takie informacje, że będzie utworzony w Strawczynku, chciałam zapytać, czy jest możliwość rozważenia innej lokalizacji, ponieważ ta lokalizacja koło świetlicy, w moim przekonaniu i mieszkańców nie jest najlepsza. Stąd moje zapytanie połączone z prośbą - jeśli jest możliwość, to proszę, żeby to się znalazło w innym miejscu.

Pan Paweł Wolder złożył interpelacje na piśmie (załącznik nr 6 do protokołu)

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska – Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie, mam takie pytanie – jeżeli ktoś z Państwa Radnych może mi odpowiedzieć, to bardzo proszę, jeżeli nie, to kieruję pytanie do Pana Wójta – czy kiedykolwiek toczyło się w prokuraturze postępowanie w sprawie odwodnienia poprowadzonego pod chodnikiem na ul. Szkolnej? Jeśli tak było, to jaki był rezultat tego postępowania? Czy kiedykolwiek na Komisariacie w Strawczynie lub w prokuraturze składane były w tej sprawie wyjaśnienia i kto je składał?

#### **Ad. 6.**

##### **Realizacja uchwał z sesji Rady Gminy i informacja z pracy Wójta Gminy między sesjami.**

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy przedstawił realizację uchwał Rady Gminy podjętych na sesji w dniu 21 lutego 2013 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między sesjami Rady Gminy.

Informacja z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na sesji w dniu 21 lutego 2013 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja z pracy Wójta Gminy między sesjami Rady Gminy stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Do przedstawionych informacji zapytań nie zgłoszono.

Przegłosowano w/w informacje:

- za – 15,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Rada Gminy przyjęła jednogłośnie przedstawione informacje.

#### **Ad. 7. 1)**

##### **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2013 r.**

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił – do projektu uchwały, który Radni otrzymali wniesiona jest autopoprawka, która wprowadza zmiany w projekcie uchwały oraz załącznikach nr 1, 2, 3, a załączniki od nr 4 do nr 9 pozostają bez zmian.

Autopoprawka wpłynęła wczoraj, jeżeli Rada Gminy nie wyrazi zgody na przyjęcie jej, to następna sesja będzie zwołana w przyszłym tygodniu, ponieważ jest to sprawa pilna i znana przez Radnych, a przedstawione zmiany w budżecie powinny być przyjęte w tym miesiącu.

Radni zaproponowali podjęcie uchwały z autopoprawką.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy poinformowała – autopoprawka jest związana z tym, że wpłynęła decyzja Wojewody Świętokrzyskiego o zwiększeniu dotacji celowej na drogę Strawczynek – Trupień. W budżecie gminy zaplanowane były środki na to zadanie, ale nie w pełnej wysokości, tylko wynikającej z przetargu. Po otrzymaniu decyzji okazało się, że kwota dotacji jest większa z tego powodu, że Wojewoda przyznał dotację do wartości kosztorysowej, czyli do pierwszej

zaplanowanej wartości w wysokości 1 500 000 zł na to zadanie. Natomiast, gdy Wojewoda otrzyma dokumenty po rozstrzygnięciu przetargowym – kwotę dotacji zmniejszy. Za jakiś czas otrzymamy decyzję zmniejszającą dotację i wrócimy do obecnego poziomu dochodów i wydatków na drogę Strawczynek – Trupień. W związku z tym, że jest to decyzja Wojewody Świętokrzyskiego, należy ją uwzględnić w budżecie w takiej wysokości, w jakiej została przyznana przez Wojewodę. Kwota dotacji na drogę Strawczynek – Trupień przyznana do wartości kosztorysowej wynosi 760 796 zł, taką kwotę musimy wprowadzić zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Tak, jak Pan Przewodniczący wspomniał, gdyby ta autopoprawka nie została przyjęta w dniu dzisiejszym, byłaby konieczność zwołania sesji do dnia 31.03.br., dlatego, że musi być zgodność dotacji i sprawozdań między budżetem gminy i budżetem Wojewody.

W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn, w związku z tym zwiększają się dochody i wydatki o taką samą kwotę tj. 327 566 zł, ponieważ część tych środków już była zaplanowana w budżecie.

Zmienia się treść:

- 1) § 1 – zamiast zmniejszenia planu dochodów budżetowych o kwotę 354 243 zł, zmniejszenie planowanych dochodów budżetowych wyniesie 26 677 zł,
- 2) § 2 – zamiast zmniejszenia planu wydatków budżetowych o kwotę 202 199 zł, będzie zwiększenie planu wydatków budżetowych o kwotę 125 367 zł.

Zmianie uległy również załączniki:

- 1) nr 1 – w dziale 600 - Transport i łączność w § 6330 zwiększona jest dotacja celowa o 327 566 zł,
- 2) nr 2 - w dziale 600, rozdziale 60016 jest zwiększenie wydatków o 127 566 zł, a było zmniejszenie o 200 000 zł,
- 3) nr 3 – zmieniają się kwoty dotyczące budowy chodnika i remontu nawierzchni drogi gminnej Strawczynek - Trupień Etap III, ze względu na zmianę kwoty dotacji (poz. 3).

Pozostałe załączniki są bez zmian.

Pani Anna Dziewanowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała – połączone Komisje Rewizyjna oraz Budżetu i Inwestycji zaopiniowały pozytywnie proponowane zmiany w budżecie.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej poinformował – połączone Komisje Samorządowa i Statutowa również zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała - Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie zmiany w budżecie gminy.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:

- za – 15,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/197/2013 z autopoprawką podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/197/2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 7. 2)**

#### **Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Strawczyn na lata 2013–2023.**

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy wyjaśniła – w/w projekt uchwały zawiera takie same załączniki, jak wcześniej: załącznik nr 1 pn. "Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Strawczyn na lata 2013 – 2023" i nr 2 pn. "Wykaz Przedsięwzięć Gminy Strawczyn".

Minister Finansów wydał rozporządzenie, które zmieniło układ załączników, istota wyliczania wskaźników nie uległa zmianie, natomiast Wieloletnia Prognoza Finansowa została bardzo rozbudowana. Ponadto wcześniej w ustawie o finansach

publicznych była mowa o ujmowaniu zadań na ciągłość jednostki, które były pokazywane w "Wykazie Przedsięwzięć" (np. wydatki na oświetlenie uliczne, czy na funkcjonowanie urzędów). Zgodnie z nowym rozporządzeniem Ministra Finansów, zadania na ciągłość jednostki muszą być usunięte z "Wykazu Przedsięwzięć", w związku z tym odpowiednie zadania będą usunięte. Jednostki samorządu terytorialnego mają obowiązek dostosować Wieloletnie Prognozy Finansowe do dnia 31 marca 2013 r. do wzorów określonych przez Ministra.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strawczyn na lata 2013–2023 wynika z dokonanych zmian w planie dochodów i wydatków w budżecie gminy na 2013 r. i dostosowania do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostek samorządu terytorialnego, jak również z wprowadzenia aktualnych kwot dotyczących 2012 r., w związku ze sporządzeniem i zatwierdzeniem rocznych sprawozdań budżetowych.

Do tej pory rok 2012 w Wieloletniej Prognozie Finansowej był wykazywany w planowanych kwotach, po sporządzeniu i zatwierdzeniu rocznych sprawozdań za 2012 r. WPF został uzupełniony aktualnymi kwotami dochodów, wydatków, długów itd.

Zadania inwestycyjne pozostały bez zmian.

Pani Anna Dziewanowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała – Komisje Budżetu i Inwestycji oraz Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej poinformował – połączone Komisje Statutowa i Samorządowa również zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała - Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/198/2013 podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/198/2013 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad. 7. 3)**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że wszystkie Komisje, jak również wszyscy Radni akceptują wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2014 r. Z tym, że proponują, żeby zadania finansowane z funduszu realizować wcześniej, nie w ostatniej chwili, aby nie wydawać tych pieniędzy w sposób nieprzemysłany. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/199/2013 podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/199/2013 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **Ad. 7. 4)**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Strawczyn w 2013 roku”.**

Zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 15,



- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/200/2013 podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/200/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad. 7. 5)**

**Projekt uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Strawczyn”.**

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej poinformowała – do projektu „Regulaminu...”, który Radni otrzymali będą wniesione poprawki wypracowane podczas posiedzeń Komisji:

**1) w § 4 ust 1. było:**

*„5) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji,”*

nowy zapis brzmi:

*„5) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji (dotyczy zabudowy wielorodzinnej),*

*6) odpady zielone (dotyczy zabudowy wielorodzinnej),”*

**2) w § 4 ust 2. było:**

*„6) popiół,*

*7) chemikalia.”*

nowy zapis brzmi:

*„6) chemikalia,*

*7) popiół,*

*8) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji (dotyczy posesji indywidualnych nie mających możliwości kompostowania tych odpadów),*

*9) odpady zielone (dotyczy posesji indywidualnych nie mających możliwości kompostowania tych odpadów).”*

**3) w § 5 ust 1. było:**

*„Właściciel nieruchomości zamieszkałej, na terenie której powstają odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone, zobowiązany jest do ich selektywnego zbierania i przekazywania ich podmiotowi odbierającemu odpady.”.*

nowy zapis brzmi:

*„Właściciel nieruchomości zamieszkałej, na terenie której powstają odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone, zobowiązany jest do ich selektywnego zbierania.*

*Odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone z zabudowy wielorodzinnej będą odbierane przez podmiot odbierający odpady "u źródła".*

*Natomiast właściciele nieruchomości indywidualnych mogą przekazywać odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).”,*

**4) w § 6 ust 6. było:**

*„Odpady budowlano - remontowe i rozbiórkowe, które powstały w wyniku prowadzenia drobnych robót niewymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót do starosty należy gromadzić w specjalistycznych pojemnikach.”,*

nowy zapis brzmi:

*„Powstające w gospodarstwach domowych odpady budowlane i rozbiórkowe, gromadzone są na terenie nieruchomości w specjalistycznych kontenerach dostarczonych przez firmę wywozową i usuwane na zlecenie i koszt właściciela nieruchomości.”,*

**5) w § 10 ust. 2. było:**

*„Do gromadzenia odpadów budowlanych i rozbiórkowych służą specjalistyczne pojemniki o pojemności minimum 1100 litrów. pojemniki na odpady rozbiórkowe i budowlane winny być umieszczane w miejscu możliwie*

*najbliższym miejsca ich wytwarzania z zachowaniem zasad bezpieczeństwa dla otoczenia.”,*

nowy zapis brzmi:

*„Do gromadzenia odpadów budowlanych i rozbiórkowych służą specjalistyczne spełniające normy techniczne pojemniki wolnostojące o pojemności dostosowanej do potrzeb zamawiającego.”,*

**6) w § 13 ust. 2 było:**

**pkt 6)** *„odpady ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji selektywnie zebrane odbierane będą od właścicieli nieruchomości "u źródła" z częstotliwością nie mniejszą niż raz na miesiąc.”,*

nowy zapis brzmi:

**pkt 6)** *„właściciele nieruchomości indywidualnych mogą gromadzić i przekazywać odpady ulegające biodegradacji w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone zebrane selektywnie do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), gdzie będą odbierane z częstotliwością: 1 raz w tygodniu.*

*Odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji oraz odpady zielone zebrane selektywnie przez mieszkańców zabudowy wielorodzinnej będą odbierane u "źródła" 1 raz w tygodniu;”*

**pkt 13)** *„popioły - powstałe w gospodarstwach domowych, w których ogrzewanie pomieszczeń odbywa się poprzez spalanie węgla i innych stałych materiałów energetycznych należy przekazać do przedsiębiorcy obsługującego gminę w zakresie wywozu odpadów w okresie zimowym od 16 września do 30 kwietnia z częstotliwością nie rzadziej niż raz na miesiąc.”,*

nowy zapis brzmi:

**pkt 13)** *„popioły - powstałe w gospodarstwach domowych, w których ogrzewanie pomieszczeń odbywa się poprzez spalanie węgla i innych stałych materiałów energetycznych w okresie zimowym od 16 września do 30 kwietnia należy przekazywać do PSZOK, skąd będą odbierane co najmniej raz w miesiącu.”*

Pani Anna Dziewanowska – Radna zwróciła uwagę, że w poprzedniej wersji „Regulaminu...” w § 4 ust. 2 nie wymieniony był popiół, popiół był wymieniony w § 4 ust. 1 jako punkt 11.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła, że jest to pomyłka, w poprawce chodzi o to, że popiół będzie przekazywany do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, nie będzie odbierany „u źródła”, czyli z posesji indywidualnych.

Pan Przewodniczący obrad – wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie „Regulamin...”, przedstawione poprawki wynikają z dyskusji, które były podczas posiedzeń Komisji.

Projekt uchwały z w/w poprawkami poddał pod głosowanie:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/201/2013 z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/201/2013 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **Ad. 7. 6)**

**Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że są dwa projekty uchwał: pierwszy przedłożony przez Pana Wójta i drugi projekt wypracowany przez Komisje Rady Gminy.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – w imieniu Pana Wójta i Urzędu na wszystkich Komisjach przedstawiałam stanowisko

w sprawie ustalenia stawki opłaty od gospodarstwa, w zależności od liczby osób zamieszkujących. Proponowaliśmy zróżnicowanie stawki, żeby nie była jedna stawka dla każdego gospodarstwa, tylko, żeby była zróżnicowana, w zależności od liczby osób. Pan Wójt proponuje, aby przeanalizować następujące stawki:

- 1) jeżeli w gospodarstwie będzie od 1 do 2 osób proponowaliśmy stawkę **9 zł** przy segregacji odpadów,
- 2) jeżeli w gospodarstwie będzie od 3 do 5 osób proponowaliśmy stawkę **16 zł** przy segregacji odpadów,
- 3) przy liczbie osób 6 i więcej w gospodarstwie proponowaliśmy stawkę **19 zł** przy segregacji odpadów.

Nasze stanowisko nie zostało zaakceptowane przez Komisję.

Pan Grzegorz Stępień – Wiceprzewodniczący Rady Gminy i Sołtys Promnika – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado na Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosiłem wniosek, ale nie wszyscy Radni byli, bo to było posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej. Składam wniosek w imieniu mieszkańców Promnika i swoim, aby mieszkańcy Promnika mieli dopłatę do wywozu śmieci z tytułu wysypiska, tak, jak to było w zeszłym roku, dopłata wynosiła 60 %.

Teraz jest czas płacenia podatków i rozmawiałem z mieszkańcami, ludzie są zaniepokojeni i trochę zdenerwowani tym, że w pierwszych dwóch kwartałach nie mamy dopłaty. Starłem się uspokoić społeczeństwo tłumacząc, że ustawodawca nie przewidział możliwości dopłaty. Teraz taka możliwość się pojawiła, aby gminy dopłacały do śmieci, dlatego **wnioskuję, aby została utrzymana dopłata do śmieci dla mieszkańców Promnika na poziomie 60 %.**

Dlaczego akurat dla mieszkańców Promnika? Dlatego, że na terenie Promnika znajduje się wysypisko śmieci. Z tego tytułu miejscowość Promnik straciła na atrakcyjności; działki straciły na wartości, bo patrząc na inne sołectwa, jednak wartość działek z tytułu wysypiska jest niższa; wszyscy wiedzą, że zapach, który się wydostaje z wysypiska jest odczuwalny, kto mieszka blisko lub przejeżdża, to czuje; gdy powstawało wysypisko, wtedy był taki czas dużych obietnic, żeby mieszkańcy nie sprzeciwiali się, to się dużo obiecywało. Obiecywało się, że mieszkańcy będą mieli

bezpłatnie dopóki będzie wysypisko. Gmina będzie miała z tego tytułu pieniądze, będzie się rozwijać.

Mam protokół z zebrania wiejskiego z 23 lutego 2008 r., kiedy wchodził do realizacji wywóz śmieci przez firmę Pana Zielińskiego i przytoczę dwa zdania z protokołu, bo mieszkańcy pamiętają to, co ktoś kiedyś obiecał. To nie jest tak, że ktoś sobie teraz uzmysłowił, że jest wysypisko, ludzie pamiętają:

*„W trakcie dyskusji Pan Stefan stanowczo poruszył sprawę nieodpłatnego wywozu śmieci dla mieszkańców Promnika, poinformował również, że podczas powstawania wysypiska w Promniku, ówczesny Wójt Gminy Strawczyn Pan Pogorzelski obiecywał mieszkańcom Promnika, że nie będą ponosić żadnych kosztów wywozu odpadów do czasu istnienia wysypiska.” ... „Pan Józef Poświat poinformował, że w miejscowości Promnik znajduje się wysypisko śmieci i mieszkańcy Promnika nie powinni ponosić żadnych kosztów za wywóz śmieci.”*

Nie tylko i wyłącznie są te dwie wypowiedzi, bo wypowiadali się też inni. Jeśli ktoś obiecał parę lat wstecz, że coś takiego będzie miało miejsce, to myślę, że ... Już nie mówię, żeby było bezpłatnie, bo to co jest bezpłatnie, wiadomo, że nie ma żadnego szacunku, ale jeśli by była ta dopłata, myślę, że by to uspokoiło mieszkańców i nie poszłoby to w złym kierunku.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – mam taką uwagę – jeżeli ten wniosek będzie wzięty pod uwagę i by się zdarzyło, że mieszkańcy Promnika będą mieli dopłatę do śmieci, to proponuję, żeby przy podejmowaniu takiej decyzji cenę odbioru śmieci niesegregowanych ustalić taką, jak dla wszystkich innych mieszkańców. Żeby to nie była stawka opłaty proporcjonalna z dopłatą, tylko 100 % ceny za odbiór śmieci niesegregowanych.

Pani Anna Dziewanowska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała – na posiedzeniu połączonych Komisji Budżetu i Inwestycji oraz Rewizyjnej, Komisje zaproponowały miesięczną opłatę za wywóz odpadów od gospodarstwa w wysokości **14 zł**. Gospodarstwo 1, czy 2-osobowe produkuje pewną ilość śmieci, a gospodarstwo 5-cio, czy 10-cioosobowe nie produkuje tych śmieci 10 razy więcej, tylko relatywnie

mniej. Poza tym dojazd do gospodarstwa, gdzie mieszka 1 osoba, czy 10 osób kosztuje tyle samo. Stwierdziliśmy, że to będzie najprostszy, najbardziej przejrzysty i najłatwiejszy w obsłudze administracyjnej system zbierania odpadów.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej poinformował – połączone Komisje Statutowa i Samorządowa również przyjęły takie stanowisko, chociaż nie jednogłośnie – chodzi o jednakową opłatę dla wszystkich gospodarstw. Były głosy za tym, żeby jednak zróżnicować stawki. Nie zgadzaliśmy się z opinią, że gospodarstwo 5-cioosobowe nie produkuje więcej śmieci, niż 1, czy 2-osobowe. Może nie wszystkie gospodarstwa, ale to wszystko zależy od osób, które mieszkają, jeżeli są to dwie osoby starsze, a w rodzinie 5-cio, 6-cioosobowej zazwyczaj są dzieci i młodzież, gdzie relatywnie produkują więcej śmieci.

Komisja wypracowała stanowisko, że będzie to opłata od gospodarstwa w wysokości **13 zł** za śmieci segregowane.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała - Komisja Gospodarki Komunalnej wzięła pod uwagę to, że na obecną chwilę nie wszyscy mają sporządzone umowy i dlatego jeszcze dużo gospodarstw przybędzie. Ponadto nie będzie odbioru z posesji popiołu i odpadów biodegradowalnych. Zaproponowaliśmy, żeby odpady biodegradowalne były odbierane od tych właścicieli, którzy nie mogą zrobić kompostu, będą to domy nauczyciela i bloki. Poza tymi miejscami każde gospodarstwo powinno składać te odpady na kompost pod ekologiczną uprawę np. warzyw. Jeżeli przybędzie gospodarstw, przez które podzielimy koszt, kilometrów nie przybędzie, to zmniejszy się koszt obsługi. Dlatego Komisja jednogłośnie podjęła decyzję o naliczaniu miesięcznej opłaty **12 zł** od gospodarstwa.

Chociaż ja osobiście jestem za tym, żeby zróżnicować gospodarstwa, ponieważ są 2-osobowe gospodarstwa, które nie podpisały umowy ze względu na brak środków do życia. Będą pokrzywdzone 1 i 2-osobowe rodziny.

Pan Przewodniczący obrad – odnośnie wniosku złożonego przez Radnego i Sołtysa Promnika dotyczącego dopłat do opłaty za śmieci dla mieszkańców Promnika, ani jeden projekt uchwały, ani drugi nie przewiduje dopłat. Uważam, że podczas dzisiejszych obrad nie możemy zająć się wnioskiem, trzeba się nad tym zastanowić. Jeżeli Komisje dojdą do wniosku, że trzeba przyznać takie dopłaty, pojawią się środki w budżecie, to proponuję, żebyśmy na następnej sesji podjęli decyzję. Prawdopodobnie po przeprowadzeniu procedury przetargowej, trzeba będzie wrócić do stawek opłat za odbiór odpadów.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, zawierający podział gospodarstw domowych na: małe składające się z 1 - 2 osób, średnie składające się z 3 - 5 osób i duże składające się z nie mniej niż 6 osób i więcej z proponowanymi stawkami dla: małego 9 zł, średniego 16 zł i dużego 19 zł za odpady segregowane i za odpady niesegregowane dla: małego 19 zł, średniego 26 zł i dużego 29 zł:

- za – 1,
- przeciw – 13,
- wstrzymało się - 1.

Głosowało 15 Radnych. Projekt uchwały został odrzucony większością głosów „przeciw” przy 1 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – w podstawie prawnej projektu uchwały jest pomyłka, było napisane: „Dz. U. z 2012 r., Nr 391”, powinno być: „Dz. U. z 2012 r., poz. 391”. Są trzy propozycje ustalenia stawki miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstw domowych:

- 1) Komisja Budżetu i Inwestycji oraz Rewizyjna proponują **14 zł** za odpady segregowane i **28 zł** za odpady niesegregowane,
- 2) Komisje Statutowa i Samorządowa proponują **13 zł** za odpady segregowane i **26 zł** za odpady niesegregowane,



- 3) Komisja Gospodarki Komunalnej proponuje **12 zł** za odpady segregowane i **24 zł** za niesegregowane.

Najdalej idące są stawki **12 zł** za odpady segregowane i **24 zł** za niesegregowane.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej – chciałabym uzasadnić, dlaczego Komisja zaproponowała stawkę 12 zł – na obecną chwilę miesięcznie płacimy 11,20 zł, do 12 zł brakuje niewiele. W tych pieniądzach Pan Zieliński uwzględnia transport, odbiór śmieci segregowanych i mieszanych, utrzymuje biuro. Wydaje mi się, że jeśli więcej mieszkańców będzie miało zawartą umowę i wszystkie koszty podzielimy na większą ilość osób, to koszty się zmniejszą. Zaproponowaliśmy, żeby niektóre odpady nie były odbierane z posesji, tylko były dowożone na własny koszt przez mieszkańców do Punktu, żeby zmniejszyć koszty, szczególnie koszty transportu odbioru wszystkich odpadów.

To, że przez dwa kwartały nie płacimy tak, jak poprzednio po 20,58 zł, tylko po 33,60 zł, wpłynęło na to, że podwyżka nie będzie tak bolesna, jak gdybyśmy musieli z 20 zł podwyższyć na 30 zł, czy 40 zł, czy nawet więcej.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – w odniesieniu do głosu Pani Radnej Raczyńskiej przypomnę, że Pan Zieliński nie odbierał odpadów z wszystkich posesji, podpisanych umów było 1870, a wszystkich posesji jest 2263.

Ponadto, jak informowałam na posiedzeniach Komisji znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku nakłada obowiązek utworzenia i utrzymania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, co wiąże się z kosztami. Do nowego systemu odbioru i gospodarowania odpadami musimy doliczyć koszty obsługi administracyjnej i zakup worków.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, z propozycją Komisji Gospodarki Komunalnej w wysokości **12 zł**

za odpady segregowane i **24 zł** za odpady niesegregowane miesięcznie od gospodarstwa domowego:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się - 1.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/202/2013 podjęto większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XXIV/202/2013 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad. 7. 7)**

**Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – w podstawie prawnej projektu uchwały jest pomyłka, było napisane: „Dz. U. z 2012 r., Nr 391”, powinno być: „Dz. U. z 2012 r., poz. 391”.

Pani Anna Dziewanowska – Radna zwróciła się z zapytaniem – zgodnie z ustawą śmieci będą odbierane od indywidualnych gospodarstw domowych, po co w deklaracji jest rubryka „osoba prawna”?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła, że rubryka „osoba prawna” odnosi się do spółdzielni mieszkaniowej, bloków i wspólnot mieszkaniowych. Do projektu uchwały dodany został załącznik nr 2 umożliwiający złożenie deklaracji elektronicznie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – z pouczenia w deklaracji usunięty został punkt nr 6, który informował o dołączeniu do pierwszej deklaracji kopii umowy na odbieranie odpadów. Ponadto mieszkańcy nie muszą wypowiadać umów zawartych

z Panem Zielińskim, dlatego, że Pan Zieliński złoży oświadczenie o rozwiązaniu wszystkich umów zawartych przez mieszkańców naszej gminy.

Przegłosowano w/w projekt uchwały z autopoprawkami:

- za – 15,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/203/2013 wraz z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/203/2013 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad. 7. 8)**

**Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – w podstawie prawnej projektu uchwały jest pomyłka, było napisane: „Dz. U. z 2012 r., Nr 391”, powinno być: „Dz. U. z 2012 r., poz. 391”.

Pan Grzegorz Stępień – Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Panie Wójcie, Wysoka Rado, w § 2 projektu uchwały jest zapis, że mieszkańcy będą wpłacać opłaty na konto Banku Spółdzielczego. Na obecną chwilę, mogę powiedzieć na przykładzie Promnika, że ściągalność z tytułu wywozu śmieci wynosi 80 – 90 %. Jeśli każdy będzie wpłacał na konto w banku, obawiam się, że ta ściągalność będzie sporo mniejsza i to może być tak, że wpłaty będą dokonywane pod koniec roku. Tu nie ma żadnego zapisu o inkasentach, nie mówię, że muszą to zbierać sołtysi, mogą to inne osoby zbierać. Na obecną chwilę ściągalność wynosi 80 – 90 %. Jeśli mieszkańcy będą wpłacali na konto bankowe, może się okazać, że ta ściągalność będzie bardzo mała.

Pan Przewodniczący obrad – ustawa daje możliwość pobierania opłat w systemie inkasenckim, jeśli okaże się, że będą duże zaległości, wtedy można ustalić pobór

opłaty przez inkasentów. Może mieszkańcy przyzwyczajają się do regulowania opłaty za odpady i do płacenia drogą elektroniczną.

Pani Anna Dziewanowska – Radna zwróciła się z zapytaniem – czy wpłaty dokonywane na podane konto bezpośrednio do banku będą się wiązały z opłatą?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła, że Bank Spółdzielczy w Strawczynie nie będzie pobierał opłat.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się - 1.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/204/2013 podjęto większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr XXIV/204/2013 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **Ad. 7. 9)**

**Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – w podstawie prawnej projektu uchwały jest błąd, jest napisane: „Dz. U. z 2012 r., Nr 391”, powinno być: „Dz. U. z 2012 r., poz. 391”. Ponadto jest pomyłka w numeracji paragrafów: § nr 4 powinien mieć nr 3, § nr 6 powinien mieć nr 4 i § nr 7 powinien mieć nr 5.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej przedstawiła poprawkę - do treści § 3 ust. 2 w brzmieniu: „Do Punktu Selekttywnej

*Zbiórki Odpadów Komunalnych można przekazać odpady komunalne zebrane w sposób selektywny, w tym:*

- 1) papier,*
- 2) metale,*
- 3) szkło,*
- 4) tworzywa sztuczne,*
- 5) odpady wielomateriałowe,*
- 6) chemikalia.”*

dodane są punkty:

- 7) popiół,*
- 8) odpady komunalne ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji,*
- 9) odpady zielone.”*

Chodzi o to, że popiół, odpady biodegradowalne i odpady zielone nie będą zbierane z każdej posesji oddzielnie, tylko właściciele posesji sami będą dowozić do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pan Przewodniczący obrad – treść § 1 ust. 2 brzmi: *„Miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wytworzonymi przez **jednego mieszkańca**, obejmuje odbiór każdej ilości wytworzonych odpadów komunalnych umieszczonych w pojemnikach i workach.”*, trzeba ją zmienić na: *„Miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wytworzonymi przez **gospodarstwo domowe**, obejmuje...”*.

Pani Anna Dziewanowska – Radna - z treści § 1 wynika, że miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wytworzonymi przez jednego mieszkańca, obejmuje odbiór każdej ilości wytworzonych odpadów komunalnych umieszczonych w pojemnikach i workach. Mam pytanie – jeżeli ktoś będzie potrzebował 2, czy 3 worki, czy te worki dostanie? Czy przedsiębiorca będzie rozdawał po 1 worku, tak jak w tej chwili na plastik, czy będzie rozdawał po więcej?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – worki będzie rozdawał przedsiębiorca, będzie możliwość otrzymania 2 i więcej worków, ale cena zakupu wejdzie w koszty obsługi systemu.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały z w/w poprawkami:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/205/2013 z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/205/2013 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **Ad. 7. 10)**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/139/2012 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie powołania Rady Społecznej samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – Pan Dostał zrezygnował z pełnienia funkcji przedstawiciela Wojewody Świętokrzyskiego w Radzie Społecznej SZOZ, Pani Wojewoda upoważniła do pełnienia tej funkcji Pana Szczepańskiego.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 11,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się - 4.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/206/2013 podjęto większością głosów „za”, przy 4 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr XXIV/206/2013 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad. 7. 11)**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Korczynie na rzecz Skarbu Państwa.**

Pan Przewodniczący obrad poinformował – projekt uchwały ma związek z budową zbiornika „Wierna Rzeka”, zbiornik sięga do sołectwa Korczyn i zaistniała potrzeba przekazania nieruchomości darowizną na rzecz Skarbu Państwa.

W treści § 1 prawidłowa nazwa brzmi: „*Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach*”, w nazwie Zarządu Melioracji pojawił się błąd.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XXIV/207/2013 podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/207/2013 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 8.**

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w 2012 r.**

Zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w 2012 r. przegłosowano:

- za – 15,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 15 Radnych. Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie (stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

**Ad. 9.**

**Raporty jednostek organizacyjnych gminy za 2012 r.**

Pan Przewodniczący obrad przypomniał – wszyscy Radni otrzymali informację, że raporty jednostek organizacyjnych gminy Strawczyn za 2012 r. znajdują się do wglądu w Urzędzie Gminy w pokoju nr 32 i są umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Strawczyn.

Poinformował – raporty złożyli dyrektorzy lub kierownicy:

- 1) Publicznego Przedszkola w Promniku (stanowi załącznik nr 21 do protokołu),
- 2) Szkoły Podstawowej w Chełmcach (stanowi załącznik nr 22 do protokołu),
- 3) Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu (stanowi załącznik nr 23 do protokołu),
- 4) Szkoły Podstawowej w Korczyni (stanowi załącznik nr 24 do protokołu),
- 5) Szkoły Podstawowej w Rudzie Strawczyńskiej (stanowi załącznik nr 25 do protokołu),
- 6) Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie (stanowi załącznik nr 26 do protokołu),
- 7) Zespołu Placówek Oświatowych w Promniku (stanowi załącznik nr 27 do protokołu),
- 8) Zespołu Placówek Oświatowych w Oblęgorku (stanowi załącznik nr 28 do protokołu),
- 9) Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie (stanowi załącznik nr 29 do protokołu),
- 10) Zakładu Gospodarki Komunalnej w Strawczynie (stanowi załącznik nr 30 do protokołu),
- 11) Samorządowego Centrum Kultury i Sportu w Strawczynie (stanowi załącznik nr 31 do protokołu),
- 12) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Strawczynie (stanowi załącznik nr 32 do protokołu),
- 13) Gminnej Biblioteki Publicznej w Strawczynie (stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w raporty:



- za – 14,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Rada Gminy przyjęła przedłożone raporty jednostek organizacyjnych gminy Strawczyn za 2012 r.

#### **Ad. 10.**

##### **Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.**

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – lokalizacja Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Strawczynku, to jest propozycja wynikająca z tego, że tam jest miejsce, ale możecie Państwo podać swoje propozycje. Będzie większa możliwość znalezienia miejsca, które będzie wszystkim odpowiadać.

Odnosnie interpelacji złożonej przez Pana Woldera, proszę o nazwisko osoby, bo napisał Pan gdzie pracuje, a nie podał nazwiska. Jeżeli się pisze, że ktoś łamie ustawę o porządku i czystości, trzeba podać nazwisko.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła – chodzi o Pana ██████████ z Rudy Strawczyńskiej. Sprawa zgłoszona jest na Komisariat Policji już nie pierwszy raz. Wpłynęło pismo do Urzędu, że Komisariat kieruje sprawę do sądu.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – nie było dochodzenia ani prokuratorskiego, ani policyjnego w związku z ul. Szkolną w Strawczynie.

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska zwróciła się z zapytaniem do Pana Wójta - dochodzenia nie było, natomiast żadnego postępowania w sprawie też nie było?

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – żadnego postępowania nie było.

#### **Ad. 11.**

##### **Komunikaty i ogłoszenia.**

Pan Przewodniczący obrad przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych w terminie do końca kwietnia br.

Poinformował, że był na sesji Rady Powiatu Kieleckiego, Rada Powiatu przyjęła m.in. sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego, w tej dziedzinie gmina Strawczyn wypadła dobrze. Rada Powiatu przyjęła stanowisko, żeby wszystkie gminy powiatu kieleckiego były włączone do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Na dzień dzisiejszy gmina Strawczyn jest z tego Obszaru wyłączona, ale Pan Wójt już podjął działania i gmina będzie włączona do Obszaru.

Pan Stefan Pacak – Radny Powiatu Kieleckiego wyjaśnił – w tej chwili gmina Strawczyn jest już włączona do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, wyłączone są gminy: Łopuszno, Bodzentyn, Raków i w tej sprawie podejmowane były uchwały podczas sesji Rady Powiatu Kieleckiego.

Pan Przewodniczący obrad odczytał życzenia dla sołtysów z okazji Ogólnopolskiego Dnia Sołtysa przysłane przez Wiceprezesa Rady Ministrów Janusza Piechocińskiego (pismo z dnia 11.03.2013 r. stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Poinformował, że następna sesja Rady Gminy zwołana będzie w końcu kwietnia lub w dniach 10 - 15 maja br. Podczas sesji przyjęte będą sprawozdania z pracy Komisji i Rady Gminy za 2012 r.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Korczynie - Ewa Jakubczyk zajęła III miejsce w konkursie „Kobieta Przedsiębiorcza”. Pogratiulował Pani Jakubczyk.

Pani Ewa Jakubczyk - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Korczynie w imieniu swoim, Rady Rodziców i uczniów zaprosiła wszystkich Radnych i Pana Wójta na uroczystość związaną z nadaniem szkole imienia, która odbędzie się 30 kwietnia br.

Pan Przewodniczący obrad życzył wszystkim wesołych i pogodnych Świąt Wielkanocnych.

**Ad. 12.**

**Zakończenie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXIV sesję, która rozpoczęła się, o godz. 13<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 14<sup>45</sup>.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Bogdan Woźniak

inż. Stanisław Zdyb