

PROTOKÓŁ NR XXII/2012
z sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 28 grudnia 2012 r.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście,
- 4) pracownicy Urzędu Gminy w Strawczynie.

Listy obecności w załączeniu.

Porządek obrad w załączeniu.

Ad. 1.

Otwarcie i stwierdzenie kworum.

Pan Stanisław Zdyb – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 14 Radnych, nieobecny był Pan Wiesław Piotrowski – Radny. W związku z tym sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza i protokolanta obrad.

Na sekretarza obrad została powołana Pani Teresa Raczyńska - Radna, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – w związku z tym, że Senat złożył do Sejmu poprawki do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, prawdopodobnie Sejm zajmie się tym problemem 3 stycznia 2013 r. Pani Wiceminister Administracji i Cyfryzacji wystosowała pismo do wszystkich wojewodów, aby nie upominali tych rad gmin, które nie podjęły „uchwał śmieciowych” do końca miesiąca.

W związku z tym proponuję wykreślenie z porządku obrad w punkcie 11 podpunkty 5, 6, 7, 8 i 9.

Natomiast Pan Wójt wnosi pod obrady projekty uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Strawczyn do projektu pn. „Kielecki Obszar Funkcjonalny” – jako podpunkt 14 w punkcie 11,
- 2) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wyodrębnienia w grupie obszarów funkcjonalnych regionu świętokrzyskiego Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego – jako podpunkt 15 w punkcie 11.

Porządek obrad z w/w wnioskami został przegłosowany:

- za – 13,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 13 Radnych. Porządek obrad ze zmianami przyjęto jednogłośnie (w zał.).

Ad. 4.

Przyjęcie protokołu Nr XXI/2012 z sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 29 listopada 2012 r.

Do protokołu Nr XXI/2012 z sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 29 listopada 2012 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w protokół:

- za – 13,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 13 Radnych. Protokół Nr XXI/2012 z sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 5.

Zapytania i interpelacje.

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska – Wysoka Rado, Szanowny Panie Wójcie:

- 1) chciałam zapytać o taką rzecz (pytanie kieruję do Pana Wójta) - w dniu 15 listopada tego roku złożyłam na sekretariacie pismo do Pana, do dnia dzisiejszego nie uzyskałam na nie odpowiedzi. Czy zechce mi Pan na nie odpowiedzieć w najbliższym czasie?,
- 2) druga moja prośba z którą się zwracam do Pana Wójta i Państwa Radnych to jest prośba o dofinansowanie mojego przedsięwzięcia jakim są „Ferie na wesoło”. W ubiegłym roku po raz pierwszy robiłam na świetlicy takie ferie. Sama dla dzieci otwierałam świetlicę, organizowałam te ferie przez 4 godziny tygodniowo. Pomagali mi w tym rodzice i pomagała Pani Radna Teresa Raczyńska, ponieważ moja świetlica nie jest otwierana przez Urząd Gminy, przez Centrum. W każdym razie w tym roku też chciałabym zorganizować takie ferie. Jestem po rozmowach z Panem Dyrektorem Lewandowskim, który powiedział, że w tym roku mi pomoże. Da mi swojego pracownika i jak co roku mam na te ferie przeznaczone z funduszu sołectkiego 300 zł na materiały biurowe: bloki, farby dla dzieci itd. Natomiast chciałabym, tak jak w roku poprzednim dostałam od Pana Wójta 500 zł, przeznaczyłam te pieniądze na słodką bułkę każdego dnia dla dziecka i kubek ciepłej herbaty. W tym roku mam gorącą prośbę, zwracam się do Państwa z taką prośbą – przyjąłabym za 1 bułkę 1,70 zł i będzie 25 dzieci, jeżeli ta świetlica będzie otwarta prawie 6 godzin, to sądzę, że tam się przewinie średnio 25 dzieci przez 10 dni (tak było w ubiegłym roku, że jednego dnia było 17 dzieci, ale drugiego dnia było 30), to będzie kwota 425 zł.

Ad. 6.

Realizacja uchwał z sesji Rady Gminy i informacja z pracy Wójta Gminy między sesjami.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy przedstawił realizację uchwał Rady Gminy podjętych na sesji w dniu 29 listopada 2012 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między sesjami Rady Gminy (informacje w zał.).

Do przedstawionych informacji zapytań nie było.

Przegłosowano przedstawione informacje:

- za – 13,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 13 Radnych. Rada Gminy przyjęła jednogłośnie w/w informacje.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/268/10 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Komisje podczas posiedzeń nie zgłosiły uwag do projektu uchwały.

W/w projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 13,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/173/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8.

Przyjęcie Założeń polityki społeczno – gospodarczej Gminy Strawczyn na 2013 r.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że Radni otrzymali „Założenia...” w listopadzie br. Komisje zaopiniowały pozytywnie ten dokument.

Poprosił Pana Wójta, aby na posiedzenie Zespołu Zadaniowego zapraszać Przewodniczących Komisji Rady Gminy.

Przegłosowano Założenia polityki społeczno – gospodarczej Gminy Strawczyn na 2013 r.:

- za – 13,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 13 Radnych. Założenia polityki społeczno – gospodarczej Gminy Strawczyn na 2013 r. przyjęto jednogłośnie.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strawczyn na lata 2013 – 2023.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr 103/2012 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2023 Gminy Strawczyn (pismo znak: SO-0131/103/4982/2012 z dnia 17.12.2012 r. i uchwała Nr 103/2012 w zał.).

Odniosła się do sugestii i uwag wyszczególnionych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, które dotyczą zadania „Budowa hali sportowej przy Centrum Sportowym w Strawczynku” i planowanych do pozyskania środków europejskich bądź innych środków. To zadanie zostało umieszczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej w załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć, w objaśnieniach jest informacja, że będzie realizowane tylko i wyłącznie pod warunkiem pozyskania takich środków. Jeżeli te środki nie zostaną pozyskane zadanie nie zostanie rozpoczęte. Sporządzona jest symulacja jak by się zachowywały wskaźniki w kolejnych latach 2016 – 2017, gdyby nie było realizowane to zadanie – również spełniają wymagania

ustawy o finansach publicznych. W związku z tym pozostaje układ zadań, jak wyszczególniony w załączniku nr 2.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała – połączone Komisje: Komisja Rewizyjna i Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Małgorzata Rządowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała – połączone Komisje: Komisja Statutowa, Komisja Samorządowa i Komisja Budżetu i Inwestycji zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska – Drodzy Państwo Radni, chciałam Państwa tylko zapytać, co prawda to nie jest jeszcze pora, bo do tego jest daleko, nie wiadomo czy ta realizacja w ogóle dojdzie do skutku, czy ona będzie realizowana? Ale skoro są takie plany, chciałam Państwa zapytać o to, gdzie tu jest w ogóle sens, czy widzicie potrzebę budowania takiej hali sportowej? Powstanie kolejny obiekt, do którego trzeba będzie dokładać, który trzeba będzie utrzymywać, ogrzewać, płacić za oświetlenie, trzeba będzie zatrudnić sztab ludzi, którzy będą to wszystko utrzymywać. W tej chwili wybudowany został piękny obiekt – basen, który owszem przydaje się i obiekt sportowy. Ja mam takie pytanie do Państwa – ile imprez dochodowych zostało zorganizowanych na tym obiekcie, ile meczów, które przyniosły jakieś pieniądze realne, konkretne? Poza tym, że trzeba te obiekty utrzymywać.

Kolejna rzecz będzie z halą, to będzie piękne, cudowne, czegoś takiego na okolicę nie będzie, aczkolwiek pomyślcie Państwo my nie mamy w tej chwili aparatu usg w Ośrodku. Kobiety w ciąży muszą jeździć do Kielc, żeby sobie zrobić badanie. Co to jest za gabinet ginekologiczny, kiedy nie ma możliwości usg piersi zrobić?

Drodzy Państwo ja po prostu nie rozumiem, czy Państwo jesteście tak, nie wiem..., czy to jest pomysł Pana Wójta kolejny i Państwo nie myślicie? Bo wybaczcie mi Drodzy Państwo, ale tak wszystko się ku temu skłania. Nie wiem, czy Państwo nie rozmawiacie z mieszkańcami, ja rozmawiam, owszem i ludzie pukają się w głowę.

Ośrodek Zdrowia ma dług w kwocie, nie wiem 300 000 zł bodajże na dzień dzisiejszy, nigdzie nie widzę, żeby ktoś z Państwa się tym martwił. Czy to jest robione celowo? Nie udało się prywatyzacja, w związku z tym co - trzeba by tak teraz robić wszystko, wszystko po kolei, żeby jednak te długi wisały jak najdłużej? A co za tym idzie zatrudnienie się zwiększa. W tej chwili ma być przyjęta chyba od Nowego Roku o ile dobrze wiem Pani, która ma rejestrować. Nie wiem po co cała gwardia Pań pielęgniarek? Była jedna księgowa, odeszła, w tej chwili są zatrudnione dwie księgowe w Ośrodku Zdrowia. Przy czym byłam kilka miesięcy temu z dzieckiem na szczepieniu o godzinie 10-tej i tak się składa, że dzieci zdrowe mają tam swoją poczekalnię tuż obok pokoju Pań księgowych i kadrowej. Panie siedziały, było ich tam chyba z pięć na kawie i hi, hi, hi, cha, cha, cha. Wiecie Państwo, że po prostu krew się we mnie gotowała.

Więc jeszcze raz Państwa pytam – gdzie widzicie jakkolwiek zasadność budowania kolejnego obiektu? Nie rozumiem, czy to kolejne dzieci Radnych, przepraszam, wybaczenie Państwo, ale ja to muszę powiedzieć – mężowie, zięciowie będą tam zatrudniani, przyjaciele Pana Wójta jeszcze nie mają stanowisk pracy?

Pan Przewodniczący obrad poinformował – na posiedzeniach Komisji rozmawialiśmy na ten temat, oczywiście jest to sprawa troszkę kontrowersyjna, ale Radni mają jeszcze na to czas, żeby ewentualnie... Na razie wysokość środków unijnych nie jest znana na te lata. To są odległe lata, bo dopiero bodajże lata 2015 – 2016 i stoi to całkiem pod znakiem zapytania. RIO technicznie daje pod rozwagę, czy warto to nie znając środków...

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska – przepraszam, że wejdę w słowo Panie Przewodniczący, owszem Państwo Radni macie na to czas i ja dlatego w tej chwili to powiedziałam, bo czasu nie będzie tak, jak w przypadku kostki na ulicy Szkolnej, jak się za to wezmę za późno, to czasu nie będzie tak, jak w tej chwili nie ma. 150 000 zł, dokładnie 160 000 zł, bo 40 % z całych 400 000 zł musi dołożyć Gmina i to jest właśnie nasz aparat usg, którego nie mamy, mieć nie będziemy jeszcze długo, bo najwyraźniej Państwa to nie interesuje.

Fajnie, żeby wszystko było ładnie, pięknie, żeby to było widać gołym okiem, jak ktoś przyjedzie, to żeby wszyscy klaskali – och jak cudownie jest w Gminie Strawczyn. Natomiast tak naprawdę wygląda na to, że te sprawy, które żywo interesują ludzi, którzy ich obchodzą, bo mnie ta kostka osobiście i moich mieszkańców nie interesuje, ale taki aparat to owszem.

Pan Przewodniczący obrad – interesuje Panią Sołtys, wszystko interesuje, ale mamy jeszcze czas na zastanowienie się, zobaczymy. Być może zrobimy nie jakieś referendum, ale zapytanie dla mieszkańców czy chcą tak, czy inaczej. Jest jeszcze sporo czasu proszę być spokojną.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strawczyn na lata 2013 – 2023:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się -1.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/174/2012 podjęto większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 10. 1)

Odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Pan Tadeusz Czarnecki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Strawczyn na 2013 r. z autopoprawkami:

- 1) w § 3 ustępie 1 wykreśla się punkt 3 o treści: „*wykup papierów wartościowych w kwocie – 0 zł,*”
- 2) w § 10 punkcie 1 wykreśla się podpunkt 1.b o treści: „*pożyczki – 0 zł,*”
- 3) w § 10 wykreśla się punkt 2 o treści: „*na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie – 0 zł,*”
- 4) w § 10 punkt nr 3 staje się punktem nr 2,
- 5) w § 10 podpunkt nr 3.a staje się punktem nr 2.a,

- 6) w § 10 wykreśla się podpunkt 3.b o treści: „*pożyczki – 0 zł*”,
- 7) w § 10 punkt nr 4 staje się punktem nr 3,
- 8) w § 10 wykreśla się podpunkt 4.a o treści: „*kredyty – 0 zł*”,
- 9) w § 10 podpunkt nr 4.b staje się podpunktem nr 3.a,

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że autopoprawki w projekcie uchwały oraz w załącznikach nr 1 i nr 2 wynikają z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej, numeracja po wprowadzeniu autopoprawek zostanie odpowiednio zmieniona.

Ad. 10. 2)

Zapoznanie z opiniami i wnioskami poszczególnych Komisji.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała – obydwie Komisje: Komisja Rewizyjna i Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu.

Pani Małgorzata Rządkowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała – Komisja Budżetu i Inwestycji na posiedzeniu wraz z Komisją Samorządową i Komisją Statutową wyraziły opinię pozytywną. Aczkolwiek był wniosek Komisji Budżetu i Inwestycji o przekazanie 10 000 zł na nagrody dla uczniów za szczególne osiągnięcia.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem z jakich pieniędzy?

Pani Małgorzata Rządkowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji wyjaśniła, że Komisja nie znalazła środków pieniężnych, ale był taki wniosek.

Ad. 10. 3)

Odczytanie opinii Komisji Budżetu i Inwestycji o wnioskach Komisji.

Komisje nie złożyły wniosków dotyczących projektu budżetu Gminy na 2013 r., w związku z tym nie ma opinii Komisji Budżetu i Inwestycji o wnioskach Komisji.

Ad. 10. 4)

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr 102/2012 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 grudnia 2012 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Strawczyn na 2013 rok (pismo znak: SO-0131/102/4983/2012 z dnia 17.12.2012 r. i uchwała Nr 102/2012 w zał.).

Pan Przewodniczący obrad – w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej wymienione są dwie uwagi, po ich uwzględnieniu budżet spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych. Uwagi zostały uwzględnione zarówno w projekcie uchwały, jak i w obydwu załącznikach.

Gdybyśmy nie tworzyli funduszu sołeckiego (jest taka możliwość), to te zadania dla OSP byłyby realizowane z budżetu i wtedy Skład Orzekającego pewnie nie miałby wątpliwości. Z tych obiektów korzystają wszyscy mieszkańcy. Gdyby to nie były remizy OSP, tylko stricte świetlice służące wszystkim mieszkańcom, tak samo jak remizy, pewnie wątpliwości by nie było. To są tylko wątpliwości, moim zdaniem to nie jest jakiś wielki błąd.

Ad. 10. 5)

Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – mój głos to nie tyle dyskusja nad poprawkami, ponieważ Komisje zaopiniowały projekt budżetu pozytywnie, RIO wyraziło opinię pozytywną, czyli budżet jest skonstruowany prawidłowo.

Natomiast mnie się wydaje, że przy każdym uchwalaniu budżetu nasuwają się takie refleksje związane ze sposobem wydawania pieniędzy publicznych. Chciałam przypomnieć rzecz oczywistą, że wszystkie pieniądze w budżecie, podkreślam

wszystkie są pieniędzmi pochodzącymi z kieszeni podatnika. Czy to są pieniądze pochodzące z subwencji, dotacji, dochody własne gminy, czy nawet pieniądze pochodzące z funduszy unijnych, to dłuższą, czy krótszą drogę pokonują z naszych kieszeni, w przypadku funduszy unijnych pochodzą także z kieszeni obywateli krajów Wspólnot Europejskich. W związku z powyższym obowiązkiem dysponentów tych pieniędzy jest szczególna dbałość o racjonalne i oszczędne ich wydawanie. Wykluczanie jakiegokolwiek, choćby najmniejszego marnotrawstwa powinno być celem nadrzędnym.

Chyba się wszyscy ze mną zgodzą, że w każdym budżecie, w każdym budżecie od domowego począwszy, a na budżecie państwowym skończywszy na pewno jest miejsce na oszczędności.

Parę miesięcy temu przy okazji uchwalania uchwały na zabezpieczenie dodatkowych pieniędzy na oświetlenie uliczne z zeszłorocznego budżetu, gdzie okazało się, że pieniędzy zabrakło, mieliśmy dyskusję na temat ewentualnego pozyskania pieniędzy, czyli zaoszczędzenia na kosztach oświetlenia ulicznego – Radni proponowali wyłączanie światła ulicznego na 3 do 4 godzin w środku nocy. Pan Wójt się sprzeciwił temu bardzo zdecydowanie podpierając się ankietą, wg której mieszkańcy naszej gminy także się sprzeciwili. A wiemy doskonale, że sposób postawienia pytania jest kluczem do otrzymania odpowiedzi, którą się chce otrzymać. Jestem przekonana, że na pytanie: *„Czy godzisz się na wyłączenie oświetlenia kosztem bezpieczeństwa?”* każdy z nas odpowie, że nie. Natomiast postawienie pytania: *„Czy godzisz się na wyłączenie oświetlenia kosztem nieznacznego zmniejszenia bezpieczeństwa, ale zaoszczędzenia ok. 150 000 zł rocznie?”* wiele osób by się już zastanowiło.

Na rok bieżący zaplanowane na oświetlenie uliczne jest ponad pół miliona zł, 505 000 zł. Mamy w gminie 1 784 lampy uliczne w tej chwili pracujące, moc żarówek waha się od 70 watt do 250 watt, przyjąłam średnią wielkość 135 watt na żarówkę, co powoduje, że świecenie przez jedną godzinę pożera 240 kW. Oświetlanie przez dobę, bo przyjąłam średnią ilość godzin światła – 9, bo w zimie jest ponad 10, w lecie jest dużo mniej niż 9, przyjąłam średnią ilość godzin na dobę 9, to jest 2 160 kW, co w rocznym wymiarze daje 790 000 kW.

Z zaplanowanej kwoty w budżecie na oświetlenie wynika, że koszt 1 kW to jest 0,64 zł. To jest troszeczkę zawyżona cena, bo są opłaty stałe, przesyłowe linii itd. Podzieliłam ilość pieniędzy i wyszło około 0,64 zł.

Wyłączając oświetlenie na 3 godziny na dobę oszczędzamy dziennie 460 zł, a w skali roku powyżej 160 000 zł, co stanowi ponad 31 % zaplanowanej sumy na 2013 r. Wyłączanie całkowite światła w okresie zimy w takich miejscach, jak zalew, czy plac zabaw w Strawczyźnie, który jest ogrodzony, czy zmniejszenie ilości świateł oświetlających stadion, którego też cały teren jest ogrodzony zwiększyłoby prawdopodobnie te oszczędności. Każdy tutaj z Pań i Panów Radnych na pewno wskazałby kilka zadań, na które te pieniądze mogłyby być wydane. Już nie wspomnę o tych 10 000 zł na nagrody dla sportowców. A to jest tylko oświetlenie.

Koszty papieru, tonerów i innych materiałów piśmienniczych zaplanowane są na 160 000 zł. Obniżenie tych kosztów tylko o 20 % to jest 32 000 zł rocznie oszczędności.

Koszty opłat pocztowych to jest w skali roku 42 000 zł. Na każdą sesję – jest nas 15 Radnych dostajemy list polecony z materiałami na sesję, koszt jednego listu wynosi 6,50 zł. W skali rocznej to już jest prawie 1 000 zł – tylko nas 15 osób. Czy nie można by było pomyśleć o elektronicznym informowaniu nas o sesjach, komisjach, przesyłaniu nam elektroniczną drogą materiałów na sesje? Czy nie można by było na posiedzeniach Rady Gminy mieć rzutnik, którym będą rzucane materiały na ścianę, a Radni mogliby je śledzić. Jestem przekonana, że każdego miesiąca idzie kilka ryz papieru na przygotowanie materiałów na sesję. To jest tylko kilka rzeczy, na które zwróciłam uwagę.

Jak powiedziałam na początku, oszczędności można znaleźć wszędzie, zaczynając od tak prozaicznych rzeczy jak gaszenie świateł w toaletach, czy zredukowanie ilości żarówek na korytarzach, po zweryfikowanie zasadności odpłatnej przynależności do różnych stowarzyszeń oraz uzyskiwania certyfikatów i opłacanie audytów (ISO, Gmina Fair Play itd.).

Mnie się wydaje, że w momencie, kiedy gospodarka zwalnia maksymalna racjonalność w wydawaniu i szukaniu oszczędności wszelkimi sposobami, zwłaszcza tam gdzie są one możliwe i najmniej bolesne, jest obowiązkiem.

Wszyscy Państwo znacie na pewno powiedzenie: „*Grosz do grosza i będzie kokosza*”.

Pan Przewodniczący obrad przyłączył się do apelu Pani Radnej Dziewanowskiej. Poprosił, żeby wszędzie wszyscy kierownicy jednostek, dyrektorzy szkół naprawdę oszczędzali. Czekają nas lata mniej ciekawe w porównaniu do tego co było, bo w latach 2012 – 2023 musimy spłacić ponad 30,5 mln zł szacowanych odsetek. To są wielkie wyrzeczenia, jakie stoją przed nami, każda złotówka oszczędności później na koniec roku da możliwość szybszego pozbycia się długu jaki na nas ciąży.

Ad. 10. 6)

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Strawczyn na 2013 r. z autopoprawkami:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/175/2012 wraz z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy (od godz. 13¹⁵ do godz. 13³⁰).

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 11. 1)

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niedźwiedź na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/176/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 2)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/104/2012 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Strawczynie.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała – połączone Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Małgorzata Rządowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała – opinia jest pozytywna.

Przegłosowano projekt uchwały:

- za – 14,

- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/177/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 3)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2012 rok.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy poinformowała – do projektu uchwały, który Radni otrzymali i nad którym pracowali podczas posiedzeń Komisji, w dniu wczorajszym zostały naniesione autopoprawki. Autopoprawki wynikają z otrzymania środków z rezerwy subwencji ogólnej z Ministerstwa Finansów w kwocie 124 549 zł. Podział rezerwy został dokonany przez Ministerstwo dnia 20 grudnia br., środki wpłynęły wczoraj. Te środki pieniężne muszą być wprowadzone do budżetu jeszcze w 2012 roku – jest to rezerwa subwencji, w związku z tym kwoty między budżetem gminy, a Ministerstwem Finansów muszą być zgodne.

Z tego tytułu są zmiany do materiałów, nad którymi Radni obradowali. Taka rezerwa jest przeznaczana dla gmin, gdzie wskaźnik dochodów podatkowych stanowiący podstawę do wyliczenia subwencji ogólnej na 2012 r. wynosi mniej niż 1 050 zł.

Zgodnie z wzorem ustalonym przez Ministerstwo środki zostały rozdzielone pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym:

- 1) § 1 otrzyma brzmienie: „Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 250 850 zł”,
- 2) § 2 otrzyma brzmienie: „Zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 250 850 zł”,
- 3) w planowanych dochodach w załączniku nr 1:
 - a) w dziale 700 były wprowadzone dochody z tytułu odszkodowania za przejęcie gruntów należących do Gminy przy drodze wojewódzkiej w msc. Promnik pod modernizowaną drogę. Decyzja jest, ale środki nie wpłyną w 2012 r., wpłyną dopiero w nowym roku, jest to kwota 52 808 zł. W tym dziale dokonane jest zmniejszenie, a zwiększenie w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75802 – Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o 124 549 zł,
 - b) dokonane jest zmniejszenie planowanych udziałów w podatku dochodowym stanowiącym dochód budżetu państwa o kwotę 68 441 zł (dział 756 rozdział 75621). Plan tego działu w całości nie zostanie zrealizowany. Jest możliwość pokrycia niewykonanych dochodów z tytułu udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych,
- 4) w planowanych wydatkach w załączniku nr 2, w dziale 801 – Oświata i wychowanie zwiększone są wydatki o kwotę 3 300 zł, dotyczy zapłaty za paliwo do autobusów szkolnych.

Pozostałe załączniki nie uległy zmianie.

Po otrzymaniu rezerwy subwencji ogólnej zmniejszamy dochody, ale gdyby tych środków nie było musielibyśmy uruchomić kredyt, który był zaplanowany na 2012 r. w wysokości 700 000 zł. W związku z tym, że pieniądze wpłynęły, kredyt nie będzie uruchomiony w pełnej wysokości. Dzięki temu zadłużenie Gminy będzie trochę niższe.

Pani Małgorzata Rządowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała – Komisja Budżetu i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie wprowadzone zmiany do projektu uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2012 r. z autopoprawkami:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałą Nr XXII/178/2012 wraz z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 4)

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Strawczyn na lata 2012 – 2022.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy poinformowała – w/w projekt uchwały jest konsekwencją zmian w budżecie gminy na 2012 rok, po uwzględnieniu autopoprawek wynikających z otrzymania rezerwy subwencji ogólnej. Zmiany nie wpłynęły na wskaźniki w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ogólne kwoty dochodów i wydatków zostały dostosowane z podziałem na dochody bieżące i wydatki bieżące.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja nie wnosi żadnych uwag i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałą Nr XXII/179/2012 z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 10)

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia części odcinka drogi z użytkowania w miejscowości Korczyn.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – pozbawia się część odcinka drogi kategorii drogi gminnej, ponieważ jest potrzebna pod zalew „Wierna Rzeka” w miejscowości Korczyn.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie uchwałę Nr XXII/180/2012.

Ad. 11. 11)

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia części odcinka drogi z użytkowania w miejscowości Niedźwiedź.

W/w projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/181/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 12)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił – do projektu uchwały zgłoszone są autopoprawki:

- 1) w rozdziale I - Charakterystyka Gminy Strawczyn – jest błąd, liczba mieszkańców wg stanu na dzień 30 listopada 2012 r. wynosi 10 243, a nie 12 243 (str. 2),
- 2) w rozdziale II Diagnoza sytuacji poprawione zostały dane liczbowe dotyczące wykroczeń i przestępstw (tekst autopoprawki dotyczący str. 3 w zał.).

Natomiast Komisja Gospodarki Komunalnej i Rewizyjna wnioskowały, aby dokonać zmian w rozdziale VII - Plan wydatków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2013 - wykreślić w punkcie 12 kwotę 1 980 zł, która miała być przeznaczona na dofinansowanie zajęć sportowo – rekreacyjnych dla policjantów i przenieść ją do punktu 10 na dofinansowanie sportowców w zakresie dożywiania zawodników na meczach wyjazdowych.

Wniosek złożony przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Rewizyjną został poddany pod głosowanie:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pani Teresa Raczyńska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowała – połączone Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Małgorzata Rządowska - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała - opinia jest pozytywna.

Projekt uchwały z poprawkami przegłosowano:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/182/2012 z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 13)

Projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy ze społecznością lokalną gminy Lipowa powiat żywiecki województwo śląskie.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/183/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 14)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Strawczyn do projektu pn. „Kielecki Obszar Funkcjonalny”.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/184/2012 podjęto jednogłośnie.

Ad. 11. 15)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wyodrębnienia w grupie obszarów funkcjonalnych regionu świętokrzyskiego Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do projektu uchwały zgłoszona jest autopoprawka polegająca na dopisaniu w załączniku do projektu uchwały przedostatniego akapitu o treści: *„Ponadto uważamy, że Gmina Strawczyn odgrywa ważną rolę w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym z uwagi na lokalizację na naszym terenie składowiska odpadów. Zakład unieszkodliwiania odpadów, który powstanie w Promniku będzie podstawowym elementem nowego systemu gospodarki odpadami w Kielcach i na terenie powiatu kieleckiego oraz istotnym elementem systemu regionalnego, którego realizacja warunkuje osiągnięcie celów zintegrowanego uporządkowania gospodarki odpadami.”*

Projekt uchwały z autopoprawką przegłosowano:

- za – 14,
- głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXII/185/2012 wraz z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 12.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy wyjaśnił:

- 1) Pani Sołtys z Huciska pytała o brak odpowiedzi na pismo – rzeczywiście potwierdzam ten fakt, wczoraj dopiero ta odpowiedź poszła. Mogę przeprosić, po prostu pracownicy Urzędu Gminy w Strawczynie nie są doskonali. Co miesiąc temat terminowych odpowiedzi na wnioski mieszkańców, pisma jest poruszany na comiesięcznej naradzie i zwracam na to uwagę, ale niestety w tym wypadku nie udało się uniknąć kolejnej „wpadki”. Nad tym ubolewam, ale z tego tytułu pracowników nie karzę i tym razem również nie ukaram pracownika. Pracownik po terminie, ale się zreflektował i udzielił odpowiedzi tłumacząc się dlaczego do tego doszło. Przyjąłem to wyjaśnienie, a Panią Sołtys przepraszam w imieniu Urzędu. Na przyszłość będę zwracał na to uwagę,
- 2) odnośnie środków pieniężnych prosiłbym o wypowiedź Panią Skarbnik, ponieważ wszelka pomoc jest obwarowana odpowiednimi przepisami. Proszę Panią Skarbnik, aby się wypowiedziała jak to wygląda na chwilę obecną? Na razie jest za wcześnie, przyjęty jest budżet, tej kwoty nie ma wyodrębnionej, będziemy się starać, to nie są środki, które mogą zrujnować budżet. Zawsze takie pieniądze...

Pani Anna Kruszewska – Sołtys Huciska – owszem Panie Wójt, ja wiem że to nie są takie środki... Dlatego też pozwolę sobie powiedzieć, że w ubiegłym roku przyszedłem do Pana na tydzień przed feriami, bo tak sobie to wymyśliłam, może trochę późno i dało radę i dlatego tym razem korzystam z okazji i pytam, czy te 500 zł znajdzie się i tym razem?

Pan Przewodniczący obrad – ja myślę, że na pewno się znajdzie, będzie to zapisane w protokóle. Na taki szczytny cel to nie jest duża kwota i tak, jak Pan Wójt powiedział nie zrujnuje budżetu.

Ad. 13.

Komunikaty i ogłoszenia.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że następna sesja Rady Gminy odbędzie się ok. 25 stycznia 2013 r., w zależności od tego jak Sejm i Senat uchwalą poprawki do ustawy o utrzymaniu porządku i czystości. Na następnej sesji będą uchwalane: plany pracy komisji i Rady Gminy. Poprosił Przewodniczących komisji o opracowywanie planów pracy. Na następnej sesji będzie też przyjęta uchwała o podwyższeniu diet dla radnych i sołtysów. Poprosił o gromadzenie materiałów do wypełnienia oświadczeń majątkowych.

Zaprosił wszystkich do Zespołu Placówek Oświatowych w Oblęgorku na jasełka przygotowane przez uczniów.

Ad. 14.

Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXII sesję, która rozpoczęła się, o godz. 12⁰⁰, a zakończyła o godz. 14⁰⁵.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Teresa Raczyńska

inż. Stanisław Zdyb