

**PROTOKÓŁ NR XXXII/09**  
**z Sesji Rady Gminy w Strawczynie**  
**z dnia 27 listopada 2009 roku**

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni
- 2) Sołtysi
- 3) zaproszeni goście

Listy obecności w załączeniu.

Porządek obrad w załączeniu.

**Ad. 1.**

Pan Wiesław Piotrowski - Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na ogólny stan 15 Radnych, w Sesji udział wzięło 14, nieobecny był Pan Jarosław Raczyński – Radny.

W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne decyzje.

**Ad. 2.**

Na sekretarza obrad został powołany Pan Stanisław Gieroń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Pan Przewodniczący obrad złożył wniosek dotyczący rozszerzenia porządku Sesji o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXI/234/09 z dnia 29 października 2009 r.

W październiku br. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla gminy. Okazało się, że te Plany powinny mieć ocenę oddziaływania na środowisko, ponadto wymagane są jeszcze

inne uzgodnienia. Tych dokumentów nie ma, w związku z tym zachodzi konieczność uzupełnienia ich.

W celu uniknięcia rozstrzygnięcia nadzorczego zaproponował podjęcie uchwały w sprawie uchylenia w/w uchwały oraz przystąpienie do opracowania oceny oddziaływania na środowisko i uzyskanie brakujących uzgodnień.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przegłosowano wniosek Pana Przewodniczącego obrad:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXI/234/09 z dnia 29 października 2009 r. zostanie rozpatrzony przez Radę Gminy w punkcie 7. o).

### **Ad. 3.**

#### Zapytania i interpelacje

Pani Anna Dziewanowska – Radna zgłosiła prośbę od mieszkańców Oblęgorka, żeby zwrócić się do zarządcy drogi powiatowej o usunięcie krzaków na Korzeńcu (między Oblęgorkiem a Porzeczem), w tej chwili nie ma liści i widoczność jest dobra. Natomiast w lecie na zakręcie jest mała widoczność, stąd prośba o wykonanie prac pielęgnacyjnych wzdłuż tej drogi.

Druga sprawa podobna – prośba dotyczy drogi gminnej na Starej Wsi w Oblęgorku. Chodzi o skrócenie żywopłotu, który jest wzdłuż posesji Państwa Drzazgowskich, tam jest bardzo wąsko, nie ma gdzie uciec, są niewidoczne zakręty. Tamtędy chodzą dzieci do szkoły. Tam na zakręcie są duże wierzby, to stare drzewa i niebezpieczne.

Następna rzecz to prośba o podwieszenie kilku lamp na Górach od Pietronika w stronę posesji Pani Krystyny Drogosz. Tam jest kilka nowych domów i jest ciemno.

Następna sprawa to prośba o ustawienie kilku tablic informacyjnych, zwłaszcza na Leśnych Łąkach i Górach. Ludzie ze strony Leśnych Łąk twierdzą, że nigdy nie wiedzą co się dzieje, ponieważ mieszkają na początku wsi od strony Kielc i nie przejeżdżają obok żadnej tablicy informacyjnej i czują się niedoinformowani. W tamtej okolicy przydałaby się jedna tablica, na Górach i koło Sołtysa, czy na początku drogi.

Jeszcze jedna sprawa dotycząca bezpieczeństwa na drodze – rowerzyści jeżdżący po naszych drogach są kompletnie niewidoczni. Może potrzebna jest akcja informacyjna zorganizowana wspólnie ze szkołami i Policją. Rozdanie pasów odblaskowych lub innych elementów zwiększy bezpieczeństwo. Rowerzyści nie mają odblaskowych światełek i nawet gdy kierowca nie przekracza prędkości to trudno ich zauważyć. Stąd prośba o zorganizowanie tego typu akcji.

Pan Zbigniew Naszydłowski – Radny zwrócił się z prośbą o poinformowanie Policji, że na odcinku drogi Nowa Wieś są ustawione znaki 8 ton, ale są one nagminnie „łamane”. Jeżdżą samochody ciężarowe z betonem i ten tonaż przekracza niejednokrotnie 2, czy 3 razy dopuszczalną ładowność.

Poprosił o wysłanie kilka razy patrolu Policji w celu ukarania lub pouczenia kierowców, aby jeździli drogami o właściwym maksymalnym tonażu.

Pan Stanisław Zdyb – Radny poprosił Pana Wójta, aby udzielił informacji na temat gazetki samorządowej „Ziemia Strawczyńska” – co dalej? Ponieważ słysząc, że wokół tej gazetki dzieją się nie fajne sprawy.

Pani Maria Wesoła – Radna zgłosiła zapytanie do Pana Wójta – mieszkańcy Korczyna pytają, czy planowany dach na starej części szkoły będzie realizowany i kiedy? Jest obawa, czy ta mała inwestycja nie zginie w 2010 r. wśród licznych zadań, jakie planuje dokończyć w większości nasza Gmina. Przypomniała, że mieszkańcy sołectwa Korczyn na zebraniu wiejskim zrezygnowali z budowy drogi gminnej na rzecz tego

dachu. Ponieważ rok 2009 się kończy to zadanie było planowane, ale z różnych przyczyn ta inwestycja została opóźniona, więc są obawy i pytania wokół tej inwestycji.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje będą udzielone w punkcie 10 porządku obrad.

**Ad. 4.**

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt Gminy przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Gminy w Strawczynie podjętych na Sesji w dniu 29 października 2009 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy (mat. w zał.).

Rada Gminy przyjęła przedstawione informacje.

**Ad. 5.**

Do protokołu Nr XXXI/09 z Sesji Rady Gminy w Strawczynie z dnia 29 października 2009 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

**Ad. 6.**

Opinia Rady Gminy w sprawie uznania Lasów Skarbu Państwa za ochronne.

Pani Małgorzata Morawska - przedstawiciel Nadleśnictwa Kielce przypomniała, że Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych wystąpiła do Rady Gminy w Strawczynie o zaopiniowanie uznania lasów na terenie gminy Strawczyn za ochronne. Właściwie jest to formalność, ponieważ lasy te są już lasami ochronnymi. Nadleśnictwo przygotowuje nowe plany urządzania lasów, które robi się co 10 lat i zmienia się numerację oddziałów leśnych. W związku z tym, aby dostosować numerację nowych oddziałów do lasów ochronnych, występuje się ponownie o uznanie ich za ochronne,

musi być opinia Rady Gminy. O zatwierdzeniu lasów decyduje Minister Środowiska, ponieważ Nadleśnictwo Kielce tylko zarządza lasami Skarbu Państwa.

Pan Tadeusz Kukulski - Radny poruszył sprawę wycinania drzew w lasach państwowych.

Pani Małgorzata Morawska - przedstawiciel Nadleśnictwa Kielce wyjaśniła, że w lasach ochronnych są ograniczenia cięć. Wycinka drzew jest prowadzona zgodnie z określonymi planami urzędzenia lasów. Głównym celem hodowli lasów jest uzyskanie drewna i dochodu z lasu. Natomiast po to wprowadza się kategorie ochronności, żeby przestrzegać zasad hodowlanych. Nałożenie odpowiedniej kategorii ochronności lasu zmusza do przestrzegania tych zasad, są lasy glebochronne, wodochronne i inne.

Pan Tadeusz Kukulski – Radny zwrócił się z zapytaniem: dlaczego, jeżeli prywatny właściciel chce w swoim lesie ściąć drzewo, to leśniczy decyduje, które może być wycięte, a które nie? Natomiast w państwowym lesie wycina się dużo drzew, jak widać w Bugaju, czy na odcinku od Snochowic do Dobrzeszowa.

Pani Małgorzata Morawska - przedstawiciel Nadleśnictwa Kielce wyjaśniła, że tak jak odnośnie lasów prywatnych trzeba mieć zezwolenie na wycinanie drzew, w lasach państwowych również nie wolno wycinać lasu dopóki nie osiągnie wieku rębności. Każdy gatunek drzewa ma inny wiek rębności. Ustawa o lasach dotyczy wszystkich właścicieli lasów, tak samo stosuje się przepisy dla lasów Skarbu Państwa, jak i prywatnych właścicieli. Z tego powodu, dopóki drzewostan nie osiągnie wieku rębności, prywatny właściciel nie może go usunąć.

Pan Tadeusz Kukulski – Radny zapytał, czy w Bugaju, gdzie drzewa są wycinane w pień, osiągnęły już wiek rębności?

Pani Małgorzata Morawska - przedstawiciel Nadleśnictwa Kielce poinformowała, że Nadleśnictwo ma 16 000 ha lasów i nie zna dokładnie przyczyny zrębu drzew w Bugaju. Być może jest tam przebudowa drzewostanu.

Pan Henryk Andrzej Piec – Sołtys Huciska poinformował, że podobna sytuacja była na Perzowej Górze, powycinana była grabina, a dalej już nie było wolno. Tam był jeden krzak i od niego wyrosło od 10 do 15 drzew, które spowodowały, że jodła tam nie urosła. Teraz, gdy przewróci się drzewo na ścieżkę, którą chodzą ludzie to nikt go nie sprząta. Po co to było wycinać.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że Rada Gminy wydaje opinię, z tym, że ustawa nie precyzuje w jakiej formie ma być przedstawiona. Zaproponował, aby ta opinia została zapisana w protokole i zostanie przekazany do Nadleśnictwa wyciąg z protokołu Sesji.

Pani Małgorzata Morawska - przedstawiciel Nadleśnictwa Kielce poinformowała, że inne gminy, m.in. miasto Kielce przekazują pisemnie swoje stanowiska do Regionalnej Dyrekcji.

Pan Stanisław Zdyb – Radny zgłosił wniosek, aby lasy państwowe znajdujące się na terenie gminy uznać za ochronne.

Pan Przewodniczący obrad poddał wniosek pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 7. a)**

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXX/209/09 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 24 września 2009 r. w sprawie zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek na obszarze gminy Strawczyn.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego poinformowała, że na Sesji w dniu 24 września 2009 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek.

W wyniku analizy uchwały przez Wydział Nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego wskazane zostały omyłki, które w przyszłości mogą powodować trudności w interpretacji zapisów planu. W ocenie organu nadzoru omyłki te nie stanowią istotnego naruszenia prawa i dopuszczalne jest skorygowanie ich w drodze uchwały.

Do projektu uchwały zostanie wprowadzona autopoprawka:

- w § 1 pkt 2 przed cyfrą „8” będzie dopisany symbol „§” i otrzyma on brzmienie: „2) w § 8 skreśla się ust. 3”.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że tytuł uchwały będzie się zaczynał od wyrazów: „w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/209/09 Rady Gminy...”

Odczytał w/w projekt uchwały z autopoprawką.

Projekt uchwały z poprawkami przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/241/09 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 7. b)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce I na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że było spotkanie z architektem, który opracowywał zmiany w planach zagospodarowania. Ustalone były warunki m.in.

odnośnie: szerokości działek, wielkości działek oraz o wprowadzeniu drugiej linii zabudowy.

Okazało się, że w przedłożonych projektach uchwał, ta druga linia zabudowy występuje tylko w sołectwie Strawczynek, nie występuje w Promniku, ani w Chełmcach. Nie można robić takich wyjątków tylko w jednym sołectwie, wykorzystanie terenów w drugiej linii zabudowy wprowadza się tam, gdzie jest to możliwe.

Zgłosił wniosek, aby zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego sołectw Chełmce i Promnik uzupełnić o zapisy dotyczące wprowadzenia drugiej linii zabudowy.

Wniosek poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały:

- 1) w § 12 ust. 1 brzmi: *„Teren objęty ustaleniami zmiany planu położony jest w obrębie wielkoprzestrzennego systemu ochrony przyrody województwa świętokrzyskiego, który na tym terenie tworzy Suchedniowsko-Oblęgorski Chronionego Krajobrazu, stanowiący otulinę Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie których wprowadza się następujące zakazy:”*

*otrzyma brzmienie: „Teren objęty ustaleniami zmiany planu położony jest w obrębie wielkoprzestrzennego systemu ochrony przyrody województwa świętokrzyskiego, który na tym terenie tworzy Suchedniowsko-Oblęgorski Obszar Chronionego Krajobrazu, stanowiący otulinę Suchedniowsko-Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, w obrębie których wprowadza się następujące zakazy:”,*



- 2) w § 39 ust. 3 pkt 1 brzmi: „*szerokość w liniach rozgraniczających od 12,0m do 32,0m zgodnie z rysunkiem zmiany planu,*”,  
otrzyma brzmienie: „*szerokość w liniach rozgraniczających od 12,0m do 18,0m zgodnie z rysunkiem zmiany planu,*”,

oraz poprawki wniesione na wniosek Pana Przewodniczącego obrad:

- 3) w § 2 dodaje się pkt 22 o treści: „*drugiej linii zabudowy – należy przez to rozumieć możliwość budowy dwóch budynków z zakresu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego na tej samej działce w drugiej linii zabudowy od drogi (budowa budynków jeden za drugim).*”,
- 4) w § 21 ust 3 dodaje się pkt 8 o treści: „*dopuszcza się budowę budynków w drugiej linii zabudowy.*”,
- 5) w § 22 ust. 3 dodaje się pkt 5 o treści: „*dopuszcza się budowę budynków w drugiej linii zabudowy.*”

Pan Stanisław Gieroń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy zgłosił, że w § 39 ust. 2 pkt 1 brzmi: „*szerokość w liniach rozgraniczających od 20,0m do 32,0m zgodnie z rysunkiem zmiany planu,*”.

Zwrócił się z zapytaniem, czy ten zapis jest prawidłowy?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego wyjaśniła, że w tym przypadku też będzie autopoprawka i punkt 1 w § 39 ust. 2 otrzyma brzmienie: „*szerokość w liniach rozgraniczających 20,0m,*”.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce I na obszarze gminy Strawczyn z w/w poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/242/09 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. c)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Promnik na obszarze gminy Strawczyn.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego przedstawiła autopoprawki do projektu uchwały:

- 1) w § 21 ust. 3 pkt 1 brzmi: *„utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy i przebudowy z zastrzeżeniem warunków określonych w ust. 3, „*otrzyma brzmienie: *„utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy i przebudowy z zastrzeżeniem warunków określonych w ust. 4, „*
- 2) w § 23 ust 3 pkt 1 brzmi: *„utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przebudowy i nadbudowy, z zastrzeżeniem ust. 3, „*otrzyma brzmienie: *„utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przebudowy i nadbudowy, z zastrzeżeniem ust. 4, „*

oraz poprawki wniesione na wniosek Pana Przewodniczącego obrad:

- 3) w § 2 dodaje się pkt 22 o treści: *„**drugiej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć możliwość budowy dwóch budynków z zakresu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego na tej samej działce w drugiej linii zabudowy od drogi (budowa budynków jeden za drugim). „*
- 4) w § 22 ust. 3 dodaje się pkt 11 o treści: *„dopuszcza się budowę budynków w drugiej linii zabudowy. „*
- 5) w § 25 ust. 3 dodaje się pkt 7 o treści: *„dopuszcza się budowę budynków w drugiej linii zabudowy. „*

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Promnik na obszarze gminy Strawczyn z w/w poprawkami.

Projekt uchwały z poprawkami przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/243/09 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. d)**

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Strawczyn na 2009 r.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

Pan Arkadiusz Wilczkowski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowane zmiany w budżecie gminy na 2009 r.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/244/09 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy (od godz. 12<sup>00</sup> do godz. 12<sup>15</sup>).

Po przerwie wznowiono obrady.

**Ad. 7. e)**

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pan Przewodniczący obrad przedstawił autopoprawki do projektu uchwały:

- 1) § 1 pkt 4. *„Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej*

zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:” wykreślić wyrazy: „**cztery osie i więcej**”, a przy wyrazach „**trzy osie**” dodać zapis: „**i więcej**”,

- 2) w § 1 pkt 5. „*Od przyczepy i naczepy, która łącznie z pojazdem silnikowym posiada dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:*” zamienić spójnik „**i**” na spójnik „**lub**” i punkt ten będzie się rozpoczynał od wyrazów: „**Od przyczepy lub naczepy...**”,
- 3) w § 1 pkt 6. „*Od przyczepy i naczepy, która łącznie z pojazdem silnikowym posiada dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:*” zamienić spójnik „**i**” na spójnik „**lub**” i punkt ten będzie się rozpoczynał od wyrazów: „**Od przyczepy lub naczepy...**”.

Odczytał projekt uchwały z w/w autopoprawkami, który następnie przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/245/09 z autopoprawkami podjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 7. f)**

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/246/09 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Wójt Gminy zaproponował, aby na 2010 rok bez podejmowania uchwał: przyjąć średnią cenę skupu żyta ogłoszoną

przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do wymiaru podatku rolnego, a do wymiaru podatku leśnego zastosować średnią cenę sprzedaży drewna ogłoszoną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz utrzymać zwolnienia w podatkach na dotychczasowym poziomie.

Rada Gminy zaakceptowała powyższe propozycje.

**Ad. 7. g)**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji miejscowości Strawczyn na lata 2009-2013.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że na ostatniej Sesji była podjęta uchwała w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji miejscowości Strawczyn.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Budżetu i Inwestycji zaopiniowała negatywnie propozycję budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w Strawczynie. Komisja ma następujące zastrzeżenia odnośnie budowy sygnalizacji świetlnej, m.in., czy istnieje konieczność przeprowadzenia tej inwestycji w tym czasie, czy zostały zbadane wszystkie inne możliwości, czy istnieje zagrożenie natężenia ruchu? Czy rzeczywiście ta sygnalizacja świetlna usprawni bezkolizyjny ruch?

Generalnie odstepuje się od sygnalizacji świetlnej, można w inny sposób wpłynąć na zwolnienie ruchu, a nie budować sygnalizację, np. minirondo, czy pomiar prędkości. Czy przy rozbudowie nie trzeba będzie wykupić gruntów od poszczególnych właścicieli, czy ta sprawa została uzgodniona, jeżeli jest potrzeba wykupu, czy ci właściciele zgadzają się?

Komisja jest przeciwko sygnalizacji świetlnej i wnioskuje o wycofanie sygnalizacji świetlnej, a pozostawienie samej modernizacji.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy zwrócił się z zapytaniem, jak zmodernizować?

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że są inne możliwości, czy jest to zadanie gminy? Jeżeli istnieje rzeczywista potrzeba modernizacji skrzyżowania, czy nie jest to zadanie zarządcy drogi powiatowej czy wojewódzkiej? Trzeba wystąpić z pismami, oni powinni to modernizować.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, Gmina bardzo dużo zadań robi, które nie są jej zadaniami podstawowymi. Wszystko co dzieje się na drogach powiatowych i wojewódzkich, dzieje się przy udziale gminy. Jeżeli gmina nie wyjdzie z własną inicjatywą żeby cokolwiek poprawić na tych drogach, to pomieramy i się nie poprawi. Każde działanie musi stąd wychodzić i dotychczas tak było. Gdziekolwiek coś jest robione na drogach wyższej rangi niż gminne, to zawsze pierwsza inicjatywa jest ze strony gminy. Przy tych drogach mieszkają nasi ludzie, korzystają z tych skrzyżowań i z tej sygnalizacji.

Nie zgadzam się absolutnie z tym, że zamontowanie sygnalizacji świetlnej nie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. To skrzyżowanie jest niebezpieczne, a to co się dzieje w tej chwili na terenie gminy Strawczyn powoduje, że ruch się wzmacnia. Jest bardzo duży ruch z podziałem działek, czego konsekwencją będą budowy nowych budynków, będą mieszkać ludzie i będzie się zwiększać ilość samochodów. Możemy dziś nic nie robić. Nie ma czegoś takiego, że coś trzeba zrobić, to „coś” to jest to. Zadanie to nie jest robione tylko przez gminę.

W tej sprawie wypowiedział się zarządca drogi. Jeżeli my nie zrobimy teraz projektu, to zarządca drogi ma tyle zadań, że nie wiadomo kiedy, czy kiedykolwiek zdecyduje się na to, żeby w Strawczynie zrobić skrzyżowanie. To jest projekt na konkretne rozwiązanie. Jeżeli, po zapoznaniu się z nim projektant dojdzie do przekonania, że to nie jest dobre rozwiązanie, w porozumieniu z zarządcą drogi, który dał całą listę warunków, to wtedy fachowiec określi, jakie rozwiązanie będzie najkorzystniejsze, np. zwykłe odejścia zamiast sygnalizacji.

Nie można nic nie robić, trzeba mieć trochę przekonania do tego, że wszystko będzie się rozwijać, będzie zachodziła potrzeba poprawy bezpieczeństwa i to jest nasz obowiązek. Na chwilę obecną nie widzę lepszego rozwiązania. Najlepsze by było

rondo, tylko, że w tym miejscu jest to niemożliwe. To jest moje stanowisko, ja podjąłem takie działania.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – nie chodzi o to, aby zatrzymać inwestycję, jest pytanie – czy zostały zrobione badania natężenia ruchu, czy jest zrobiona analiza natężenia ruchu i czy sygnalizacja świetlna jest jedynym możliwym rozwiązaniem?

To wszystko, co Komisja stwierdziła. Pracownik zajmujący się drogami powiedział, że nie było badania natężenia ruchu.

Komisji chodzi o to, że jeżeli rozpoczyna się jakąkolwiek budowę, to robi się analizę techniczną, czy coś takiego. Normalną drogą przy projektowaniu skrzyżowania jest badanie natężenia ruchu, a może pomiar prędkości będzie bardziej efektywnym sposobem, żeby ograniczyć ruch? Jeżeli ruch jest za szybki, to wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że wszyscy kierowcy łamią przepisy. W terenie zabudowanym obowiązuje prędkość 50 km/h.

Komisja nie kwestionuje potrzeby przebudowy skrzyżowania, tylko jest pytanie, czy zasadne jest budowanie sygnalizacji świetlnej? To wszystko.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę mi powiedzieć jakie argumenty są przeciw budowie sygnalizacji świetlnej?

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – czy przewidziany jest udział zarządców dróg w tej inwestycji? Pan Wójt powiedział, że przy wszystkich jest ...

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – jeżeli to zadanie będzie robione w ramach Rewitalizacji Strawczyna, to otrzymamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego i dlatego znajduje się w tym „Programie”, a nie jest planowane do realizacji jako odrębne z zarządcą drogi. To dofinansowanie będzie większe niż od zarządcy drogi. Może uda się porozumieć, aby w kosztach uczestniczył zarządca drogi. W tej chwili nie mam podstaw do rozmów, tym bardziej, że Państwo to kwestionujecie. Jeżeli będzie ustalone, że robimy – podejmę rozmowy.

Pan Zbigniew Naszydłowski – Radny – podczas Komisji dyskutowaliśmy na ten temat, uzyskaliśmy informacje, że koszty budowy finansuje gmina i Unia Europejska, nie było mowy o zarządcy dróg. Nikt nam tego nie powiedział.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – Komisja mówi o braku potrzeby wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu, a nie kosztach przedsięwzięcia.

Pan Stanisław Zdyb – Radny – na posiedzeniu Komisji pracownicy udzielili informacji, że to ma kosztować 1 380 000 zł, od tego się zaczęła dyskusja. Dlaczego gmina ma wyłożyć swoje własne pieniądze, kiedy budżet jest tak napięty, są inne potrzeby, trzeba dokończyć Ośrodek Zdrowia, itd.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy poinformował, że nie daje propozycji odstąpienia od budowy sygnalizacji. Decyzje podejmuje Rada Gminy.

Pani Anna Dziewanowska – Radna podkreśliła, że Komisja nie neguje potrzeby inwestycji przebudowy skrzyżowania. Jest pytanie, czy może jest bardziej ekonomiczny sposób spowodowania, żeby ruch na tym skrzyżowaniu był wolniejszy. To nie jest negowanie, że nie robimy, bo nie robimy. Proszę nas o to nie oskarżać, tylko staramy się znaleźć bardziej ekonomiczny sposób, żeby skrzyżowanie było przebudowane i bezpieczniejsze.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, jeżeli się coś neguje, to się daje nową propozycję.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – jeżeli przyjmujemy, że skrzyżowanie jest niebezpieczne, to musimy zbadać z jakich względów, założmy przekraczania prędkości. Z tego powodu możemy prosić o umiejscowienie fotoradaru, ewentualnie miniwysepki, która zmniejszy prędkość, bo zmusi kierowców do tego, że zbliżając się do skrzyżowania zmniejszą prędkość.



To są dwie konkretne propozycje, przy założeniu, że skrzyżowanie jest niebezpieczne ze względu na prędkość. Co do natężenia ruchu, możemy wyjść w tej chwili, zobaczymy jakie jest natężenie ruchu, ile jest pojazdów i w jakim czasie przejeżdża. Czy droga wojewódzka koliduje z drogą powiatową i czy w drogach powiatowych tworzy się korek chcąc wyjechać na drogę wojewódzką? Ja myślę, że się nie tworzy i nie ma takiej potrzeby póki co.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – właśnie ta odpowiedź: „*póki co*”, to jest istota sprawy, bo za 10 lat będzie za późno. To skrzyżowanie jest niebezpieczne.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – Panie Wójcie, to co będzie za 10 lat, to w tej chwili jesteśmy w stanie przewidzieć na podstawie analizy obecnego ruchu. My nie musimy tego zgadywać, są możliwości przewidzenia tego. My nie negujemy potrzeby przebudowy, tylko szukamy bardziej ekonomicznych sposobów spowodowania, żeby to skrzyżowanie było bezpieczniejsze.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – proszę Państwa, w poprawie bezpieczeństwa nie ma ekonomii, są inne wartości. Do Państwa należy decyzja. To wszystko robi się na podstawie warunków, jakie wydał zarządca drogi. Jeżeli zarządca drogi miałby wątpliwości, to przedstawiłby je i zaproponował wycofanie. Zarządca drogi przyjął nasz wniosek i wydał warunki, na jakich należy to rozwiązanie zrobić.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – Panie Wójcie, my mamy przed sobą warunki i tam nie ma słowa o sygnalizacji świetlnej, jest cały szereg...

My nie negujemy rozbudowy, zastanawiamy się, czy rozbudowa wiąże się nieodwołalnie i nierozzerwalnie z sygnalizacją świetlną?

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – tak, w mojej ocenie tak, ponieważ jest to na pewno na dzień dzisiejszy najlepszy element wpływający na poprawę bezpieczeństwa.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego wyjaśniła, że na Rewitalizację miejscowości Strawczyn został złożony wniosek o dofinansowanie. W przypadku, gdy okaże się, że rezygnujemy z sygnalizacji świetlnej, wówczas wskaźniki wykazane we wniosku zostaną nie osiągnięte i może się okazać, że zadanie nie będzie kwalifikować się do dofinansowania i na całe zadanie pn. „Rewitalizacja” nie otrzymamy dofinansowania.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – wynika z tego, że nie została zachowana kolejność. Jest to bardzo istotny argument, który Pani Kierownik przedstawiła. Możemy stracić dofinansowanie, mamy podjąć uchwałę, trzeba było się z tym liczyć, jak Rada zareaguje. Rzykujemy, że wniosek nie zostanie przyjęty, jeżeli wycofamy to zadanie.

Komisja Budżetu i Inwestycji wnioskuje o wycofanie budowy sygnalizacji świetlnej.

Pan Przewodniczący obrad – modernizacja skrzyżowania będzie głównie polegała na budowie sygnalizacji świetlnej, co w zamian Komisja proponuje, bo to jest podstawa modernizacji skrzyżowania.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – z tego wynika, że nie tylko na tym.

Pan Przewodniczący obrad – proszę uściślić wniosek, aby każdy miał świadomość nad czym głosujemy. Coś wyrzucamy i w to miejsce nie proponujemy nic.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Rada jest od tego, że kwestionuje pewne zadania, kierując się różnymi argumentami. Pan mnie zmusza do przedstawienia propozycji rozwiązania w ciągu 5 min., gdzie nad taką sprawą zwykle siedzi sztab ludzi. Trzeba by teraz zrobić dzień przerwy, ja się zastanowię i podam propozycję, jak to rozwiązać.

Pan Przewodniczący obrad poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji złożył wniosek o wyłączenie z modernizacji skrzyżowania sygnalizacji świetlnej.

Pani Halina Gad – Radna – i zastąpienie czymś innym, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniu.

Wniosek przegłosowano:

- za – 7,
- przeciw – 4,
- wstrzymało się – 3.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto większością głosów „za”, przy 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego przedstawiła poprawki do załącznika projektu uchwały wynikające z przyjętego wniosku:

- 1) w tabeli 27 „*Planowane działania*”, w lp. nr 1, gdzie jest wpisane zadanie: „*Przebudowa skrzyżowania w centrum Strawczyna (przecięcie dróg powiatowej z wojewódzką) oraz budowa sygnalizacji świetlnej*”, wykreślamy „**oraz budowa sygnalizacji świetlnej**”,
- 2) pod tabelą nr 1 w punkcie 2 wykreślamy „**oraz budowa sygnalizacji świetlnej**”,
- 3) pod tabelą nr 24 w punkcie 2 wykreślamy „**oraz budowa sygnalizacji świetlnej**”.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały z poprawkami i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/247/09 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. h)**

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Hucisko na lata 2009-2015.

Uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/248/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. i)**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Oblęgorek lata 2009-2015.

Wnioski nie wpłynęły.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/249/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. j)**

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” i zabezpieczenia wkładu własnego.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/250/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. k)**

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” i zabezpieczenia wkładu własnego uchwały, a następnie poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/251/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. l)**

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Strawczyn na lata 2007-2013.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/252/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. m)**

Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XXX/265/06 – „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Strawczyn”.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/253/09 podjęto jednogłośnie.

**Ad. 7. n)**

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu istniejących dróg na terenie gminy Strawczyn oraz zmiany uchwały Nr XXV/176/09 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 12 marca 2009 r. i uchwały Nr XXVIII/197/09 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie zaliczenia i ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie gminy Strawczyn.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że wcześniej Rada Gminy podjęła uchwały dotyczące dróg gminnych. Drogi powinny być uporządkowane, wszystkie muszą być ujęte w wykazie dróg gminnych.

Rada Gminy podjęła decyzję o nazewnictwie ulic w sołectwach: Oblęgorek, Strawczynek, Chełmce i Promnik. W wykazie dróg gminnych brakowało przynajmniej połowy dróg i byłoby to nie logiczne nazywać ulice, których brakuje w podstawowym dokumencie. Najpierw zostanie uzupełniony wykaz dróg i dopiero będą nadawane nazwy, stąd będzie opóźnienie w nazewnictwie ulic.

Pan Henryk Andrzej Piec – Sołtys Huciska zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie ma dróg gminnych miejscowości Hucisko.

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił, że sprawa dotyczy tych sołectw, dla których będą wprowadzane ulice, a kolejnym etapem będą pozostałe sołectwa. Zgłosił propozycję, aby w tytule projektu uchwały i w § 1 wyraz „zasięgnięciu” zastąpić wyrazem „uzyskaniu”.

Odczytał projekt uchwały z poprawkami, który następnie przegłosowano:

- za – 14,

- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/254/09 z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się do Zespołu ds. nazewnictwa ulic o pilne zwołanie posiedzenia Zespołu, zweryfikowanie map z drogami, aby na Sesji w grudniu br. nadać nazwy dla tych ulic.

**Ad. 7. o)**

Projekt uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr XXXI/234/09 z dnia 29 października 2009 r.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła – na ostatniej Sesji była podjęta uchwała o zatwierdzeniu Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami.

Po Sesji, po analizie przepisów okazało się, że nie został spełniony jeden wymóg. Do tej pory projekt „Programu Ochrony Środowiska” i „Planu Gospodarki Odpadami” wymagał opiniowania Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego i Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego oraz generalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Krakowie. Warunki te zostały spełnione, ale po nowelizacji ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania z 3 października 2008 r., został dodany obowiązek uzgodnienia projektów Programu i Planu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kielcach i Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, który z kolei zobowiązuje do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko tych dokumentów, ponieważ ujęte są w nich inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 48 nowelizowanej ustawy, istnieje możliwość odstąpienia od opracowania prognozy oddziaływania na środowisko. Pismo w tej sprawie zostało skierowane w dniu 19.11.2009 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w Kielcach. Regionalna Dyrekcja nie wyraziła zgody ze względu na to, że inwestycje zaplanowane w Programie i Planie, głównie chodzi o budowę i organizację Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Promniku (sortownia, kompostownia, stacja demontażu, stacja przeładunkowa odpadów niebezpiecznych, składowanie odpadów, magazynowanie odpadów niebezpiecznych i odpadów, ze zdarzeń losowych), budowa zbiornika retencyjnego i budowa sieci kanalizacyjnej będą znacząco oddziaływać na środowisko i ten dokument jest wymagany.

Stąd prośba o uchylenie uchwały przez Radę Gminy, co przyspieszy rozpoczęcie działań polegających na opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko, w przeciwnym razie uchwała w sprawie zatwierdzenia Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami zostanie uchylona przez Wojewodę.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr XXXI/234/09 z dnia 29 października 2009 r. i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XXXII/255/09 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził przerwę od godz. 13<sup>30</sup> do godz. 13<sup>45</sup>.

Po przerwie wznowiono obrady.

## **Ad. 8**

Opinia Rady Gminy w sprawie przeznaczenia dotacji dla Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Pan Grzegorz Gad – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że temat był dyskutowany na posiedzeniach Komisji. Pytanie jest następujące: czy Rada Gminy wyrazi zgodę na zakup gruntu pod rozbudowę ujęcia wody w Strawczynie? Nie ma pewności, że po wybicciu studni w innym miejscu na terenie gminy, woda



będzie się nadawać do sieci bez uzdatniania. Natomiast budowa stacji uzdatniania, zbiorników retencyjnych i odcinka sieci łączącego stację uzdatniania z siecią główną będzie droższa niż rozbudowa ujęcia już istniejącego, gdzie jest już stacja uzdatniania. Wybicie drugiej studni obok zapewni dostawę wody dla mieszkańców gminy zaopatrywanych w wodę z tego ujęcia. Komisje opowiedziały się za zakupem działki znajdującej się za ujęciem i wybiciem studni rezerwowej dla ujęcia w Strawczynie.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem, czy właściciel jest skłonny sprzedać grunt, czy były prowadzone rozmowy?

Pan Grzegorz Gad – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że są prowadzone negocjacje z właścicielem, wyraża zgodę na sprzedaż 47 arów po 10 zł za m<sup>2</sup>.

Pan Tadeusz Kukulski – Radny zwrócił się z zapytaniem – jeżeli wybije się studnię obok studni, czy jedna drugiej nie będzie szkodzić?

Pan Grzegorz Gad – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że obok tej studni, która jest wybita, w odległości 10 m jest studnia rezerwowa i nie oddziałują na siebie. Zasoby wodonośne pod terenem ujęcia są bardzo duże. Studnia ma wydajność 83 m<sup>3</sup>/h, co daje 1 600 m<sup>3</sup> na dobę, a obecne zapotrzebowanie wynosi 570 m<sup>3</sup>, czyli ta jedna studnia ma 3 razy większą wydajność. Z tym, że nie mamy studni rezerwowej, w razie awarii pompy musimy czekać na dźwig, który wymieni pompy, co trwa nawet do 10 godzin. Jeżeli będą zbiorniki na wodę retencyjną, to będzie zapas wody na dobę.

Pan Przewodniczący obrad – zwrócił się z zapytaniem, czy nie wystarczy zbiornik retencyjny znajdujący się na górze Zachętnej w Chełmcach?

Pan Grzegorz Gad – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że ma pojemność 600 m<sup>3</sup>, ale nie jest uzupełniany do pełna.

Przegłosowano propozycję, aby środki pieniężne zaplanowane na budowę studni głębinowej przeznaczyć na zakup działki:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pani Maria Wesoła – Radna zgłosiła się do współpracy z Zespołem negocjującym cenę działki.

Rada Gminy zaakceptowała udział Pani Marii Wesołej jako przedstawiciela Rady Gminy w negocjacjach z właścicielem gruntu.

#### **Ad. 9**

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty, Wójt Gminy złożył informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Strawczyn w roku szkolnym 2008/2009 (w zał.).

Informacja była analizowana na posiedzeniach Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedłożoną informację:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 10.**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy udzielił odpowiedzi – usunięcia krzaków na Korzeńcu i w innym miejscu – właściciel nieruchomości, który chce usunąć drzewo

musi złożyć wniosek do Referatu Ochrony Środowiska. Pozwolenie na wycięcie drzewa wydaje się w formie decyzji. Wniosek może złożyć tylko właściciel nieruchomości (dotyczy to wszystkich zapytań o wycięcie drzew). Jeżeli są to chaszcze, to obowiązek wycięcia spoczywa na właścicielu nieruchomości.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – a jeżeli jest to w pasie drogowym, to należy do zarządcy drogi powiatowej?

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – właściciel nieruchomości, jeżeli to jest droga - to właściciel drogi, jeżeli jest to nieruchomość osoby fizycznej - to gospodarz.

Kolejna sprawa – lampy na Górach, czy to jest ponowienie wniosku, czy nowy wniosek, dotyczy nowego odcinka?

Pani Anna Dziewanowska – Radna – poinformowała, że to jest droga, która istniała zawsze. Na ostatnim zebraniu mieszkanka prosiła, żeby upomnieć się o te lampy. Tam słupy są, to raczej nie jest nowa rzecz.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – przyjmuję to jako nowy wniosek. Ustawienie tablic informacyjnych w Leśnych Łąkach i Górach – wcześniej nie było takich wniosków. Z tym, że projekt budżetu jest już przygotowany na rok następny, żeby to zadanie zrobić, to muszę z czegoś zrezygnować.

Można było to zaplanować z funduszu sołeckiego – niewielki wydatek, pierwsza potrzeba. Fundusz sołecki powinien temu służyć.

Nie rozumiem wniosku o bezpieczeństwie na drogach, do kogo on jest kierowany, jaka jest rola Urzędu, Wójta? Proszę o uszczegółowienie.

Pani Anna Dziewanowska – Radna poinformowała, że sprecyzuje wniosek na piśmie.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – wniosek Radnego Naszydłowskiego skieruję do zarządcy drogi z prośbą o egzekwowanie przestrzegania znaków drogowych.

Co dalej z „Ziemią Strawczyńską”? Telefonował do mnie redaktor z radia i pytał, czy pobieramy pieniądze za gazetę? Bardzo dobrze, że bierzemy, bo jeżeli gazeta jest za darmo, to nie jest szanowana. 50 groszy za gazetę, to niewielki wydatek, ale nikt nie weźmie po 5 czy 10 na podpałkę. Chodziło o to, czy powinniśmy to robić – możemy. Na obecną chwilę, sprawa ta jest analizowana z radcą prawnym. Wpłaty za gazetę wpływają na konto GOK-u, a nie na konto Urzędu Gminy. Dotychczasowe kontrole nie miały uwag w tym zakresie.

Czy będzie robiony dach na szkole w Korczynie? Tego zadania nie ma w projekcie budżetu na 2010 r. Ze względu na duże potrzeby w oświacie, zwróciłem się do Rady Gminy, żeby Rada ustaliła kolejność realizacji zadań przy modernizowaniu, poprawianiu, unowocześnianiu obiektów szkolnych na terenie gminy.

W projekcie budżetu są zapisane tylko środki na kontynuację modernizacji ZPO w Strawczyńsku, oczywiście nie w takiej wysokości, jak by można sobie życzyć.

Pani Maria Wesoła – Radna – Panie Wójcie nie jest żadną tajemnicą, że mieszkańcy Korczyna darzą Pana dużym szacunkiem i zaufaniem, jak można było zaobserwować w czasie ostatnich wyborów. Mnie jako Radnej pozostaje zapytać, czy te pieniądze – 150 000 zł, które były przeznaczone na budowę drogi gminnej, a decyzją zebrania wiejskiego miały być przeznaczone na poprawę dachu, będą na dach przeznaczone?

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – i zostaną wykorzystane, jeżeli są w budżecie. Realizacja budżetu jest najbardziej jawną częścią postępowania gmin. Nic tak nie dzieje się jawnie i w zgodzie z przepisami, jak gospodarka finansowa gmin. O każdej zmianie, jesteście Państwo informowani na bieżąco, nie ma żadnych działań wstecz. Wszystko odbywa się za zgodą Rady.

Tak jak powiedziałem na zebraniu w Korczynie – nigdy bym nie pozwolił na remont dachu w listopadzie, czy w grudniu. W pomieszczeniach szkolnych jest papa, która leży od dwóch lat i ten dach już powinien być poprawiony, tym co jest możliwe w tej chwili.

Zakres robót przy placówkach oświatowych na terenie gminy z wstępnych obliczeń wynosi ok. 4 – 5 mln zł. Państwo podejmiecie decyzję, w jakiej kolejności

poszczególne szkoły robić? Podobna sytuacja, jak na szkole w Korczynie, jest na szkole w Niedźwiedziu, na starej części szkoły w Promniku, sali gimnastycznej w Oblęgorku i Strawczyń. Stropodach jest nie tylko na szkole w Korczynie.

Pani Maria Wesoła – Radna – Panie Wójcie myślę, że mieszkańcy przyjmą to bardzo niekorzystnie, dlatego, że trzy razy było to zebranie w Korczynie. Mieszkańcy pokładają wielkie zaufanie w osobie Pana Wójta i prosili, aby tę sprawę przedstawić Panu Wójtowi, który na pewno to rozumie i doceni.

Pan Stanisław Zdyb – Radny – chodzi mi o to, żebym nie był źle zrozumiany, jestem za tym, aby nasza gazetka „Ziemia Strawczyńska” nadal się ukazywała, jestem za tym, aby pobierać te symboliczne przecież pieniądze. Gazetka jest chętnie kupowana, chętnie czytana. Ktoś wymyślił przepis, że nie wolno pobierać pieniędzy, ale ja też się z tym nie zgadzam. Dobrze, że jest to wyjaśnione. Podpowiadam, jeśli mogę, żeby w stopce wpisać GOK, a nie Urząd Gminy jako wydawcę.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy – można to poprawić. Poza tym umowa z redaktorem jest podpisana na rok.

Pan Przewodniczący obrad – poinformował, że Rada zajmie się wypracowaniem stanowiska w sprawie inwestycji w oświacie przy analizie projektu budżetu gminy i założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2010 r. Rada przedstawi harmonogram.

#### **Ad. 11.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXII Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 11<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 14<sup>10</sup>.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Stanisław Gieroń

Wiesław Piotrowski