

PROTOKÓŁ NR IV/07
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 15 lutego 2007 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecny był Pan Arkadiusz Wilczkowski – Radny.

W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Stanisław Drogosz – Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Pan Przewodniczący obrad zaproponował dopisanie do porządku obrad jeszcze jednego punktu: przyjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie uchwały Nr III/14/06 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 28 grudnia 2006 r. – jako punkt 10, a zakończenie Sesji będzie punktem nr 11.

Porządek obrad wraz z poprawką przegłosowano:

- za – 14,

- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie, porządek obrad został rozszerzony.

Ad. 3.

Zapytania i interpelacje:

1. Pani Anna Dziewanowska – Radna – przypuszczam, że sprawa ta była w przeszłości wielokrotnie poruszana, dotyczy konsumpcji alkoholu przed sklepami spożywczymi. Głównie chodzi o sklep w Oblęgorku (w stronę Korzeńca). Miałam głosy od mieszkańców, że jest to bardzo zły przykład dla młodzieży, że od wczesnych godzin rannych są klienci pijący na zewnątrz piwo. Czy jest możliwość, żeby temu zaradzić? Jeżeli tak, to, w jaki sposób?
2. Pan Ryszard Wojtyś – Przewodniczący Struktury Samoobrony RP Strawczyn odczytał zapytania do Rady Gminy (w zał.).
Pan Przewodniczący obrad - mam do Pana prośbę na przyszłość, chętnie udzielam głosu również publiczności, natomiast pierwszeństwo mają Radni i Sołtysi. Można też zabrać głos przez swojego Radnego. Przede wszystkim mówił Pan o takich sprawach, że gdyby Pan poczekał do końca Sesji, to by się Pan dowiedział na bieżąco o pewnych rzeczach. Informacje te są jawne.
3. Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie – mam pytanie odnośnie kanalizacji w Chełmcach. Gdyby się rozpoczęła budowa, z informacji, które otrzymałem na naszej Komisji wynika, że zasady podłączenia mieszkańców będą zmienione. Gmina będzie budować kolektor główny, bez przyłączy. Tak to przedstawił Kierownik. Niektórzy mieszkańcy już wpłacili całość – 1.700 zł, stąd są zapytania mieszkańców, jakie są możliwości, czy tak będzie jak do obecnej chwili?

Pan Przewodniczący obrad - odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 9, a dla Pana Wojtyś na piśmie.

Ad. 4.

Do protokołu Nr III/06 z Sesji Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2006 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 5.

Pan Tadeusz Tkaczyk – Wójt Gminy przedstawił realizację uchwał z Sesji Rady Gminy z dnia 28 grudnia 2006 r. i informację z prac Wójta Gminy między Sesjami (w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej od 01.01.2007 r. do 14.02.2007 r. (w zał.).

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje.

Ad. 6.

Stanowisko Rady Gminy w sprawie wykupu gruntów ornych pod zbiornik wodny Strawczyn – Niedźwiedź.

Pan Przewodniczący obrad odczytał pismo Pana Wójta z prośbą o ponowne wprowadzenie do porządku obrad najbliższej Sesji określenie stanowiska Rady Gminy w sprawie ceny wykupu gruntów ornych pod zbiornik wodny Strawczyn – Niedźwiedź (pismo znak: RIT-7011/2/07 z dnia 10.01.2007 r. w zał.).

Poinformował, że przychylił się do wniosku Pana Wójta, temat został wprowadzony do porządku obrad, a właściciele są zaproszeni na Sesję. Na posiedzeniu Rady Gminy obecni są dwaj właściciele, jeden nie przyszedł.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – zgodnie z opracowaną koncepcją budowy zbiornika Strawczyn – Niedźwiedź, teren

przeznaczony pod zbiornik wynosi 18,95 ha, w tym planowane lustro wody będzie zajmowało 12 - 13 ha. Na dzień dzisiejszy wykupionych jest 14,75 ha. Na wykup gruntów pod zbiornik zawartych jest 40 aktów notarialnych. Przy wykupie, podczas prowadzenia negocjacji napotkaliśmy na różne trudności, to nie było tak, że od razu dochodziło do podpisu u notariusza bez żadnych komplikacji. Jednak prowadzone negocjacje przy udziale Pana Wójta, naszych Radnych doprowadziły do tego, że doszliśmy do porozumienia. Były takie przypadki, że wydawało się, że nie przebrniemy, że nie dojdzie do wykupu gruntów, ale zakończyły się pomyślnie.

Ostatnie negocjacje z siedmioma właścicielami z Niedźwiedzia prowadzone były wspólnie z Panem Wójtem w dniu 08 stycznia 2007 r. Na siedmiu rolników, czterech zgodziło się na cenę 2 zł za m², podpisali protokół negocjacji - uzgodnień, a trzech właścicieli w dalszym ciągu nie wyraziło zgody, żądając 4 zł za m². Gdybyśmy doszli do porozumienia z Państwem to wykupilibyśmy łącznie 16,38 ha. Wstrzymanie wykupu gruntów od tych trzech właścicieli, spowodowało wstrzymanie też wykupu całego pasa od jednego z nich, łącznie 1,62 ha. Po uzgodnieniu ceny możemy ten grunt wykupić. Pozostałaby powierzchnia 2,57 ha, gdzie jest nieuregulowana własność, ale spośród tych 6 spadkobierców, dwóch już reguluje, pozostałych czterech poinformowaliśmy, jakie należy złożyć dokumenty do sądu w celu uregulowania własności.

Poczyniliśmy dużo starań, aby wykupić ziemię, chciałabym abyśmy doszli do porozumienia z pozostałymi właścicielami.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem do rolników obecnych na Sesji, którzy żądają po 4 zł za m² gruntu – czy Panowie mają jeszcze inne argumenty oprócz tego, że grunty orne są więcej warte niż łąki, nie przekonuje to Rady i każdy, kto zna się trochę na rolnictwie wie, że te grunty nie są rolniczo tyle warte, bo to jest grunt VI klasy. Obecni na sali mają orientację, jak się kształtuje cena gruntów ornych na terenie naszej gminy.

Cena ziemi, jeżeli chodzi o VI klasę, 20.000 zł za ha to już jest bardzo wysoka cena. Dlatego pytam, czy Panowie mają jeszcze inne argumenty, które mogą przekonać Radę?

Pan Marian Hochel – ja pozostaję przy tym, co mówiłem, wcześniej – 4 zł. Ja bardzo dużo daję 40 arów, łąki zgodziłem się jak wszyscy po 2 zł.

Pan Przewodniczący obrad – Pan nie daje, tylko sprzedaje po bardzo dobrej cenie. To jest bardzo dobra cena.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – co Pan powie tym rolnikom, którzy sprzedali już po 2 zł za m²?

Pan Marian Hochel – ale sprzedali łąki.

Pan Bogusław Misztal – skoro te grunty są atrakcyjne dla Gminy, to nie można ich tak sprzedać po 2 zł.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – te tereny na razie nie są atrakcyjne, będą atrakcyjne, jeżeli powstanie zalew i to sobie trzeba uświadomić.

Pan Przewodniczący obrad – Gmina nie robi inwestycji, na której będzie zarabiała, powstanie zalew, a wy mając w pobliżu ziemię będziecie mieli atrakcyjne tereny.

Poprosił Przewodniczących Komisji Rady Gminy o przedstawienie wypracowanych stanowisk.

Pan Stanisław Gieroń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – jednym z punktów obrad Komisji Budżetu i Inwestycji było rozpatrzenie ceny wykupu gruntów. Komisja nie znalazła żadnego uzasadnienia proponowanej przez rolników kwoty 4 zł i stoi na stanowisku, aby utrzymać cenę 2 zł za m².

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej – Komisja Samorządowa również obradowała nad tym tematem i proponuje podtrzymanie ceny 2 zł za m², takiej jak była dotychczas z tego względu, że jest to klasa VI. Inaczej wyglądałoby na to, jakbyśmy musieli działki kupić i trzeba podnieść ich wartość. Cena 2 zł za m² jest przyzwoita za taką klasę ziemi.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej też stwierdziliśmy, że nie ma uzasadnienia, aby płacić po 4 zł, wszyscy sprzedawali po 2 zł, to jest i tak dobra cena.

Pan Grzegorz Stępień – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przegłosowaliśmy, że zostaje cena 2 zł za m².

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – ja publicznie się zwracam do Panów – właścicieli tych nieruchomości, żebyście tak na spokojnie przemyśleli wartość tych gruntów na dzień dzisiejszy. Jeżeli nie będzie zbiornika, to ich wartość jest bardzo mała. Grunty, które pozostają w waszym władaniu zyskają dopiero z chwilą wybudowania tego zbiornika. Wielokrotnie wzrośnie ich wartość. Apeluję do Was, abyście podeszli do sprawy rozsądnie. Rocznie poprzez wstrzymanie tej inwestycji więcej stracie, niż gdybyście zyskali 4 zł za m². Ja nie mogę tyle zapłacić. Moje stanowisko jest takie, aby nie ugiąć się. Jest to zwykły szantaż. Właściciele uważają, że skoro Gmina wykupiła już część ziemi, to musi kupić resztę po 4 zł, nie musi. Jeżeli nie dojdzie do porozumienia, ja zrobię wszystko, aby zbiornik tak zaprojektować, abyście Państwo nie mieli z tego korzyści. Nie można w ten sposób postępować. To jest nie do zaakceptowania. Chcecie wymusić cenę. Rocznie stracie więcej niż byście zyskali za tą cenę. W sprawie wykupu, wiadomo, że z waszej strony będą różne sztuczki. Zadanie będzie odwlekane w czasie. Zastanówcie się, przemyślcie, bo to nie są pieniądze, dla których warto wstrzymać takie zadanie na terenie gminy. W przypadku Pana, który ma 0,37 ha jest to 7.400 zł, dla pozostałych osób za 10 arów to jest po 2.000 zł.

Zatem apeluję, proszę o rozwagę, gospodarskie podejście i sprawa może iść do przodu. Mamy szansę pozyskać pieniądze, zbiornik jest ujęty w „Programie Małej Retencji”. Wszystko jest na dobrej drodze, aby to zadanie zrealizować. Jeżeli my sami nie potrafimy się porozumieć, kto będzie chciał nam pomóc?

To jest mój apel, teraz do Panów należy decyzja.

Pani Anna Dziewanowska – Radna – ja chciałam Panom zwrócić uwagę na podejście do sprawy. Mówicie jak Gminie zależy na tym, Gmina nie robi tego dla samej siebie. Gmina dla swojego spokoju może w ogóle nie robić zbiornika. Gmina zaprojektowała go dla społeczności Gminy. Do tego trzeba tak podejść. Pomyślcie o swoich dzieciach, które będą chciały tu inwestować w agroturystykę. Tereny zrobią się o tyle atrakcyjniejsze przez to, że będzie zbiornik, będzie można popływać łódką, będzie

można się wykąpać, ściągnie to turystów i ściągnie to pieniądze. Jeżeli turyści przyjadą tutaj, to muszą dostać konkretną ofertę, a zbiornik jest jedną z lepszych ofert. Popatrzcie ile ludzi w Sielpi spędza wakacje, a tylko, dlatego, że jest woda. Pomyślcie o tym, wybudujecie rożno, możecie sprzedawać kiełbaski i będziecie mieli więcej niż 2.000 zł za sprzedany grunt w ciągu jednego sezonu. Pomyślcie o tym w ten sposób, a nie, że Gmina potrzebuje. Tak, jak Pan Wójt powiedział Gmina może zmniejszyć zbiornik i nie zapłaci. Apeluję abyście pomyśleli nie tylko o sobie, ale o całej gminnej społeczności, o swojej przyszłości, o przyszłości swoich dzieci.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – poparł stanowisko Pani Dziewanowskiej.

Pani Halina Gad – Radna – my bardzo szanujemy Panów własność, macie Panowie do tego prawo, żeby tak cenić swoje grunty. Jednak weźmy pod uwagę, że jeżeli my zrobimy coś dobrego dla kogoś, to ktoś nam odda i będzie to nasze dobro. Nie tylko nasze, ale i wasze dobro.

Pan Przewodniczący obrad – Gminę w przyszłości czeka jeszcze wiele wykupów działek, np. pod przepompownię, kanalizację. Proszę sobie wyobrazić, jaki powstałby precedens, że nikt nie chciałby sprzedać swojej własności na początku. Wszyscy czekali na sytuację, że Gmina musi kupić.

Tu nie chodzi o 10.000 zł, ponieważ Gmina z takim wydatkiem poradziłaby sobie, tylko chodzi o to, że stworzymy taki precedens, że się nic nie kupi. Będzie cwaniactwo rosło coraz większe.

Składam wniosek, aby Rada Gminy utrzymała swoje wcześniejsze stanowisko i nie upoważniła Wójta do zapłacenia więcej niż 2 zł za m² za grunty pod zbiornik wodny.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Wniosek przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Strawczyn na 2007 r. oraz przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej gminy Strawczyn na 2007 r.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że projekt budżetu gminy oraz założenia polityki społeczno – gospodarczej gminy Strawczyn na 2007 rok były przedmiotem obrad Komisji Rady Gminy.

Pani Justyna Stępień – Skarbnik Gminy – na posiedzeniach Komisji wprowadziłam poprawkę do projektu uchwały budżetowej w § 2 dotacje polegającą na poprawieniu kwoty 892.060 zł na 922.060 zł. Tą poprawkę trzeba skorygować, ponieważ chodziło o dotację dla Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej, którą dopisaliśmy w kolumnie 8 załącznika nr 2. Jednak ta kwota nie powinna być tam wpisana, dlatego, że kolumna ta dotyczy wydatków bieżących, a dotacja dla SZOZ jest przeznaczona na wydatki majątkowe. Wersja pierwotna była prawidłowa i korekta wnoszona na Komisjach była zbyteczna. Projekt uchwały budżetowej pozostaje w takiej wersji, jak Państwo otrzymali.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – projekt budżetu, to dokument, który był przygotowywany w pierwszej połowie listopada 2006r., teraz był zweryfikowany. Można by było sobie marzyć, żeby te pieniądze, które są zapisane na większe zadania – pozyskać, ale myślę, że to jest nierealne. Teraz jest połowa lutego i nie ma wiedzy na temat terminu składania wniosków oraz warunków uzyskiwania pomocy unijnej. Budżet w przedstawionej wersji jest bardzo inwestycyjny. Na chwilę obecną mamy dużo wątpliwości, czy będzie w takiej wersji zrealizowany. Jest to budżet, który ma kilka punktów niewiadomych. Szkoły będą musiały zweryfikować swoje wydatki, obecnie wg wstępnych wyliczeń brakuje na pokrycie wydatków w szkołach 189.000 zł, rezerwa jest założona w wysokości 100.000 zł. Ta rezerwa nie pokryje różnicy. Na chwilę obecną wiemy, że trzeba dodać ok. 20.000 zł do zakupu samochodu. Rezerwy

ja nie ruszę więcej, jak okresowo do 100.000 zł, nie ruszę więcej rezerwy niż 25 % na kwartał. Mogę ruszyć 25 % po pierwszym kwartale, z końcem I kwartału, 50 % na półrocze, 75 % na koniec III kwartału. Jest to budżet, w którym nie ma wzrostu kredytu, po to, aby stan zadłużenia gminy się nie zwiększał, tylko, żeby malał i ewentualnie przy pozyskaniu środków pomocowych w następnych latach, pokryć udział własny pożyczkami.

Apeluję o przyjęcie tego budżetu w takiej wersji, jak został przedstawiony. Też bym sobie wiele życzył, wiele chciałbym zrobić, znam doskonale potrzeby gminy na każdej płaszczyźnie, ale niestety muszę to wszystko zgrać, muszę patrzeć realnie. Tyle ile jest środków, tyle mogę ich dać.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat projektu budżetu gminy i założeń polityki społeczno – gospodarczej gminy Strawczyn na 2007 r.

Pani Halina Gad - Radna – w założeniach budżetowych nie ma ujętego planu poprawy dostępności do świadczeń medycznych w naszej gminie, a z zapewnień Pana Wójta wiemy, że Pan Wójt stara się pozyskać środki unijne na rozbudowę infrastruktury lokalnej służby zdrowia. Chciałabym zasygnalizować te problemy, być może nie każdy jest w temacie.

Wiemy, że jednym z najważniejszych zadań ustawowych samorządu gminnego jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności. Taką zbiorową potrzebą jest niewątpliwie potrzeba zdrowotna. Zapotrzebowanie na usługi zdrowotne jest dyktowane sytuacją epidemiologiczną występowania pewnych chorób. Budując Ośrodek Zdrowia w Strawczynie 40 lat temu nikt nie przypuszczał, że tak duża ilość osób będzie chorować i będzie musiała się leczyć z powodu chorób, których 40 lat temu nie było. Są to choroby układu krążenia, takie jak choroba niedokrwienna, zawał serca, udary, choroby nowotworowe, cukrzyca oraz urazy i wypadki komunikacyjne. Przez lata zaniedbań w dziedzinie ochrony zdrowia, nie wykonano żadnych inwestycji w naszej gminie, w porównaniu z innymi dziedzinami, gdzie bardzo się szcycimy z dróg i rozwoju innej infrastruktury. Natomiast w dziedzinie ochrony zdrowia nie wykonano porównywalnie, można powiedzieć praktycznie żadnej inwestycji, która poprawiłaby

dostęp do usług medycznych dla naszych pacjentów. Stajemy obecnie przed faktem zamykania lokalnych placówek służby zdrowia i tylko czekamy aż jakiś bogaty inwestor naprawi za nas to, co przez lata było zaniedbane. Nasi pacjenci są wręcz dyskryminowani w dostępie do specjalistycznych usług medycznych, chociażby rehabilitacji, jaką mają ościenne gminy Piekoszów, czy Łopuszno. Również po inne świadczenia specjalistyczne nasi mieszkańcy muszą jeździć do Kielc 20 km.

My pracownicy służby zdrowia jesteśmy pod presją pacjentów, mieszkańców - pacjentów, ponieważ wymuszają na nas, żebyśmy ich zapisali na bezpłatną wizytę, żebyśmy powiedzieli, gdzie mają jechać do kardiologa, reumatologa, laryngologa, żeby mogli się zapisać na bezpłatną wizytę w ramach umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, bowiem nie stać ich na prywatną wizytę w gabinecie u specjalisty, gdzie za tą usługę trzeba zapłacić, nie stać ich na to. Stawia to naszych pacjentów w kategorii gorszych i my jako pracownicy chcemy wykonywać swój zawód godnie, jak najlepiej, w godnych i spełniających wszystkie wymagania pomieszczeniach, a to przecież nie należy się nam, tylko naszym pacjentom, naszym mieszkańcom spracowanym na roli ciężko, mieszkańcom wsi.

Jest mi niezmiernie przykro, że nasze zdrowie jest tak marnie dofinansowane, wręcz powiedziałabym w ogóle niedofinansowane. Nawet mieszkańcy Kielc mogą korzystać z bezpłatnych szczepień ochronnych dla dzieci przeciw pneumokokom. Jest akcja gdzie jedna dawka szczepionki kosztuje 250 zł, a tych szczepień dziecko dostaje w zależności od wieku trzy a nawet cztery razy. Następna szczepionka, którą też dzieci dostają bezpłatnie, to jest szczepienie w szóstym roku życia przeciwko śwince, odrze i różyczce, czego nie mają nasze dzieci. Priorix, ta szczepionka kosztuje w granicach od 50 zł do 70 zł, w zależności od tego gdzie się kupuje. Nawet mieszkańcy Kielc, którzy skończą 70 lat mają bezpłatne szczepionki przeciwko grypie. Do nas przychodzą pacjenci i pytają, dlaczego w Kielcach mogą dostać szczepionkę przeciwko grypie, a u nas nie mogą.

Ostatnia sytuacja dała mi dużo do myślenia, pacjentka, która przybyła na nasz teren z Kielc, wypisała się z dzieckiem od nas, dlatego tylko, że tam dziecko dostanie szczepionkę bezpłatnie. Zabrała kartę szczepień i tam się chce leczyć. Mając na względzie to nie chciałabym, żebyśmy musieli emigrować do Kielc i uwzględniając

budżet chciałabym, żeby każdy spojrział na to z innej strony. Z pozycji pacjenta, bo kiedyś każdy z nas będzie w potrzebie i każdy będzie potrzebował takich usług. Żeby one były w naszej gminie, a nie poza naszą gminą.

Pan Walenty Jas – jako rodak i obywatel Strawczyna, ja występuję z wnioskiem do Rady, do Przewodniczącego Rady i do Wójta o rozbudowę Ośrodka Zdrowia. Ja duży wkład włożyłem przy budowie tego Ośrodka pracując jako Kierownik w Spółdzielni Kółek Rolniczych. Teraz my rodacy Strawczyna chcemy rozbudowy, żeby wprowadzić specjalizację, ten Ośrodek wzmocnić. Teraz nie słyszymy tu nic od Wójta, żeby w sprawie tego Ośrodka coś robił. My rozumiemy, że Wójt się liczy z tym wydatkiem, ale ja myślę, że może tą inwestycję nie koniecznie w tym roku, ale w przyszłym, czy następnym wziąć pod uwagę.

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej – Komisja Samorządowa przyjęła proponowany projekt budżetu gminy na 2007 r. i opiniuje go pozytywnie.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła projekt budżetu gminy na 2007 r. jednogłośnie.

Pan Stanisław Gieroń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Komisja bardzo wnikliwie analizowała założenia polityki społeczno – gospodarczej na 2007 r., jak również sam projekt budżetu gminy na 2007 r. Wyjaśniono nam wszystkie wątpliwości. Komisja w głosowaniu przyjęła jednogłośnie „założenia...”, jak i projekt budżetu na 2007 r.

Pan Przewodniczący obrad odczytał Uchwałę Nr 43/II/2006 VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Strawczyn na 2007 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, objaśnieniami i prognozą łącznej kwoty długu (w zał.).

Pan Jarosław Raczyński – Radny – Panie Wójcie, Szanowna Rado mam takie pytanie dotyczące zakupu samochodu dla OSP, dlaczego go refundujemy sami z budżetu? Nie jest refundowany z Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej, ani z innych instytucji.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – my go sami nie refundujemy w całości, jest ujęta kwota wynikająca z przetargu, a teraz czynimy zabiegi o pozyskanie pieniędzy. Na pewno pozyskamy środki na karosację, bo wszyscy dostają na karosację.

Koszt jest wysoki 406.000 zł. Zdecydowaliśmy się na samochód nowy, bo najnowszy samochód naszej Straży jest z 1982 r., albo z 1983 r., trzeba coś zmienić, autentycznie. Wydatek byłby dużo mniejszy, gdyby podwozie było kupione stare, dwudziestoletnie lub piętnastoletnie, wtedy kosztowałyby 90.000 zł i karosacja kolejne 90.000 zł, to razem 180.000 zł. Z tego dostalibyśmy 50 % na karosację. Pieniądze na karosację na pewno dostaniemy, ja czynię zabiegi, żeby pozyskać jeszcze więcej pieniędzy z tej racji, że Strawczyn jest w Krajowym Systemie Ratownictwa. Jestem umówiony na rozmowę z Komendantem Straży w pierwszych dniach marca br. i może uda mi się pozyskać dodatkowe środki pieniężne.

Dlaczego samochód jest drogi? Nigdy byśmy nie dostali z przydziału takiego samochodu, żeby Strawczyn jako jednostka straży dostał taki samochód.

Dlatego trzeba było „wziąć na barki” zakup tego samochodu. Zabiegi o pozyskanie samochodu czyniłem przez ostatnie dwa lata. Samochód miał być zakupiony w 2006r. i nie był kupiony, bo ciągle brakowało pieniędzy.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – czy jest gwarancja, że uzyskamy te pieniądze?

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – na karosację tak. Gwarancja to będzie, gdy będziemy mieli pismo. Przedłużyliśmy termin realizacji zakupu samochodu do ostatniego marca br., początkowo był do końca lutego br., ze względu na to, że podział środków pieniężnych następuje w drugiej połowie lutego.

Zazwyczaj na województwo przychodzą 3 samochody, to nie wiem, czy nasza Straż byłaby w stanie przebić się, aby dostać samochód i oczywiście też nie za darmo.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – chodzi mi o maksymalne wykorzystanie funduszy, które możemy dostać z innych instytucji.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – wszystkie zabiegi, jakie są dostępne już są poczynione. Zabiegi w Wojewódzkim Zarządzie Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, jak również Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

Ponownie ze Straży wybrali samochód średni i pod taki przygotowano przetarg. Mogliśmy czekać na pozyskanie pieniędzy i nigdy nie wprowadzać zakupu samochodu do budżetu.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – w zasadzie Komenda Wojewódzka nie daje żadnych gwarancji, że dopłaci po dokonaniu zakupu.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – jest to pusta deklaracja, obietnica, że dostaniemy 45.000 zł na karosację. Chętnie zrezygnowałbym, z dopłaty, aby Komenda Państwowa pomogła samochód wyposażyć. Wyposażenie będzie bardzo kosztowne, chciałbym, aby samochód był na dzień dzisiejszy.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Strawczyn na 2007 r.

Pan Jarosław Raczyński – Radny – popierając apel Koleżanki Radnej, proszę o wyjaśnienie w dziale 851 rozdział 85121 leczenie ambulatoryjne, w projekcie było 60.000 zł, obecnie jest 30.000 zł.

Pani Justyna Stępień - Skarbnik Gminy wyjaśniła - 60.000 zł było w pierwszej wersji projektu budżetu opracowanej na dzień 15.11.2006 r., natomiast w późniejszym etapie zaszły zmiany i konieczność przeniesienia wydatków na inne, które nie były uwzględnione podczas opracowywania projektu budżetu w miesiącu listopadzie 2006r. W związku z tym środki zostały przesunięte na inne zadania, na Komisjach przedstawiłam zmiany, gdzie były zwiększenia i zmniejszenia.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał, że Gmina Strawczyn uczestniczy w realizacji Akcji „Przejrzysta Polska” i z tej Akcji wynika, że tak ważne decyzje, jak przyjęcie budżetu gminy powinno się odbywać w głosowaniu jawnym imiennym.

Złożył wniosek o przyjęcie budżetu w głosowaniu jawnym imiennym.

Rada Gminy przyjęła wniosek.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Strawczyn na 2007 r. został przegłosowany w głosowaniu jawnym imiennym przy pomocy listy obecności:

- 1) Pan Piotrowski Wiesław - „za”,
- 2) Pan Malicki Janusz - „za”,
- 3) Pan Drogosz Stanisław Marek - „za”,
- 4) Pani Dziewanowska Anna - „za”,
- 5) Pani Gad Halina - „wstrzymuję się”,
- 6) Pan Gieroń Stanisław - „za”,
- 7) Pan Kukulski Tadeusz - „za”,
- 8) Pan Naszydłowski Zbigniew - „za”,
- 9) Pan Nowek Mieczysław - „za”,
- 10) Pan Raczyński Jarosław - „za”,
- 11) Pani Raczyńska Teresa - „wstrzymuję się”,
- 12) Pan Stępień Grzegorz - „za”,
- 13) Pan Szczepański Włodzimierz - „za”,
- 14) Pani Wesola Maria - „za”.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr IV/20/07 podjęto większością głosów „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 8 a)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Wójta do 2010 r. i latach następnych i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr IV/21/07.

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w roku 2007.

Pani Teresa Raczyńska – Radna – w związku z tym, że jeszcze niedawno byłam w szeregach nauczycielskich i strasznie mi przykro, że nie ma więcej pieniędzy w budżecie gminy. Chciałabym powiedzieć, że często praca nauczycieli jest niedoceniana. Nie pracuje się fizycznie, ale czasem wykańcza psychicznie nauczyciela. Dodatek motywacyjny nie dostaje się w ten sposób, że dyrekcja przydziela wszystkim. Dodatek dostaje się za pracę, jest to wyróżnienie, to jest za pracę wychowawczą, dydaktyczną. Nawet dyrekcja czasem nie wie, ile nauczyciel niesie z domu różnych pomocy i własnych funduszy na dekorację klasy, czy na zajęcia. Myślę, że dodatek dla nauczyciela jest motywem do jeszcze bardziej owocnej i wyteżonej pracy, wtedy nauczyciel ma też większą chęć do pracy. Wydaje mi się, że nauczyciel ma ten dodatek tak niewielki, że czasem zostawia go w szkole.

Pan Przewodniczący obrad – przypomniał, że został spisany protokół rozbieżności dotyczący dodatku motywacyjnego.

Pani Alicja Gos – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego – chciałam poprosić Państwa, żebyście rozważyli to. Wysokości dodatku w naszej gminie nie zmieniają się od kilku lat. My naprawdę nie poszliśmy na rozmowy płacowe i nigdy nie chodzimy z niewiadomo, jakimi żądaniem. Nie chcemy tak, jak w sąsiednich gminach 8 % dodatku motywacyjnego, czy 80 zł dodatku za wychowawstwo. Poprosiliśmy tylko o ten 1%, ponieważ wiemy, że szkoły są rozbudowywane, Gmina inwestuje, my tą sytuację rozumiemy. Proszę także zrozumieć nas. Państwo, którzy się nie orientujecie, odsyłam do Karty Nauczyciela. Tam jest dokładnie powiedziane wszystko o wynagrodzeniu nauczyciela. Nasze pensje

na poszczególnych stopniach awansu zawodowego są niedoszacowane od 100 zł do 200 zł, średnio. Bardzo bym prosiła o uwzględnienie naszego wniosku, żeby zwiększyć pulę środków na dodatek motywacyjny do 4 %.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – proszę Państwa, z przykrością muszę powiedzieć, że uznaję to roszczenie, z tym, że proszę mi wskazać źródło zapłaty. W tej chwili oświata musi znaleźć 189.000 zł, bo tyle brakuje. W szkołach muszą nastąpić oszczędności do tej kwoty. 90 % subwencji oświatowej jest przeznaczona na płace. Może zmieńmy formy organizacyjne szkół, jak w innych gminach. Szkoły mające 90 uczniów są prowadzone w formie stowarzyszeń i dzieci mają pieniądze na wszystko, z tym, że nauczyciel pracuje tam powyżej 30 godzin z dziećmi. Nie chcemy robić żadnej rewolucji. Zwracam się do Państwa o zrozumienie, tym bardziej, że w tej chwili są przygotowywane podwyżki przez Ministra Edukacji Narodowej. Zwiększona będzie subwencja z przeznaczeniem na wynagrodzenie.

Musimy się zastanowić, do wody dokładamy 498.000 zł, dokładamy do śmieci 160.000 zł, nigdzie nie jest to wykazane, że idzie to dla ludzi. Mamy pretensje, że nie jest rozbudowywany Ośrodek Zdrowia, mamy pretensje, że nauczyciele mają mniejszy dodatek motywacyjny. Ja nie mówię, że on jest wielki, ale proszę mi wytłumaczyć zasadność dodatku wiejskiego w gminie Strawczyn? Z Karty Nauczyciela. Na spotkaniu ze Związkami Zawodowymi powiedziałem: sami apelujcie Państwo o zmianę tego dokumentu. Jeżeli ten dokument nie będzie ruszony, to nigdy nic się nie zmieni.

Radni i mieszkańcy proszą o zrobienie krótkiego odcinka drogi, kawałek wodociągu, kanalizacji, kilka przepustów. Pieniądze w budżecie gminy muszę dzielić, patrzeć na całą gminę i dbać, aby rozwój był równomierny. Spotyka mnie coś takiego, że Wójt nie widzi potrzeby rozbudowy Ośrodka Zdrowia, Wójt nie widzi potrzeby zwiększenia wynagrodzeń dla nauczycieli. Nic podobnego. W najbliższych miesiącach zaproponuję Państwu coś takiego, że np. możemy zrezygnować z dopłat do wody, z zapłaty za śmieci. Wtedy będziemy mieli 700.000 zł na rozbudowę Ośrodka Zdrowia, czy inne wydatki związane ze szkołami.

Proszę patrzeć szerzej na sprawę. Dla mnie jest to najbardziej bolesne, że we mnie upatruje się winnego. Podwyżka dodatku motywacyjnego przewija się już od trzech lat. Jeśli środki będą, to będzie zwiększenie dodatku. Wysokość subwencji nie rośnie tak, jak można oczekiwać. Co mamy robić? Rozważyć możliwość prowadzenia szkół poniżej 100 uczniów jako stowarzyszenie? Wtedy nie trzeba zmieniać Karty Nauczyciela, wtedy będziecie Państwo pracować na innych zasadach. Są takie przykłady. Są podobne przykłady, jeśli chodzi o Ośrodki Zdrowia: Łagów, Masłów, Morawica, jeszcze gminy mają z tego tytułu dochód.

U nas jest bardzo dużo do zrobienia, ale wybraliśmy kierunek działania. Przez ostatnie lata budowana była kanalizacja, ponieważ była wysoko wspierana. Należało z tej szansy skorzystać. To Rada Gminy decyduje o kierunkach pracy w gminie, ja jestem wykonawcą i oczywiście sugeruję, gdzie jest większa możliwość pozyskania pieniędzy i wskazuję zadania, które powinniśmy zrealizować.

Pan Karol Dostał – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, brakowało 335.323 zł na oświatę na rok 2007. Gmina planuje dołożyć 146.000 zł, brakuje jeszcze 189.323 zł. Gdybyśmy dodatek motywacyjny zwiększyli o 1 %, tj. z 3 % do 4 %, to musielibyśmy dołożyć dodatkowe 32.000 zł.

Pani Anna Dziewanowska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – Komisja dyskutowała w/w sprawę i nie jednogłośnie, ale podjęła decyzję o podwyżce do 4 % dodatku motywacyjnego. Komisja wnioskuję, aby dodatek motywacyjny wynosił 4 %. Ja osobiście byłam przeciwna tej propozycji. Jako źródło pokrycia tego wydatku, Komisja wskazuje rezerwę budżetową.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – proszę Państwa rezerwy budżetowej nie ruszę. Mogę uruchomić tylko w ten sposób, jak wcześniej mówiłem: mija I kwartał – 25 %, mija półrocze – 50 %, mija III kwartał – 75 % i w IV kwartale – 100 %. Braki w oświacie bez dodatku motywacyjnego wynoszą 189.000 zł, a rezerwa budżetowa 100.000 zł. Nawet gdybyśmy całą rezerwę przeznaczyli na pokrycie braku w oświacie i tak jej braknie.

Rezerwa to jest coś takiego, co Wójt powinien trzymać na wypadek nieszczęścia, które nie da się przewidzieć. Wtedy muszę dać pieniądze bez zwoływania Rady. Mam takie powinności i rezerwa musi być.

Przegłosowano wniosek Komisji Budżetu i Inwestycji, aby zwiększyć wysokość dodatku motywacyjnego, do 4 %, tj. w § 13 projektu regulaminu przeznaczyć środki w wysokości 4 % kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze ogółu nauczycieli zatrudnionych w danej szkole:

- za – 0,
- przeciw – 8,
- wstrzymało się – 4.

Głosowało 12 Radnych. Większością głosów „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się” wniosek nie został przyjęty.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr IV/22/07 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 minut przerwy (od godz. 12¹⁵ do godz. 12³⁰).

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 c)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Strawczyn do Stowarzyszenia – Warszawski Klub Przyjaciół Ziemi Kieleckiej.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,

- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr IV/23/07.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie.

Pani Anna Dziewanowska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji – Komisja wnioskuje o dopisanie w § 13 projektu Statutu punktu nr 5) o treści: „specjalistyczna opieka ambulatoryjna”.

Pani Halina Gad – Radna - wyjaśniła – jest to działalność, która dotychczas nie była wykonywana, z tego powodu, że była to poradnia ginekologiczno – położnicza, a w tej chwili jest to ambulatoryjna specjalistyczna opieka.

Przegłosowano wniosek Komisji Budżetu i Inwestycji o dopisanie w projekcie Statutu w § 13 punktu „5) specjalistyczna opieka ambulatoryjna”:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił - projekt uchwały wróci do Kierownika samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej, a następnie do Rady Społecznej SZOZ celem przyjęcia i ponownie wróci do Rady Gminy.

Ad. 8 e)

Projekt uchwały w sprawie powołania specjalnej Komisji ds. rozwoju lokalnego.

Pan Przewodniczący poinformował – w ubiegłej kadencji powołana była specjalna Komisja ds. rozwoju lokalnego, niektórzy członkowie Komisji już nie są w Radzie

Gminy, trzeba powołać nowy skład osobowy. Komisja liczyła 8 członków. Zaproponował, aby zmniejszyć skład do 5 osób.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Wniosek został poddany pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Jako kandydaci do Komisji zostali zgłoszeni:

- 1) Pan Raczyński Jarosław - wyraził zgodę,
- 2) Pani Dziewanowska Anna - wyraziła zgodę,
- 3) Pan Piotrowski Wiesław - wyraził zgodę,
- 4) Pani Gad Halina - wyraziła zgodę,
- 5) Pani Wesoła Maria - wyraziła zgodę,
- 6) Pan Naszydłowski Zbigniew - nie wyraził zgody,
- 7) Pan Drogosz Stanisław Marek - nie wyraził zgody,
- 8) Pani Chłodnicka Elżbieta - wyraziła zgodę,
- 9) Pani Adamczyk Zdzisława - wyraziła zgodę,
- 10) Pani Kowalczyk Aleksandra - nie wyraziła zgody.

Pani Elżbieta Chłodnicka - Sekretarz Gminy wycofała swoją kandydaturę, ponieważ razem z Panią Adamczyk pracują w Zespole Zadaniowym powołanym przez Wójta Gminy. W związku z tym mogą przedstawiać propozycje do Planów.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej również wycofała swoją kandydaturę.

Pan Przewodniczący obrad złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Przegłosowano wniosek o zamknięcie listy kandydatów do specjalnej Komisji ds. rozwoju lokalnego:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad przypomniał nazwiska kandydatów zgłoszonych do specjalnej Komisji ds. rozwoju lokalnego i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Zaproponowany skład specjalnej Komisji ds. rozwoju lokalnego przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie specjalnej Komisji ds. rozwoju lokalnego uzupełnieniem § 1.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr IV/24/07.

Ad. 9.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

1. Sklep zgłoszony przez Panią Dziewanowską, był już wymieniany w tej samej sprawie w poprzedniej kadencji. Pan Radny Ciołek zwracał na to uwagę. Napiszę pismo do Komisarzatu Policji, jak również zainteresuję Komisję ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, żeby się przyjrzała zasadności

przyznania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, jeżeli są łamane zasady.

2. Kanalizacja – mam informację od Pana Wrzecionowskiego, na jakiej Komisji coś zmienił?

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Kierownik ZGK mówił, że wchodzi takie zarządzenie, że gmina jest zobowiązana robić kanalizację bez dopłat, ale tylko główny kolektor.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – jeżeli takie zasady chodzą, to będziemy robić tak, jak mówi prawo na daną chwilę. Póki, co w Chełmcach wszystko jest przygotowywane na starych zasadach. Nie wiem, co Pan Kierownik ZGK miał na uwadze, nie znam tego aktu prawnego. Nie ukrywam, że byłoby to bardzo dobre rozwiązanie dla gminy.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – tylko, że tu chodzi o mieszkańców. Koszt studzienki jest duży.

Pan Tadeusz Tkaczyk - Wójt – na etapie projektowania i wykonawstwa byłaby taka sytuacja korzystna, natomiast dla Zakładu Gospodarki Komunalnej na pewno by to nie było łatwe, ponieważ musiałby wzmóc kontrole nad jakością przyłączy. Wiadomo, że ludzie będą różne sztuczki stosowali, robili swoim sposobem i wzrosłaby awaryjność. Na razie o tej zmianie nic nie wiem.

Pan Przewodniczący obrad – na zapytania i interpelacje Pana Wojtysia zostanie udzielona odpowiedź pisemnie.

Ad. 10.

Pan Przewodniczący obrad odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzające nieważność Uchwały Nr III/16/06 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 28 grudnia 2006r. w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Strawczyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2007 r.” (pismo znak: NK I - 0911/16/2007 z dnia 02.02.2007 r. w zał.).

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy poinformowała – „Program...” ten jest opracowywany od 2003 r., zawsze było mówione, że programy są prawem miejscowym i należy je ogłaszać. Wszystkie gminy i my też ogłaszaliśmy do tej pory, nigdy nie było uwag, ani stwierdzenia nieważności uchwały w części. Wydział Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego opiniował uchwałę pozytywnie pod względem prawnym.

Pan Przewodniczący obrad złożył wniosek, aby przyjąć rozstrzygnięcie nadzorcze.

Wniosek przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy przedstawiła informację dotyczącą planowanego zwiększenia subwencji oświatowej z przeznaczeniem na podwyżki dla nauczycieli (informacja w zał.).

Ad. 11.

Pan Przewodniczący obrad w imieniu wszystkich Radnych wręczył upominek dla Pani Aleksandry Kowalczyk (Skarbnik Gminy do 31.12.2006 r.) i życzył miłego odpoczynku na emeryturze.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął IV Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁰⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Stanisław Drogosz

Wiesław Piotrowski