

PROTOKÓŁ NR XXII/05
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 10 lutego 2005 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 13 Radnych. Nieobecni byli: Pani Dorota Zachariasz– Radna i Pan Marcin Zając - Radny. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Włodzimierz Szczepański – Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).

Proponowany porządek obrad przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pan Stanisław Gawel – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym poruszyć problem ochrony środowiska, a konkretnie odpadów wielkogabarytowych, takich jak np. kuchenki, piecyki, bojlerzy, lodówki. Ponieważ na terenie gminy zaczynają pojawiać się takie odpady, moja propozycja jest następująca - czy by nie można zorganizować raz, czy dwa razy do roku zbioru tych odpadów lub wyznaczyć jakiś punkt na terenie gminy, gdzie można te odpady zwozić,
- Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, chciałem zapytać Pana Wójta, jak wygląda sprawa realizacji zadań w Rudzie Strawczyńskiej i Promniku odnośnie budowy chodników przy drodze wojewódzkiej? Czy już Pan Wójt coś więcej wie po rozmowie z Dyрекcją Wojewódzkiego Zarządu Dróg?,
- Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie, mam pytanie od mieszkańców – chodzi o stypendia na naszym terenie dla uczniów, czy jest możliwość przyznawania stypendiów dla najbiedniejszych, czy dobrze uczących się? Z tego, co słyszałem, na terenie Piekoszowa coś takiego jest, było nawet ogłaszane w kościele.

Pan Wójt poinformował:

- stypendia jest to nowy temat i musi być referowany w oparciu o ustawę,
- odnośnie odpadów wielkogabarytowych, jest przygotowywane pismo do Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami o nieodpłatne przyjmowanie z terenu gminy na przestrzeni roku 60 m³ tych odpadów. Widzę to w ten sposób, aby dwa razy w roku zrobić na wzór niemiecki wystawkę. Osoba wywożąca odpady zabrałaby je w tych dwóch dniach w roku. Będę rozmawiał, aby Przedsiębiorstwo przyjęło to nieodpłatnie, jeśli nie będzie takiej zgody, trzeba będzie zapłacić. Po likwidacji dużych pojemników w gminie Mniów, zauważyć można, że w sołectwach sąsiadujących z tą gminą, zwiększyła się ilość odpadów przywożonych do pojemników i mała dbałość, ponieważ jest to robione pod strachem. Śmieci nie są wrzucane do pojemników, tylko obok. Mam częste sygnały

- na ten temat i będę rozmawiał z Wójtem gminy Mniów, oni mają na terenie gminy 7 pojemników, a my mamy 49 przy porównywalnej liczbie mieszkańców,
- budowa chodników w Promniku i Rudzie Strawczyńskiej – we wtorek rozmawiałem z Dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg, jest nowy Dyrektor. Wielkość środków planowanych na realizację zadań na terenie gminy ze strony Świętokrzyskiego Zarządu wynosi 350. 000 zł na 2005 rok. Z naszej strony musi być taka sama kwota i za 700.000 zł zostaną rozpoczęte obydwa zadania: w Rudzie Strawczyńskiej i Promniku. Zadania będą realizowane przez 2 lata,
 - w sprawie stypendiów poproszę Panią Woźniak, która ma tą sprawę przypisaną i wyjaśni dokładnie jak to będzie realizowane. Będzie tu również rola Rady Gminy. W tej chwili są już przyjmowane podania o stypendia, ale żadna gmina jeszcze nie ma nic przygotowanego na chwilę obecną, kontaktujemy się z innymi gminami w tej sprawie. Gminy, które mają na swoim terenie szkoły średnie, mają większe doświadczenie. Mogła się pojawić informacja na temat możliwości składania podań.

Pan Przewodniczący obrad – szczegółowe odpowiedzi o stypendiach będą udzielone w punkcie 8.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XX/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Pani Aneta Czarnecka spóźni się i złożył wniosek o zmianę w porządku obrad, aby zrealizować pkt 6 „h”.

Wniosek poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6 h)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik na Komisji omówiła szczegółowo zmiany w budżecie, nie było żadnych zastrzeżeń. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i został przegłosowany:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/196/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 i)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Strawczyni z poprawką w § 2 – wyraz „Uchwały” będzie zastąpiony wyrazem „Statutu”.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały wraz z poprawką poddano pod głosowanie:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/197/05 z poprawką.

Ad. 6 k)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników

wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w roku 2005.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w projekcie uchwały jest błąd i będzie naniesiona poprawka. W § 17 ust. 1 pkt 1 zamiast kwoty 335,00 zł, powinna być 330,00 zł.

Projekt regulaminu był konsultowany z dyrektorami szkół i jest zaopiniowany przez Związki Zawodowe. Była propozycja Związków Zawodowych, aby wysokość środków finansowych na wypłatę dodatków motywacyjnych wynosiła 4%, a nie 3% kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze (§ 13 ust. 1).

Odczytał w/w projekt uchwały z poprawką.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani Kierownik Zespołu Obsługi Szkół – regulamin ma wejść w życie od 01.01.2005 r., w § 5 jest zapis, że wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, czy nie ma tu rozbieżności? Czy Radca Prawny wypowiedział się na ten temat?

Pani Alicja Woźniak – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół – rozmawiałam z Radcą Prawnym i ten zapis jest prawidłowy. Z ustawy Karta Nauczyciela wynika, że regulamin musi obejmować cały 2005r., a trzeba go uchwalić w ciągu 2 miesięcy od daty ogłoszenia ustawy budżetowej. Nie było możliwości uchwalenia regulaminu w ubiegłym roku.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w roku 2005, wraz z poprawką przegłosowano:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/198/05 z poprawką podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 j)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i poddał pod głosowanie:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/199/05.

Ad. 6 l)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu współpracy Gminy Strawczyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2005 rok”.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy wyjaśniła – Wójt Gminy powołał stały Zespół do opracowywania, co roku takiego Programu i będzie on przedstawiany łącznie z projektem budżetu gminy. Koordynatorem realizacji Programu jest Pan Jerzy Sienkiewicz – Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury, który ma to przypisane w Statucie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/200/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 ł)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/171/04 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 września 2004 r.

w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 - 2013 i poddał pod głosowanie:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/201/05.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy od godz. 10⁴⁵ do godz. 11⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 6 a)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Hucisko na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – poinformowała – w dniu dzisiejszym Rada Gminy uchwali ostatnie 6 planów zagospodarowania przestrzennego, cała gmina będzie już miała plany. Wcześniej, uchwalone plany dla sołectw: Hucisko, Kuźniaki, Korczyn, Małogoskie zostały uchylone, były drugi raz wyłożone do publicznego wglądu, po którym były nowe wnioski. Wnioski te zostały uwzględnione. Wzięliśmy udział w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie udzieliliśmy wyjaśnień.

Wszystkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są spójne ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Henryk – Andrzej Piec – Sołtys wsi Hucisko wyjaśnił, że nie ma nowych wniosków i nie wnosi zastrzeżeń do planu.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że wcześniej prosił sołtysów o dokładną analizę projektów planów.

Odczytał projekt w/w uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 12 Radnych. Uchwałę Nr XXII/202/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 b)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Korczyn na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła - plan Korczyna był po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu, wpłynęły nowe wnioski, zostały naniesione na rysunek i do tekstu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest spójny ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Stanisław Stępień – Sołtys wsi Korczyn – do tej pory nie wpłynęły zastrzeżenia i uwagi od mieszkańców.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/203/05.

Ad. 6 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kuźniaki na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego był wyłożony do publicznego wglądu.

Podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej złożono wnioski, wnioski zostały uwzględnione.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest spójny ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Józef Majchrak – Sołtys wsi Kuźniaki – wcześniej były zgłaszane uwagi, zostały naniesione poprawki, mieszkańcy mieli wgląd do planu i nie zgłosili zastrzeżeń.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/204/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 d)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Małogoskie na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – plan sołectwa Małogoskie był wyłożony powtórnie do publicznego wglądu. Wpłynęły nowe wnioski, zostały uwzględnione.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest spójny ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Jan Gruca – Sołtys Małogoskiego – wszystko jest w porządku, nie było uwag od mieszkańców.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/205/05.

Ad. 6 e)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgór na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła – plan zagospodarowania przestrzennego Oblęgóra był wyłożony do wglądu, obejmował teren, którego dotyczyło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego. W legendzie nie było oznaczenia terenu o symbolu UC i w treści nie było opisu. UC – jest to teren działalności gospodarczej.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest spójny ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – jaka to jest działalność gospodarcza, jak to jest wydobywanie piasku? Trzeba mieć inne pozwolenie, na wydobywanie piasku też trzeba mieć pozwolenie. Musiała być piaskownia, skoro piasek był wydobywany.

Pani mrg inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant - tu nie ma złoża. Gdyby tu była piaskownia, to mielibyśmy materiały informujące o tym, że tu jest zarejestrowane bądź udokumentowane, bądź perspektywiczne złożo.

Z danych, które otrzymaliśmy z Urzędu nie ma żadnego złoża i ja nic na ten temat nie wiem. Był wniosek o wprowadzenie terenu na prowadzenie działalności gospodarczej.

Pan Witold Wawrzwńczyk – Radny – chodzi mi o dojazd drogą w stronę kurników, o drogę rozgraniczającą Oblęgór i Oblęgorek. Jest teren zabudowy na tym odcinku.

Czy Pani kontaktowała się z rolnikami, tam jest teren, gdzie rolnicy...?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – przepraszam bardzo, były złożone wnioski, są zarejestrowane, my te wnioski uwzględnialiśmy.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – tam jest teren rolniczy, jest duża koncentracja hodowli drobiu, czy to nie będzie w przyszłości, dziś to nikt nie zwraca....

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – jest to teren wielofunkcyjny, m. in. teren budowy zagrodowej.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – nikt dziś nie zwraca uwagi na to, że tu się prowadzi hodowlę, bo to mi nie będzie przeszkadzać. Mówię to z perspektywy doświadczenia, nikt nie zwraca uwagi, później ktoś kupi działkę, postawi dom i będzie mu przeszkadzać, że rolnik wywozi obornik. Tam codziennie wywożony jest tą drogą obornik i tego się nie da uniknąć, tam jest duża koncentracja hodowli.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – myślę, że ta dyskusja powinna być na początku, myślę, że nie czas na taką dyskusję.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – ja zwracałem uwagę przy projektowaniu. Czas pokaże i zobaczycie Państwo, czy nie będzie problemów, ja uważam, że będą problemy, ponieważ nie zwracało się uwagi. Wyznaczyło się bardzo dużo działek na terenie gminy i w ogóle nie uwzględniło się rolnictwa. Nie brało się pod uwagę hodowli i rolnictwa. Później rolnicy będą spychani, nie będą mogli sobie postawić żadnych swoich hodowli, będą mieli problemy z tego powodu.

Pan Henryk Zapała – Sołtys Oblęgóra – zastrzeżeń nikt nie zgłosił.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgór na obszarze gminy Strawczyn.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/206/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 f)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ruda Strawczyńska na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – gdy plan zagospodarowania przestrzennego Rudy Strawczyńskiej był po raz pierwszy przedstawiony na posiedzeniu Rady Gminy, został nieuchwalony, ponieważ nie został uwzględniony wniosek jednego właściciela działki w Rudzie Strawczyńskiej. Plan był ponownie wyłożony do wglądu, po czym przyjęliśmy bardzo dużo wniosków, wnioski są uwzględnione. Dotyczą działek położonych przy drodze wojewódzkiej, plan musiałam ponownie uzgodnić ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Było to konieczne, ponieważ porównując plan do pierwszej wersji, różni się on bardzo wielkością terenów pod zabudowę, szczególnie wzdłuż drogi wojewódzkiej. Początkowo Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraził zgody na bezpośrednie wjazdy na drogę wojewódzką, tylko na wjazdy z dróg lokalnych KL. Później zgodził się na następujący zapis: „obsługa komunikacyjna obszarów MMX1, MM1, UC2, UP1, MM2 z dróg KL. Dopuszcza się wyjątkowo obsługę obszaru UC2 i MM2 z drogi wojewódzkiej KG za zgodą Zarządu Drogi.” Ostatecznie na taką wersję wyraził zgodę dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Argumentował to tym, że nie może się zgodzić na to, żeby przy każdej działce był dopuszczony bezpośredni wjazd na drogę wojewódzką, która jest drogą wyższej kategorii. Dla działek, gdzie będzie działalność gospodarcza, gdzie mogą się skonsolidować 3 działki i mogą powstać większe obszary, można występować o wjazd indywidualnie przy pozwoleniu na budowę.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest spójny ze „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Tadeusz Picheta – Sołtys Rudy Strawczyńskiej nie zgłosił uwag.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ruda Strawczyńska na obszarze gminy Strawczyn i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/207/05.

Ad. 6 g)

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła – my robiliśmy plan według ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 roku, teraz wszystkie zmiany i plany będą robione w oparciu o nową ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, według której plan musi być „zgodny” z ustaleniami „studium”. Do tej pory plan musiał być „spójny”, mogliśmy dodać więcej terenów budowlanych niż było w „studium”. Gdy będzie podejmowana uchwała o zmianie planu, trzeba najpierw sprawdzić, czy będzie to „zgodne” ze „studium”?. Należy skontaktować się z autorem „studium”. Jeżeli będzie to zgodne ze „studium”, gmina podejmuje uchwałę, dołącza analizę zasadności przystąpienia do opracowania planu i analizę stopnia zgodności ze „studium”. Jeżeli zmiana jest niezgodna ze „studium”, wówczas robi się zmianę „studium”. Jest to nowa procedura, jest wyłożenie do publicznego wglądu, jeżeli zmiana „studium” dotyczy tylko jednej działki, robi się rysunek w granicach całej gminy nie tylko tej działki w skali 1:10 000. Jest wyłożenie do wglądu na 21 dni, musi być ogłoszenie w prasie. Zmiana „studium” trwa około pół roku, później trzeba doliczyć czas trwania zmiany w planie.

Pan Przewodniczący obrad – czy w przypadku tego projektu uchwały – zmiany polegającej na likwidacji drogi KD i wprowadzeniu drogi wewnętrznej, nie będzie sprzeczności?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – właściciel tej działki złożył wniosek o wprowadzenie drogi KD, powinien być świadomy tego, teraz prosi o zmianę.

Pani Kazimiera Marzec – Sołtys Strawczynka – w Strawczynku też była taka zmiana, polegała na zakwalifikowaniu terenu na budowlany. Czy ze „studium” w Strawczynku będzie taka sama sytuacja?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – trzeba zobaczyć „studium”, jest w nim mało terenów budowlanych. Nikt wtedy nie przewidział, że będzie wymagana „zgodność” planów ze „studium”.

Dlatego 2 lata temu spieszyliśmy się z wyłożeniem do publicznego wglądu, aby to zrobić do 11 lipca, aby nie robić planów na podstawie nowej ustawy.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/208/05 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 20 min. przerwy, od godz. 12⁰⁰ do godz.12²⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 6 m)

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej poinformowała – w ramach środków unijnych uruchamiane jest działanie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego, które się nazywa „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”. Województwo świętokrzyskie dostanie na ten program 19,5 mln zł. Zarząd Województwa proponuje, aby z każdej gminy były złożone tylko po 2 wnioski, na więcej nie będzie pieniędzy. Jest propozycja, aby pieniądze podzielić sprawiedliwie na wszystkie gminy. Zakłada się,

że jedna wieś może otrzymać kwotę do 80% wartości zadania, ale nie więcej niż 450.000 zł.

Przedstawiła projekty, które mogą być realizowane w ramach tego działania.

Punktem wyjścia do ubiegania się o środki pomocowe jest opracowanie przez społeczność wiejską „Planów Rozwoju Wsi”. Pracownicy Urzędu udzielili pomocy w tym zakresie i zostały opracowane „Plany” dla 4 wsi: Strawczyzna, Strawczynka, Oblęgora i Promnika. Jest wymóg, aby „Plany” były przyjęte przez Zebranie Wiejskie. Wnioski mogą być składane od 15 lutego do 31 marca br., nie będzie brana pod uwagę kolejność składania wniosków, będą analizowane po ich złożeniu. Pieniądze mogą pozyskać 2 wsie. Umowy będą podpisane między Wójtem a Zarządem Województwa do końca 2006 r., realizacja planów jest przewidziana w ciągu 2 lat od podpisania umowy. Od 2007 r. przewidywane jest uruchomienie dużo większych środków niż obecnie. Drógi nabór wniosków będzie jesienią br.

Pan Sławomir Madej – Radny – mam pytanie Panie Przewodniczący, na zebraniu wiejskim „Plan” był przyjęty i w punkcie „Budowa boisk sportowych wraz z budynkiem gospodarczym” było dopisane „i basenem”. Taka uchwała była podjęta przez zebranie wiejskie. Ja mam to dopisane, czy w przedłożonym projekcie jest to też dopisane?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła - projekt „Planu Rozwoju Wsi Promnik” był przygotowany i rozesłany kilka dni przed zebraniem wiejskim. O dopisaniu basenu nikt mnie nie poinformował.

Pan Przewodniczący obrad – czy na słowną interpelację Radnego mamy coś dopisać, w „Planie” gdzie się mówi, że uchwałą zebrania został przyjęty określony „Plan”? Nie ma podstaw do dokonania zapisu. Po zebraniu powinien być przygotowany poprawiony projekt uchwały.

Pan Wójt – maksymalne dofinansowanie na zadanie wynosi do 450.000 zł. Najbardziej efektywne będą wnioski, których kwota będzie stanowiła powyżej 50%, a nie będzie przekraczała 80%. Jeżeli projekt będzie obejmował zbyt duże zadanie, to

pomoc będzie znikoma, będzie stanowiła około 25% lub mniej i wtedy to zadanie nie przejdzie. Byłem na zebraniu, wiem, że była mowa o basenie, ale co do dokumentów z zebrania nie wypowiadam się. Był protokolant, przewodniczący zebrania i to wszystko powinno być napisane. Jeżeli jest jakaś rozbieżność, należy sprawę wyjaśnić.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – składam wniosek o przełożenie na następną Sesję podjęcie tej uchwały. Uzgodnić jak to ma być zapisane i wtedy przyjąć „Plan”.

Pan Grzegorz Stępień – Sołtys Promnika – w protokole z zebrania wiejskiego jest zapisane, że do punktu o budowie boisk dopisuje się budowę basenu. Protokół był doręczony w poniedziałek na sekretariat Urzędu Gminy.

Pan Sławomir Madej – Radny – odnosząc się do wniosku Pana Szczepańskiego, proszę, aby tej uchwały nie przekładać na następną Sesję, ponieważ zależy nam na czasie, aby „Programy” były przyjęte teraz. Jeżeli się to odłoży do następnej tury, nie będzie możliwości pozyskania środków w tym roku na „Program” dla miejscowości Promnik. Jest protokół, można zrobić kilka minut przerwy i Sołtys dostarczy protokół dla potwierdzenia zapisów.

Składam wniosek o podjęcie uchwały z dopisaniem „budowy basenu”.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – materiały były wysłane przed zebraniem, możliwe jest uzupełnienie „Programu” na podstawie protokołu.

Pan Sławomir Madej – Radny – będziemy realizować „Program” na tyle, na ile będzie środków. Społeczność życzyła sobie, żeby umieścić basen, więc umieścimy go. Może być budowany w długiej perspektywie, nikt nie mówi, że to będzie budowane już.

Pan Przewodniczący obrad – przy składaniu wniosków gmina musi uwzględnić całość projektów.

Pan Wójt – zanim się zrobi projekt na basen, to trochę potrwa.

Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Wójcie projekt na basen jest przy Ośrodku Sportowo – Rekreacyjnym.

Pan Wójt - jeżeli to ma być robione w całości, to wniosek nie może być składany w najbliższym terminie.

Pan Przewodniczący obrad – jeśli chodzi o basen, wartość wniosku zwiększy się, to nie jest zadanie typu boisko, czy stawy, wiąże się z dużym wydatkiem. Do „Planu” zawsze można wprowadzić zmiany, w przyszłości powstaną jeszcze inne pomysły, nie tylko basen. W tej chwili chodzi o przygotowanie i złożenie wniosku, nie ma czasu, aby przygotować go łącznie z basenem. W tej sytuacji, gdy odłożymy podjęcie uchwały, wniosek może być niezłożony w pierwszym terminie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – składam wniosek formalny o podjęcie uchwały w przedłożonej wersji, a później społeczność wiejska przygotuje poprawkę do „Planu”.

Pan Przewodniczący obrad – wniosek Radnego Wawrzeńczyka jest dalej idący, ponieważ rozstrzygnie sprawę, a wniosek Radnego Szczepańskiego dotyczy odłożenia sprawy. W związku z tym jako pierwszy będzie przegłosowany wniosek Radnego Wawrzeńczyka.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny wycofał swój wniosek.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Radnego Wawrzeńczyka przyjmując „Plan” w proponowanej wersji, a wszelkie zmiany wprowadzać w terminie późniejszym na Sesji Rady Gminy:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Wsi Promnik Gminy Strawczyn na lata 2005 – 2013.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/209/05.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Wsi Strawczynek Gminy Strawczyn na lata 2005 – 2013 i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XXII/210/05 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Wsi Oblęgór Gminy Strawczyn na lata 2005 – 2013.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/211/05.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Wsi Strawczyn Gminy Strawczyn na lata 2005 – 2013 i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałą Nr XXII/212/05 podjęto jednogłośnie.

Ad. 6 n)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy z RESCOM s. c.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej – czy jest złożona konkretna propozycja firmy odnośnie opłaty za dzierżawę?

Pan Wiesław Snoch – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił – Gmina zaproponowała roczny czynsz w wysokości 14.640 zł z VAT-em, firma RESCOM s. c. zaproponowała czynsz roczny 10.000 zł z VAT-em. Sprawa ta była przedstawiana na posiedzeniach Komisji, Radni przedstawiali swoje stanowisko, proponowano różne kwoty.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem, jaka jest powierzchnia działki i czy to jest działka wydzielona?

Pan Wiesław Snoch – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że będzie wydzierżawiona część działki ujęcia wody w Rudzie Strawczyńskiej, około 6 m x 6 m.

Pan Przewodniczący obrad – z projektu uchwały wynika, że będzie wydzierżawiona cała działka, trzeba poprawić zapis w § 1.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – czy od tego będzie płacony podatek od nieruchomości?

Pan Przewodniczący obrad – właścicielem gruntu będzie nadal Gmina.

Pan Wiesław Snoch – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej - RESCOM s. c. jest przedstawicielem ERY, projektuje dokumentację, a umowa na dzierżawę będzie podpisana z ERA.

Pan Przewodniczący obrad – w związku z tym trzeba poprawić zapis w projekcie uchwały, że umowa będzie podpisana z Polską Telefonią Cyfrową ERA GSM, a nie z RESCOM s.c.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że będzie płacony podatek od nieruchomości z m² gruntu, stawka wynosi 0,40 zł.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały, której tytuł otrzymał brzmienie: „w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy z Polską Telefonią Cyfrową ERA GSM”, a § 1, otrzymał brzmienie: „Rada Gminy wyraża zgodę na zawarcie umowy dzierżawy w formie bezprzetargowej dotyczącej części nieruchomości nr 154/2 położonej we wsi Ruda Strawczyńska, gminie Strawczyn będącej własnością Gminy na rzecz Polskiej Telefonii Cyfrowej ERA GSM z przeznaczeniem na budowę stacji przekaźnikowej telefonii komórkowej na warunkach określonych w umowie, która zostanie zawarta pomiędzy Wójtem Gminy i Polską Telefonią Cyfrową ERA GSM”.

Projekt uchwały wraz z w/w poprawkami przegłosowano:

- za -13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/213/05 z poprawkami.

Pan Wiesław Snoch - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej – Panie Przewodniczący, chodzi jeszcze o określenie kwoty dzierżawy.

Pan Przewodniczący obrad – Rada Gminy upoważnia Pana Wójta do podpisania umowy i prowadzenia negocjacji.

Pan Sławomir Madej – Radny – niech wypowiedzą się Komisje, nasza Komisja Komunalna omawiała tą sprawę i przedstawiła swoje stanowisko.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Komisja Budżetu i Inwestycji pozostawiła „wolną rękę” Panu Wójtowi w negocjacjach ceny.

Pan Wójt – wszystkie podpowiedzi Komisji mieszczą się w kwotach proponowanych przez firmę i mnie, czyli od 10.000 zł do 14.640 zł rocznie. Jednak proszę o podpowiedź, ponieważ w przypadku wieży w Strawczynie dotarły sygnały, że za to należy wziąć większe pieniądze, a Wójt nie wykazał dbałości o interes gminy. Dlatego proszę, aby Rada się wypowiedziała, – jeżeli nie wynegocjuję 14.640 zł rocznie, to proszę nie wydzierżawiać. Inaczej, jeżeli w czasie negocjacji nie uda się uzyskać tej kwoty, to obniżę proponowaną kwotę dzierżawy np. do 12.000 zł, czy 11.000 zł i ktoś powie, że nie wykazałem dbałości o interes gminy.

Pan Stanisław Gawel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił stanowisko Komisji – przyjąć czynsz roczny za dzierżawę gruntu w wysokości 10.000 zł, jak proponuje RESCOM s. c.

Pan Przewodniczący obrad – Pan Wójt przy negocjacjach będzie się posiłkował wnioskami Komisji.

Ad. 7.

Pan Przewodniczący obrad odczytał pismo Pana Wójta Gminy znak: RIT-7010-4/04 z dnia 21 grudnia 2004 r. z negocjacji prowadzonych w sprawie wykupu gruntów pod budowę „Zbiornika retencyjnego Strawczyn – Niedźwiedź” (pismo w załączeniu).

Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje mi się, że jeżeli jest zgoda 50% właścicieli, to Rada Gminy powinna przystąpić do wykupu gruntów. Odnośnie ceny, uważam, że trzeba zrobić zebranie wiejskie i to przedyskutować. Na posiedzeniu Komisji zaproponowaliśmy kwotę do 2,50 zł za m². Może za tą stawkę więcej właścicieli zdecyduje się sprzedać ziemię. Z raportu wynika, że zgodę wyraża 50% właścicieli, ale ja uważam, że z trzema rolnikami będzie problem. Jeżeli dojdzie do sprzedaży rolnicy będą sprzedawali, jest duża presja ze

strony społeczeństwa, aby zbiornik powstał. Gmina ze swej strony niech zrobi jeszcze krok naprzód, inicjatywę, ponieważ jest to szansa rozwoju nie tylko samego Strawczyna, ale całej gminy. Będą możliwości pozyskania środków z zewnątrz, nie można zaprzepaścić tej szansy. Z dwoma rolnikami na pewno będą problemy, trzeci jest w takim wieku, że musi opłacać KRUS, jest chętny do sprzedaży gruntów, ale wtedy musiałby płacić składki ZUS. Jeżeli będzie wykupiona powierzchnia gruntów w 99 %, to z pozostałymi rolnikami nie ma sensu dyskutować. Decyzja należy do Pana Wójta. Myślę, że w Strawczynie lepiej można dojść do porozumienia z rolnikami, niż w innych miejscowościach.

Pan Andrzej Gładki – geodeta – po przeanalizowaniu materiału, który posiadamy i podniesieniu ceny do 2,50 zł za m² spowoduje, że pozyskamy kolejne 20 % potrzebnego terenu, ale 30 % pozostanie własnością ludzi o nieuregulowanym stanie prawnym, ci ludzie nie są zainteresowani uregulowaniem tego stanu prawnego, są użytkownikami. Jest to inwestycja z przeznaczeniem gruntów na cel publiczny, więc współwłaścicieli można wywłaszczyć, ustawa dopuszcza podział działki bez ich zgody, ale procedura będzie długotrwała. Takich przypadków jest dużo. Wywłaszczeniem zajmuje się Starostwo.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – jeżeli nie rozpoczniemy realizacji tego, to będzie nam się bardziej oddalało. Uważam, że w każdej miejscowości, taka sytuacja się powtórzy, czy to będzie w Strawczynku, czy w Rudzie Strawczyńskiej. W każdej miejscowości jest 30%, czy 40% gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym i będzie się to przeciągać. Skoro tutaj są już zaawansowane rozmowy, to trzeba zrobić krok naprzód i przystąpić do wykupywania. Znam rolników, którzy mówią, że się nie zgadzają, ale jak wszyscy się zgodzą, to oni też. Są ludzie, którzy tam nie gospodarują, poza tym te tereny się nie nadają pod uprawę.

Pan Przewodniczący obrad – Proszę Państwa musimy mieć świadomość, jeżeli zaproponuje się grupie 2,50 zł za m², to wszyscy powinni otrzymać taką stawkę.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – uważam, że trzeba podjąć decyzję i określić jedną cenę dla wszystkich.

Pan Przewodniczący obrad – stworzylibyśmy tylko precedens, ktoś powie, dlaczego ja mam sprzedać za 1,50 zł za m², a inni otrzymają 2,50 zł za m², biorąc pod uwagę propozycję 1,50 zł za m², to i tak jest wygórowana cena, jeżeli chodzi o wartość gruntów.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Pan Przewodniczący nie sprzedaje, to mu się wydaje, że to jest dużo. Cena ziemi jest taka, jaką kto daje, na jaką jest kupiec. Cena ziemi nie ma wartości, jest bezwartościową rzeczą.

Pan Przewodniczący obrad – jeżeli jest bezwartościowa, to po co tam robić zbiornik? Cena proponowana 1,50 zł jest dobra.

Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Panowie Radni, a może zrobimy krok w inną stronę? Może podjąć rozmowy z Rudą Strawczyńską i społeczność ze Strawczyna dowie się, że tam są prowadzone rozmowy, temat im ucieka, może pójdźmy w tym kierunku, to przekonamy tych opornych w sprawie budowy zbiornika. Może w Rudzie Strawczyńskiej ten zbiornik szybciej powstałby niż w Strawczynie. Teren tam też jest bardzo atrakcyjny i wydaje mi się, że spiętrzenie wody jest większe niż tutaj, ale na ten temat musieliby się wypowiedzieć fachowcy. Poddaję taki temat – ludzie dowiedzą się, że tam prowadzone są negocjacje, to zaczną inaczej rozumować - jak się nie zgodzimy, to zrobią w Rudzie Strawczyńskiej. Można spróbować, a może się coś zyska?

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej – Komisja Samorządowa zaproponowała, aby nie odstępować od rozmów i cenę za m² podwyższyć do 2,00 zł.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Komisja Rewizyjna złożyła wniosek alternatywny, aby wybudować zbiornik wodny w Kuźniakach, gdzie jest naturalne położenie. Negocjacje w Strawczynie trwają zbyt długo, z raportu wynika, że sprawa jest zagmatwana i może będzie się przedłużać jeszcze przez kilka lat. Będziemy gdybać i co którąś Sesję będziemy realizować punkt, co dalej Rada zadecyduje?

Pan Tadeusz Kukulski – Radny – trzeba dalej prowadzić rozmowy i dogadać się z ludźmi.

Pan Andrzej Gładki – geodeta – ludzie, którzy posiadają tam grunty i zostaną wywłaszczeni, mogą dostać tylko po 0,50 zł za m². W planie zagospodarowania przestrzennego teren ten został przeznaczony pod zbiornik wodny i na razie bez kolejnych zmian w planie nic innego tam nie może powstać.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący uważam, że będziemy stać w miejscu, takie rozmowy do niczego nie doprowadzą. Niech Urząd Gminy zorganizuje jeszcze raz spotkanie z rolnikami i przedstawi rolnikom swoje propozycje, w grupie się lepiej rozmawia niż pojedynczo. To, co jest przedstawione w sprawozdaniu z negocjacji, nie odpowiada rzeczywistości. Znam sytuację i uważam, że nie jest taka zła, jak jest przedstawiana. Jedyne chodzi o nieuregulowany stan prawny, który przeciągnie sprawę. Jeżeli chodzi o kwotę, to nie spierajmy się o 0,50 zł lub 1,00 zł, bo to uczyni tylko kwotę o 100.000 zł większą, a jeżeli Gmina stanie się właścicielem tych 20 ha, to na tym wcale nie straci. Nikt jeszcze nie stracił pieniędzy na nieruchomościach, czy to osoba prywatna, czy firma.

Pan Przewodniczący obrad – Gmina zysków z tego nie będzie miała, bo jeszcze musi dołożyć pieniędzy do urządzenia zbiornika.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – a od czego jest Gmina? Od tego, żeby służyć nam mieszkańcom, a nie sobie.

Pan Przewodniczący obrad – zyski będą mieli mieszkańcy. Rozumiem, że stanowisko będzie brzmiało, żeby nadal prowadzić negocjacje.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – zdecydowanie trzeba zrobić zebranie, nie można poprzestać na tym, że ludzie nie chcą. Trzeba być konsekwentnym w swym działaniu.

Pan Wójt – zatem proszę o większe zaangażowanie miejscowych Radnych.

Pan Sławomir Madej – Radny – tak, jak powiedziałem wcześniej, rozpocząć rozmowy z mieszkańcami Rudy Strawczyńskiej, może to przynieść skutek.

Pan Zygmunt Zbroszczyk – Radny – składam wniosek formalny – prowadzić negocjacje.

Pan Andrzej Gładki – geodeta – prowadzić negocjacje, ale czy nadal proponować 1,50 zł za m²? Czy Rada określi cenę wyższą i Zespół zajmujący się negocjacjami będzie miał upoważnienie do proponowania ceny wyższej, czy innej formy?

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie składam wniosek o prowadzenie negocjacji odnośnie wykupu gruntów i podwyższenie ceny za m² do 2,00 zł.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji powtarzam wniosek z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji – podwyższyć cenę do 2,50 zł za m² i zrobić zebranie wiejskie.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Radnego Szczepańskiego:

- za – 10,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 11 Radnych. Większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, wniosek przyjęto.

Pan Stanisław Gaweł – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej – Komisja Gospodarki Komunalnej rozmawiała z Radcą Prawnym, aby się wypowiedział w sprawie zabezpieczenia przez gminę w razie ewentualnego uszkodzenia wału. Gmina nie może przejąć takiej odpowiedzialności. Natomiast, co do uregulowania praw własności, Radca Prawny zadeklarował się, że w tej sprawie może ludziom pomóc. Podpowiedzieć jak się to załatwia. W przypadku osób, które chcą przekazać grunt na wymianę, Komisja zaproponowała, aby włączyć grunty o powierzchni 2,80 ha w Promniku, które posiada Gmina. Należy prowadzić rozmowy, z tym, że ja bym proponował, aby rozmowy były prowadzone indywidualnie, nie grupowo i aby była spisana notatka, coś w formie umowy wstępnej, trzeba określić termin np. do maja br. W życiu wykupywałem 1200,00 ha gruntów i wiem, jak się to załatwia, mam doświadczenie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – rozmowy indywidualne były prowadzone i przyniosły mały skutek. Przy rozmowach w grupie jeden na drugiego wywrze presję.

Ad. 8.

Odpowiedzi na zapytania i interpretacje:

Pani Alicja Woźniak – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół – nowelizacja ustawy o systemie oświaty nałożyła na Radę Gminy obowiązek uchwalenia regulaminu dotyczącego przyznawania pomocy materialnej w terminie do końca marca br.

Pomoc materialna o charakterze socjalnym wypłacana będzie z dotacji celowej. Aktualnie są w trakcie opracowywania rozporządzenia wykonawcze do ustawy określające wielkość dotacji i sposób przekazywania do Gmin. Najprawdopodobniej dotacje będą przechodzić przez Kuratorium.

Pomoc materialna socjalna to:

- 1) stypendia szkolne – nie mniej niż 45,00 zł, nie więcej niż 112,00 zł miesięcznie,
- 2) zasiłek szkolny – 280,00 zł jednorazowo dla ucznia będącego przejściowo w trudnej sytuacji.

Pomoc materialna przysługuje uczniom zamieszkałym na terenie gminy Strawczyn uczęszczającym do:

- 1) szkół podstawowych od I klasy,
- 2) szkół gimnazjalnych,
- 3) szkół ponadgimnazjalnych,
- 4) słuchaczom publicznych kolegiów nauczycielskich, kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych do czasu ukończenia kształcenia, nie dłuższy niż do 24 roku życia,
- 5) wychowankom ośrodków dla upośledzonych umysłowo do czasu ukończenia nauki.

Pomoc przysługuje uczniom pochodzącym z rodzin ubogich (dochód miesięczny netto 316,00 zł na jedną osobę w rodzinie). Dochód jest ustalany w taki sam sposób, jak przy ubieganiu się o świadczenia z pomocy społecznej.

Stypendium może być udzielone w formie:

- 1) całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów udziału w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych wykraczających poza zajęcia realizowane w ramach planu

nauczania. (Stypendia można przekazać na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego zajęcia),

- 2) pomoc rzeczową o charakterze edukacyjnym w tym zakup podręczników, pomocy dydaktycznych po okazaniu rachunków,
- 3) całkowite lub częściowe pokrycie kosztów związanych z pobieraniem nauki (bilety, bursy, internaty),
- 4) forma pieniężna w sporadycznych przypadkach, jeżeli będzie niemożliwe zrealizowanie w/w formach.

Uczeń, który otrzymuje inne stypendium o charakterze socjalnym ze środków publicznych może otrzymać stypendium szkolne z tym, że obydwa stypendia nie mogą przekroczyć 1.120,00 zł rocznie.

Regulamin powinien określać:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego, w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności,
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolne, w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy,
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego,
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

Regulamin musi być uchwalony do końca marca br. Na początku marca br. odbędzie się szkolenie na temat regulaminów. Dotacje na stypendia udziela Minister ds. Finansów Publicznych na wniosek Ministra ds. Oświaty i Wychowania, po zasięgnięciu opinii reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego w drodze rozporządzenia.

Przy ustaleniu wysokości dotacji brane będą pod uwagę następujące kryteria:

- 1) wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie,
- 2) liczbę dzieci w wieku od 6 do 18 lat zameldowanych na terenie gminy na pobyt stały,
- 3) stosunek liczby uczniów, którym przyznano zasiłek okresowy z funduszy społecznych do liczby osób zameldowanych na terenie gminy na pobyt stały.

Pomoc będzie przyznawana na podstawie decyzji Wójta Gminy.

Jest jeszcze inna forma udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym, ze środków własnych Gminy. Są to stypendia za wyniki w nauce i przysługują od II semestru klasy IV szkoły podstawowej oraz stypendia za osiągnięcia sportowe też od IV klasy szkoły podstawowej. Wypłacane są jednorazowo za poprzedni semestr w wysokości do 112,00 zł.

Stypendia motywacyjne przyznaje dyrektor szkoły po zasięgnięciu opinii komisji stypendialnej i rady pedagogicznej w porozumieniu z organem prowadzącym ze środków przyznanych szkole przez organ prowadzący. Wnioski o stypendia składa wychowawca klasy.

Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży,
- 2) wspieranie edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Na realizację programów gminy przeznaczają środki własne. Samorządy mogą tworzyć programy we współpracy z organizacjami wymienionymi w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Trwają prace nad przygotowaniem rozporządzeń wykonawczych. Wnioski o stypendia powinny być złożone do 31.01.2005 r., jednak w uzasadnionych przypadkach termin ten może być wydłużony, myślę, że trzeba przyjąć wszystkie podania i rozpatrzyć je.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – ponieważ Rada Gminy powinna uchwalić regulamin przyznawania stypendiów do końca marca br., mimo, że Sesja w marcu br. nie była planowana, to trzeba będzie ją zwołać.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – w związku ze średnim dochodem na 1 osobę w wysokości 316,00 zł, chciałem zapytać, jaki będzie brany pod uwagę dochód w rolnictwie? Są trzy różne dochody.

Pani Alicja Woźniak – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół – taki dochód, jaki liczy opieka społeczna przy przyznawaniu zasiłków.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – w takim razie żadne dziecko rolnika nie dostanie stypendium.

Pan Przewodniczący obrad poinformował - liczy się 253,00 zł z 1 hektara przeliczeniowego na miesiąc.

Odczytał apel Rady Miasta Płocka w sprawie opodatkowania się na pomoc ofiarom tragedii w Azji południowo-wschodniej spowodowanej tsunami (pismo znak: BRM. 0712/1/05 z dnia 01 02 2005 r. w zał.).

Ad. 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXII Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁴⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Włodzimierz Szczepański

Wiesław Piotrowski