

PROTOKÓŁ NR XX/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 29 grudnia 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 15 Radnych. Wszyscy Radni obecni. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Paweł Lesiak – Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad wprowadził następujące zmiany do proponowanego porządku obrad:

- w punkcie 8 b) zamiast projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/41/03 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady Gminy i zespołu doradczego Wójta oraz

- zwrotu kosztów podróży służbowych, będzie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady Gminy i zespołu doradczego Wójta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych,
- punkt 8 f) rozszerzył o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek na obszarze gminy Strawczyn,
 - proponowany porządek obrad rozszerzył o punkt 8 h) projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania stacji TRAFO wraz z linią niskiego napięcia zasilającego bloki mieszkalne w miejscowości PROMNIK.

Proponowany porządek obrad wraz z w/w poprawkami poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Porządek obrad z poprawkami przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

Pan Marcin Zając – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, chciałbym zapytać o drogę tzw. „Hochlówkę”. W przyszłym roku są zaplanowane wydatki na zakup kamienia, czy będą przewidziane jakieś prace na tej drodze? Od kilku lat nic się na niej nie dzieje, znacznie się skurczyła, porobiły się dziury. Teraz jest wybudowany ładny odcinek chodnika, który ją łączy. W związku z tym, czy przewidziane są prace, chodzi o wywiezienie kamieniem?

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje będą udzielone w punkcie 11.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XIX/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 30 listopada 2004 r., informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 25.11.2004 r. do 28.12.2004 r. (w zał.).

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójtce, ja mam takie pytanie, na czym będzie polegać przystąpienie naszej gminy do akcji „Przejrzysta Polska”. Na ostatniej Komisji Pani Sekretarz przedstawiła nam propozycję utworzenia punktu informacyjnego – czy to wiąże się z usprawnieniem pracy Urzędu Gminy?

Pan Wójt – istotą programu „Przejrzysta Polska” jest praca Urzędu Gminy przy otwartej kurtynie, aby obsługa mieszkańców była jak najbardziej efektywna. Sposób realizacji przedstawi Pani Sekretarz.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy wyjaśniła – jest to nowe zadanie. Ponieważ zgłosiliśmy Urząd Gminy do tej akcji, powinniśmy otrzymać w połowie stycznia 2005 r. materiały i tematy zadań, które należy wykonać. Są etapy wykonywania zadań: do września 2005 r. musimy wykonać 3 zadania i do grudnia 2005 r. pozostałe. Jest 6 zasad w tej akcji. Punkt informacyjny w Urzędzie Gminy jest jednym z tych zadań. W 6 zasadach jest 36 zadań do wykonania, 6 zadań jest obowiązkowych po 1 z każdej zasady i można wykonać dodatkowe zadania.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – czy wszystkie gminy się zgłosiły?

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy – na dzień 09.12.2004 r. zgłosiło się 7 gmin, w tej chwili nie wiem. Byłam na spotkaniu, które organizował, Wójt Gminy Łagów. Wójt prowadził program pilotażowy akcji i obejmował rok 2004, uczestniczyło ok. 30 gmin. Na najbliższych posiedzeniach Komisji przekażę więcej szczegółów, gdy otrzymamy materiały. Wymagane jest, aby raz na miesiąc spotkać się z pracownikami, spotykać się z Radnymi, Sołtysami i na każdej Sesji trzeba omawiać po kolei te tematy.

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2005 r. oraz przyjęcie założeń polityki społeczno - gospodarczej gminy Strawczyn na 2005 r.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała – w dniu 23.12.2004 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu gminy na 2005 r. Opinia jest pozytywna ale są dwie uwagi:

- pierwsza uwaga dotyczy nie ujęcia w planie wydatków, środków w dziale 852 Pomoc społeczna, są to rozdziały: 85201 placówki opiekuńczo wychowawcze, 85203 ośrodki wsparcia i 85220 jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej, Wytłumaczyłam Regionalnej Izbie Obrachunkowej, że w naszej gminie takie wydatki do tej pory nie występowały i nie przewidujemy, aby w najbliższych latach wystąpiły. W związku z tym w załączniku Nr 2 zrobiony jest stosowny zapis. Ta uwaga nie powoduje zmian w projekcie budżetu,
- druga uwaga dotyczy przekazywania środków z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rachunek budżetu, tak jak do tej pory robiły wszystkie gminy i również my. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że gminy robiły to nieprawidłowo i od 2005 r. nie będzie można przekazywać środków z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki

Wodnej na rachunek budżetu. Ta uwaga wpływa na zmianę zapisów w projekcie budżetu i w załącznikach.

Gmina do tej pory nie otrzymała środków z SAPAD-u na budowę kanalizacji w Chełmcach i przebudowę dróg gminnych w: Kuźniakach, Korczynie i Strawczynie ul. Górna, to powoduje zmiany w uchwale budżetowej. Abyśmy mogli spłacić kredyt w styczniu 2005 r. musimy ująć środki przewidziane na ten cel. Ten fakt ma wpływ na zmiany w projekcie budżetu.

Odczytała pismo Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w powyższej sprawie (w zał.).

Poinformowała, że zmiany do projektu budżetu, które były omawiane na posiedzeniach Komisji są bezprzedmiotowe.

Przedstawiła aktualne zmiany wniesione do projektu uchwały budżetowej na 2005 r.

Po wprowadzeniu zmian, plan dochodów wynosi 25.578.952 zł, a plan wydatków 24.558.250 zł.

Pan Sławomir Madej – Radny – Pani Skarbnik, ja mam pytanie, czy te środki, które są teraz, to będą wpływać na oddzielne konto Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, są to środki m. in. z wysypiska w Promniku i można je przeznaczyć na wydatki związane z ochroną środowiska?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – potwierdziła, że są to środki przede wszystkim z wysypiska, od 5.000 zł do 10 000 zł wpływa z innego tytułu i środki te przeznacza się na ochronę środowiska.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat projektu budżetu gminy na 2005 r. i założeń polityki społeczno gospodarczej gminy na 2005 r.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - Pani Skarbnik, mam takie pytanie - kiedy faktycznie miały być zapłacone wszystkie faktury za tegoroczne inwestycje SAPARD-owskie? Co się z tym wiąże - ile nas kosztuje dziennie lub miesięcznie nie płacenie tych kwot?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – w porządku obrad jest jeszcze przewidziana uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. W tym projekcie uchwały jest zwiększenie wydatków na obsługę długu publicznego. Wszystkie faktury zostały zapłacone w terminie, za budowę kanalizacji w Chełmcach dnia 05.07.2004 r., a 08.07.2004 r był złożony wniosek o refundację kosztów i zaciągnęliśmy kredyt . Jeżeli chodzi o przebudowę dróg gminnych, to wniosek o płatność był złożony 10.10.2004 r , a faktury były zapłacone 5 lub 6.10.2004 r. i zaciągnęliśmy kredyt. Ponieważ środki z SAPARD-u nie wpłynęły, kredyt nie został wpłacony brakuje nam środków na odsetki z tego tytułu. W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. jest zapisana kwota 40.600 zł.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – to jest kwota do końca br., z tym, że nie wiadomo, kiedy wpłynie SAPARD, będą upływały kolejne dni.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała, że bardzo często telefonuje i pyta, kiedy pieniądze wpłyną?

Pani Dorota Zachariasz – Radna – budżet jest bardzo optymistyczny, jeśli chodzi o inwestycje. Moje spostrzeżenie jest następujące – aby się nie okazało pod koniec roku przy inwestycjach, że brakuje środków akcesyjnych. Brak pieniędzy jest związany z brakiem środków unijnych.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła, – jeżeli będzie podpisana umowa to pieniądze muszą być, mogą być później, ale będą. Może być podobnie, jak w tej chwili z SAPARD-em, pieniądze powinny być dawno przekazane, a jeszcze ich nie ma. W umowie jest zapis, że środki otrzymamy w ciągu 3 – ech miesięcy od daty złożenia wniosku o płatność. Agencja się teraz tłumaczy, że opóźnienie jest związane z podatkiem VAT, który miał być kosztem kwalifikowanym (pismo w zał.).

Pan Stanisław Gawęł – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, co z rozbudową szkoły w Oblęgorku wobec nie zakwalifikowania się wniosku.

Pan Wójt – dużo wniosków, mało pieniędzy. Nie mam wiedzy na temat listy rankingowej, wiem tylko, że wniosek na rozbudowę szkoły jest na liście rezerwowej. Jeżeli pieniądze z innego działania zostaną przesunięte na działanie, w którym

znajduje się ten wniosek, wtedy będą szanse. Mam poważne wątpliwości czy dojdzie do takiej sytuacji, ponieważ na każde działanie złożono dużo wniosków, środki pokrywają zapotrzebowanie 1:5. Nasza gmina złożyła 21 wniosków. Prawdopodobnie 4 będą finansowane, rachunek jest prosty, pokrycie jest poniżej 1/5.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji z inną Komisją, projekt budżetu przedstawiony przed zmianami został zaopiniowany pozytywnie. Szkoda, że obradowaliśmy bez opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie wskazano zmiany i później były naniesione. W przyszłości należy unikać takich przypadków, trzeba tak zorganizować pracę, aby najpierw była opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, a potem Komisja zapoznawała się z budżetem. Na dzień dzisiejszy opinia jest następująca – jeśli chodzi o możliwości samorządów, to na dzień dzisiejszy budżet jest bardzo dobry, trzeba korzystać z możliwości dofinansowania. Budżet jest imponujący, ale nie liczby mam na uwadze, same liczby dla Radnych dużo nie mówią, ale najważniejsze jest, co się za tymi liczbami kryje. Kryją się duże inwestycje, które po jakimś czasie mieszkańcy naszej gminy odczują. Na pewno z pozyskaniem środków wiąże się duże ryzyko, ale bez tych środków nie dałoby się stworzyć takiego budżetu. Chciałbym zwrócić uwagę, że dochody własne utrzymują się na tym samym poziomie, musimy mieć świadomość, że te dochody własne nie będą wzrastać najprawdopodobniej w przyszłych latach. Trzeba zwrócić uwagę, aby w budżecie nie znajdowały się niepotrzebne, może nie tak niepotrzebne zadania, bo wszystkie są potrzebne, ale te zadania, które dałoby się odwlec, aby nie wchodziły, co nie znaczy, że ich w budżecie nie ma, te zadania są. Moim zdaniem np. remont budynku Urzędu Gminy nie jest tak pilny, nie ma w nim takich warunków, aby wymagał remontu, bardziej bym widział wyremontowanie budynku gospodarczego, który by służył na cele społeczne. U nas, jak się budżet tworzy to jest w takiej wersji dokumentalnej, że nie ma możliwości wprowadzenia zmian, możemy sobie tylko pogdybać. To jest moje spostrzeżenie, można unikać remontu budynku Urzędu Gminy. W budżecie są też zaplanowane inwestycje, które wiążą się z kosztami obciążającymi przyszłe budżety. Nie zapominajmy, że budżet,

który dziś kształtujemy będzie miał odbicie za 2 – 3 lata i w późniejszych pokoleniach. Kiedyś mogą się skończyć środki strukturalne i będzie bardzo trudno na podstawie przychodów własnych opracować budżet. Będą potrzebne środki gminy na dofinansowanie i utrzymanie.

Pan Sławomir Madej – Radny – mam pytanie do Pani Skarbnik, chciałem zapytać ile jest miesięcznie wpływów z tytułu wysypiska w Promniku? Wg moich wyliczeń jest to 47.000 zł, które płaci Wydział Ochrony Środowiska z Kielc i część środków jest z Urzędu Miasta. Czy pieniądze z Urzędu Miasta nie wpływają na ten fundusz?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała – wpływają z tym, że wcześniej wszystkie środki płacił Zakład Gospodarki Odpadami. Z chwilą, gdy Zakład musiał część pieniędzy odprowadzać do Urzędu Marszałkowskiego to część tych środków wpływa do nas, a z tego, co Zakład Gospodarki Odpadami przekazuje do Urzędu Marszałkowskiego wpływa do nas 50%.

Pan Sławomir Madej – Radny – tak wygląda jakby w tym roku miesięcznie wpływało 47.000 zł, w ubiegłym roku było około 70.000 zł.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła – nawet w tej chwili tyle nie wpływa, jest 66.663 zł, łącznie dochody z tego tytułu są zaplanowane w wysokości 800.000 zł.

Pan Przewodniczący obrad odczytał uchwałę Nr 27/II/2004, VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10.12.2004 r w sprawie opinii o projekcie budżetu gminy na 2005 r (w załączeniu).

Odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2005 r.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XX/185/04 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy, od godz. 13¹⁵ do godz. 13³⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 a)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Zmiany dotyczące działu 801 Oświata i wychowanie omówiła Pani Danuta Snoch – Główna Księgowa Zespołu Obsługi Szkół.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – prosiłbym, aby Pani wyjaśniła, dlaczego zwiększyły się wydatki na wynagrodzenia.

Pani Danuta Snoch – Główna Księgowa Zespołu Obsługi Szkół - zwiększyły się wydatki na wynagrodzenia, ponieważ nie były zaplanowane, a wypłacono: odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe dla 3 osób z Zespołu Placówek Oświatowych w Strawczynie, a także odprawę pieniężną w wysokości 6–ciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla 1 nauczyciela ze Strawczyna, który został zwolniony i zasiłek na zagospodarowanie dla 1 osoby.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – skoro dotacja na ośrodek pomocy społecznej wynosiła 12.000 zł + 10.000 zł, to ogólna kwota wynosi 22.000 zł?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – tak, są to pieniądze na posiłki dla potrzebujących i na ten cel są wydane.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – w takim układzie, w jakiej formie jest to zorganizowane?

Pani Wiesława Jarząbek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – były to pieniądze przyznawane w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup żywności. W ten sposób można było pozyskać środki, ale musimy mieć decyzje z zaznaczeniem, że będą wydane na zakup żywności.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – czy ten zasiłek jest w formie pieniężnej, nie w formie materialnej? Czy potem te osoby dokumentują to rachunkami, że kupiły żywność?

Pani Wiesława Jarząbek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – nie ma takiej konieczności, a jest możliwość przyznania pomocy w formie zasiłku celowego, wynika to z rządowego programu.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – ile osób skorzystało z tej formy pomocy?

Pani Wiesława Jarząbek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – musiałabym sprawdzić w dokumentach. Zgodnie z programem dzienny koszt posiłku wynosił 2 zł dla 1 osoby.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – to jest 2 zł dziennie przez rok? Czy wtedy każdy członek rodziny otrzymuje taką kwotę, czy to jest dotacja dla całej rodziny?

Pani Wiesława Jarząbek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – jest to dotacja dla rodziny, obejmowała listopad i grudzień br., a później Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej rozlicza przyznaną kwotę na ilość osób w rodzinie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – w jaki sposób są dzielone te pieniądze, czy osoby same się zgłaszają? Jaka jest weryfikacja, czy sprawdza się, czy rzeczywiście należy się ta pomoc?

Pani Wiesława Jarząbek – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – ludzie składają podania i wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, czyli muszą być zaświadczenia o dochodzie.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Radny – w § 4 dział 750 Administracja publiczna zmniejszeniu uległy wynagrodzenia osobowe pracowników o 26.000 zł, z czego to wynika?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – mieliśmy oszczędności, ponieważ jedna osoba z księgowości odeszła na emeryturę po 4 miesiącach, a była planowana na cały rok, 2 osoby przez dłuższy czas chorowały i z tego tytułu są zmniejszenia.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – chciałabym się dowiedzieć, na jakiej zasadzie przysługuje dofinansowanie za dowożenie uczniów do szkół?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – jeżeli rodzic dowozi dziecko do szkoły, np. do Kielc, gmina ma obowiązek pokryć koszty dowozu dziecka najtańszym środkiem lokomocji tj. 2,50 zł w jedną stronę. Rodzice, którzy proszą o zwrot kosztów wożą dziecko samochodem, ale nie można zwrócić za dowóz samochodem.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r., zmiany wynikają z potrzeb. Komisja zaopiniowała proponowane zmiany pozytywnie. Pan Wójt powiedział, że nasza gmina złożyła 21 wniosków, chciałbym podziękować osobom, które uczestniczyły w przygotowaniu tych wniosków, należą się słowa uznania.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. i poddał pod głosowanie:

- za -14,
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XX/186/04.

Ad. 8 b)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady Gminy i zespołu doradczego Wójta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – Radni i Sołtysi najpierw otrzymali projekt uchwały dotyczący zmian wysokości zryczałtowanych diet dla organu doradczego Wójta (Sołtysów). Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji oraz Komisji Rewizyjnej został złożony wniosek w sprawie wprowadzenia dla Radnych zryczałtowanych miesięcznych diet zamiast diet za każde posiedzenie. Dlatego przygotowany jest projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady Gminy i zespołu doradczego Wójta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, Radni i Sołtysi otrzymali go.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – chciałabym się dowiedzieć w sprawie zaproponowanych diet dla Sołtysów po konsultacji z nimi, jakie było ich stanowisko? Szczególnie chodzi mi o stanowisko tych Sołtysów, którzy mają kwoty od miejsca dziewiątego w dół. W sprawie diet Radnych - § 3 i § 4 – czym jest podyktowana różnica 10% i 25 % obniżki za nieobecność?

Pan Przewodniczący obrad – Sołtysi uczestniczą w Sesji, jeżeli chcą mogą się wypowiedzieć. Mogę poinformować, że na wczorajszym spotkaniu z Sołtysami po wyjaśnieniu przez Pana Wójta wszystkich wskaźników, Sołtysi nie wnieśli sprzeciwu, zaakceptowali propozycje. Jeżeli chodzi o potrącenia za nieobecność na Sesji i Komisji, proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie czy jest to słuszne, czy nie?

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji – Proszę Państwa, ja myślę, że jest to uzasadnione, ponieważ zdarzają się przypadki lekceważenia obrad, opuszczania obrad przez Radnych. Komisje pracują w 5-cioosobowych grupach, myślę, że będzie to podyktowane tym, że uzyska się zwiększenie dyscypliny Radnych, aby przy podejmowaniu decyzji były pełne składy, a nie 2 czy 3 osoby, jest trudno cokolwiek powiedzieć i są niedomówienia. To jest opinia moja i Komisji.

Pan Przewodniczący obrad – stawki potrąceń dotyczą bezpośrednio mnie, mój ryczałt jest nie tylko za pracę w Komisjach, ale za całość pracy jako Przewodniczącego zapisanej w Statucie. Pani pewnie sugeruje, że potrącenie 10% to jest za mało, ja tak to zrozumiałem.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – nie kwestionuję, ja chciałabym dopowiedzieć jeszcze jedną rzecz – nie jest tak, że jeżeli Radny lekceważy posiedzenie Komisji lub Rady Gminy i w ryczałcie zabierze mu się 25%, to nie będzie to krzywdą dla niego, bo on i tak ten ryczałt miesięczny dostanie. Jeżeli nie uczestniczy w posiedzeniu Komisji i jest to nieuzasadnione, on pieniędzy za posiedzenie nie dostaje, to nie jest wytłumaczenie. Praca Radnego to jest funkcja społeczna, bardzo bym chciała, żeby każdy z nas 15-ki wziął sobie do serca, że został powołany i wybrany przez społeczeństwo i żadne pieniądze nie są współmierne, bo każdy by chciał albo więcej, albo nic, ale żeby uczciwie podejść do sprawy. Miejmy świadomość, że jest to praca społeczna.

Pan Przewodniczący obrad – myślę, że każdy ma taką świadomość, natomiast skąd się wzięły potrącenia 10% i 25%? Dotychczasowa dieta Radnego wynosi 120 zł za posiedzenie, za udział w pracach Komisji, czy Sesji. Jestem Przewodniczącym Rady,

uczestniczę w posiedzeniu Komisji jako Radny, w przypadku utraty 25% ryczałtu zostałbym bardzo skarcony. Wg propozycji potrącenie ma wynosić 120 zł, ja cały miesiąc pracuję

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, czy mógłby Pan powiedzieć jak to wygląda, w tych gminach, gdzie są już wprowadzone ryczałty, w jaki sposób są robione potrącenia? Czy odbiegamy od tych stawek?

Pan Przewodniczący obrad – potrącenia są wszędzie określone procentowo, są różne stawki.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy poinformowała, że są stosowane stawki potrąceń nawet do 50%.

Pan Zygmunt Zbrozczyk – Radny – jak będzie traktowana nieobecność usprawiedliwiona?

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – jak jest nieobecność usprawiedliwiona, to się należy cały ryczałt?

Pan Przewodniczący obrad – jeżeli Radny jest nieobecny i usprawiedliwi swoją nieobecność, to ta nieobecność będzie usprawiedliwiona ale nie płatna.

Odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady Gminy i zespołu doradczego Wójta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych, który następnie przegłosowano:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 2.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XX/187/04 podjęto większością głosów „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 8 c)

Pan Stanisław Gaweł – Przewodniczący Komisji Statutowej przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Strawczyn.

Poinformował, że Komisja Statutowa występuje z wnioskiem o dokonanie zmian w Statucie Gminy, które są spowodowane zmianami w ustawie samorządowej

i koniecznością uporządkowania niektórych zapisów. W Statucie upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy do przygotowywania porządku obrad i w związku z tym będzie możliwość dokonania zmiany w porządku obrad, a nie porządku obrad. Gmina przystępuje do akcji „Przejrzysta Polska”, zrobione są szczegółowe zapisy dotyczące sposobów przeprowadzania głosowania. Uporządkowana jest sprawa zapytań i interpelacji. Na Sesji będą zapytania, a interpelacje będą składane na piśmie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Strawczyn w § 2 wyraz „Uchwały” będzie zastąpiony wyrazem „Statutu”.

Odczytał projekt uchwały z w/w poprawką i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XX/188/04.

Ad. 8 d)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2005 r.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XX/189/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 e)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała, że Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział w Rzeszowie zwróciła się z prośbą o przyjęcie wzoru deklaracji podatkowych opracowanych przez Agencję. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie proponowane wzory druków i nie ma żadnych przeszkód prawnych do ich przyjęcia w celu zastosowania wyłącznie do nieruchomości znajdujących się w zasobie Agencji.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, chodzi mi o dane identyfikacyjne, w punkcie 5 jest: właściciel, współwłaściciel, posiadacz samoistny, współwłaściciel samoistny, użytkownik wieczysty. Jak rozumieć, kto to jest posiadacz samoistny i współwłaściciel samoistny?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła - samoistny posiadacz, to jest ktoś, kto ma w posiadaniu grunt od dłuższego czasu, na który nie posiada żadnego tytułu własności.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – czy rolnicy będą składali teraz te formularze?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że deklaracje te będą dotyczyły tylko gruntów należących do Agencji Nieruchomości.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji podatkowych i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XX/190/04.

Ad. 8 f)

Pani Ewa Wawrzeńczyk – inspektor ds. budownictwa mieszkaniowego przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek na obszarze gminy Strawczyn.

Poinformowała – pierwsza zmiana dotyczy działki Nr 88 i polega na wprowadzeniu na tej działce terenów budowlanych. W miejscowym planie zagospodarowania są to tereny rolne, właściciel gruntu składał wniosek o wprowadzenie tam terenów budowlanych. Wniosek został nieuwzględniony i właściciel gruntu prosi o rozpatrzenie wniosku i wprowadzenie terenów budowlanych.

Druga zmiana dotyczy działki sąsiadującej z terenem przeznaczonym pod budowę Ośrodka Sportowo - Rekreacyjnego. Część działki stanowiąca własność prywatną została oznaczona omyłkowo symbolem UP, tak jak Ośrodek Sportowo - Rekreacyjny. Tereny UP wykluczają możliwość lokalizowania budownictwa jednorodzinnego, a właściciele gruntu chcą tam wybudować budynek mieszkalny.

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn.

W Chełmcach jest nowoprojektowana w planie droga o symbolu KL, właściciele gruntów, z których ta droga została wycięta nie zgadzają się na jej wprowadzenie. Zainteresowani nie byli przy wyłożeniu planu, ponieważ nie składali wniosku o wprowadzeniu terenów budowlanych na swoich działkach.

Uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek na obszarze gminy Strawczyn.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XX/191/04 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn, w § 1 zamiast zapisu „zmiana nr 1” będzie poprawione na: „zmiana nr 2”.

Odczytał projekt uchwały z w/w poprawką i poddał pod głosowanie:

- za – 14
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XX/192/04 wraz z poprawką.

Ad. 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/171/04 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 września 2004 r. w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 – 2013.

Pani Helena Picheta – koordynator – pełnomocnik zespołu zadaniowego ds. przygotowania Planu Rozwoju Lokalnego poinformowała - po uchwaleniu Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 – 2013, w dniu 30.09.2004 r., wpłynęły nowe wnioski zgłoszone przez Sołtysów Kuźniak i Rudy Strawczyńskiej oraz pracowników Urzędu Gminy. Wnioski dotyczyły poprawy stanu dróg dojazdowych i dróg gminnych w sołectwach Kuźniaki i Ruda Strawczyńska, budowy chodnika i świetlicy w Rudzie Strawczyńskiej, zwiększenia wartości szacunkowej na realizację zadania, budowa ścieżki – dojścia do Kaplicy na Perzowej Górze. Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem otwartym, ma odzwierciedlać potrzeby społeczności lokalnej, w związku z tym zespół zadaniowy uznał zgłoszone wnioski jako zasadne i wprowadził je. Jeśli chodzi o zwiększenie wartości szacunkowej na przebudowę dojścia na Perzową Górę, wynika ona ze zmiany wartości kosztorysowej, pierwotny kosztorys był zaniżony przez kosztorysanta i teraz został uaktualniony.

Pan Stanisław Gawel – Przewodniczący Komisji Specjalnej ds. Rozwoju Lokalnego – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Specjalna zaopiniowała pozytywnie zaproponowane zmiany do Planu Rozwoju Lokalnego. Mając na uwadze to, co wcześniej powiedział Pan Wójt – na 21 wniosków, zrealizowanych będzie 5, to

wnioski zaplanowane do realizacji na lata 2007 – 2013 może już nie będą zrealizowane, ale bądźmy dobrej myśli.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w § 2 projektu uchwały zamiast wyrazu „Uchwały”, będzie wyraz „Planu” i odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/171/04 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 września 2004 r. w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 – 2013.

Projekt uchwały z w/w poprawką przegłosowano:

- za – 14
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XX/193/04 wraz z poprawką podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 h)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania stacji TRAFO wraz z linią niskiego napięcia zasilającego bloki mieszkalne w miejscowości PROMNIK.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie:

- za – 14
- przeciw – 0
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XX/194/04.

Ad. 9.

Analiza stanowiska Rady Gminy w sprawie modernizacji i rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – inspektor ds. budownictwa mieszkaniowego poinformowała, że od ostatniej Sesji Rady Gminy nic się w tej sprawie nie zmieniło. Jest opinia sanitarna projektu wykonanego wg wcześniej przyjętej koncepcji. Natomiast odnośnie zlokalizowania punktu aptecznego, opinii jeszcze nie ma.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – uważam, że dalsza dyskusja na ten temat, póki nie zostanie przedstawione stanowisko Sanepidu odnośnie punktu aptecznego, jest bezzasadna. Czekajmy na opinię i potem wrócimy do sprawy.

Pan Przewodniczący obrad – jedynym miejscem, gdzie można było zlokalizować punkt apteczny, był garaż, chodzi teraz o uzgodnienia, czy Sanepid wyrazi zgodę.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – inspektor ds. budownictwa mieszkaniowego wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie wiemy, kiedy taka opinia będzie.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – Proszę Państwa, musimy zdać sobie sprawę z tego, że czeka nas pewna rewolucja w służbie zdrowia. Zmiany te są potrzebne, tylko w województwie świętokrzyskim tak wygląda służba zdrowia, w większości województw jest sprywatyzowana, to samo czeka służbę zdrowia na naszym terenie. Stawiam wniosek o zakończenie prac nad dokumentacją bez uwzględnienia zmian, czyli wyznaczeniem miejsca na aptekę i wstrzymanie się z wszelkim finansowaniem rozbudowy, czy remontów. Nie będziemy robić komuś prezentu, jeśli wejdzie prywatyzacja. Dokumentacja będzie aktualna, co najmniej 2 lata i każdą zmianę można wprowadzić. Mamy czas, w ciągu najbliższych 2 lat możemy decyzję naprawić.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny, Panie Przewodniczący, ja bym się nie zgodził z wnioskiem Radnego, ponieważ bez względu na to, czy będzie prywatyzacja, czy nie, ale obiekt zostanie tutaj i usługi będą świadczone na naszym terenie, w przeciwnym razie może być tak, że... Nie znajdzie się Mikołaj Święty i nie założą nam usług medycznych. Może się zmieni finansowanie, ale na ten temat nie będziemy rozmawiać, bo mamy zbyt mało informacji, jest to wyprzedzanie faktów. Skoro ten projektant nie może sobie poradzić z takimi prostymi sprawami, uważam, że należałoby zmienić takiego projektanta. Wydaje mi się, że są to błahe sprawy, a on ciągle draży, draży... i nie może sobie poradzić.

Nie wiem, dlaczego nie uczestniczy w naszych Sesjach Radca Prawny, czy na Komisjach? Czasem jest potrzeba skorzystania z doradztwa i trudno go uchwycić. Wydaje mi się, że ta osoba powinna być obecna.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – składam formalny wniosek mówiący o tym, że wstrzymujemy jakąkolwiek decyzję do momentu otrzymania opinii z Sanepidu odnośnie punktu aptecznego. Na najbliższej Sesji podejmiemy decyzję, co dalej w tej sprawie zrobić?

Pan Przewodniczący obrad – wcześniej Radny Pan Stanisław Gawęł złożył wniosek dalej idący, a wniosek Radnej Pani Zachariasz brzmi: aby zaprzestać analizy projektu, pozostawić do czasu wyjaśnienia lokalizacji apteki.

Pan Stanisław Gawęł – Radny wyjaśnił, że we wniosku chodzi mu o zaprzestanie rozbudowy i remontu w najbliższych latach, dopóki nie rozwiąże się sprawa prywatyzacji i finansowania służby zdrowia.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – na tą chwilę nie mamy decyzji Sanepidu odnośnie zlokalizowania punktu aptecznego w obecnie opracowywanym projekcie.

Pan Przewodniczący obrad – przegłosujemy wniosek Radnego Pana Gawęła, był złożony jako pierwszy i jest dalej idący, aby zakończyć analizę stanowiska Rady Gminy, zaprzestać rozbudowy i modernizacji do czasu wyjaśnienia się sytuacji służby zdrowia.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – wycofuję swój wniosek formalny i zgadzam się z wnioskiem Radnego Pana Gawęła.

Pan Przewodniczący obrad – wniosek brzmi: kończymy dyskusję na temat koncepcji i projektu rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie i wstrzymujemy wszelkie decyzje związane z rozbudową do czasu wyjaśnienia sytuacji służby zdrowia.

W/w wniosek przegłosowano:

- za – 8,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 5.

Głosowało 13 Radnych. Większością głosów „za”, przy 5 „wstrzymujących się” wniosek przyjęto.

Ad. 10.

Przyjęcie planów pracy: Wójta Gminy, Komisji stałych Rady Gminy, Rady Społecznej SZOZ i Rady Gminy na 2005 r.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy przedstawiła plan pracy Wójta Gminy Strawczyn na 2005 r. (w zał.).

Plan pracy przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy odczytała plan pracy Rady Społecznej samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie na 2005 r. (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w plan pracy:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pan Stanisław Gaweł – Przewodniczący Komisji Statutowej przedstawił plan pracy Komisji Statutowej na 2005 r. (w zał.).

Plan pracy przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji przedstawił plan pracy Komisji Budżetu i Inwestycji na 2005 r. (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w plan pracy:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał plan pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2005 r. (w zał.).

Plan pracy przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy i kontroli przyjęto jednogłośnie.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na 2005 r. (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w plan pracy:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej odczytał plan pracy Komisji Samorządowej na 2005 r. (w zał.).

Plan pracy przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad odczytał plan pracy Rady Gminy na 2005 r. i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Plan pracy przyjęto jednogłośnie.

Plan pracy w załączeniu.

Ad. 11.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Sekretarz Gminy udzieliła odpowiedzi – w uchwale budżetowej na 2005 r. jest zaplanowane 140.000 zł na bieżące wydatki dotyczące dróg gminnych. Nie ma wymienionych zadań do realizacji, ale są to pieniądze przeznaczone na zimowe utrzymanie dróg i doraźne poprawianie dróg wysiewką i kamieniem. Droga, o którą pytał Pan Radny będzie poprawiona.

Poinformowała o treści 6 zasad dotyczących akcji „Przejrzysta Polska”, o które wcześniej pytał Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny. Są to: zasada przejrzystości, zasada braku tolerancji dla korupcji, zasada partycypacji społecznej, zasada przewidywalności, zasada fachowości i zasada rozliczalności.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Ksiądz Proboszcz Parafii w Strawczynie objął funkcję Dziekana Dekanatu Piekoszowskiego. Z tej okazji będzie wręczony list gratulacyjny dla Księdza od Samorządu. Natomiast Ksiądz Proboszcz Parafii Chełmce został Kanonikiem i Wicedziekanem Dekanatu Piekoszowskiego.

Odczytał proponowaną treść listów i poprosił Radę Gminy o zaakceptowanie lub propozycje zmian.

Innych propozycji nie było.

Pani Dorota Zachariasz – Radna poinformowała, że w dniu jutrzejszym o godz. 16⁰⁰ będzie odprawiona Msza Święta w intencji Księdza Proboszcza ze Strawczyna.

Pan Przewodniczący obrad przekazał życzenia od redaktora gazety lokalnej Pana Kosowskiego i zaprosił wszystkich uczestników Sesji na spotkanie Noworoczne.

Ad. 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XX Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 11³⁰, a zakończyła o godz. 15³⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Paweł Lesiak

Wiesław Piotrowski