

PROTOKÓŁ NR XIX/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 30 listopada 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 15 Radnych. Wszyscy Radni obecni. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Sławomir Madej - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).
Wniosków nie złożono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad:

- za – 14,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pani Dorota Zachariasz – Radna – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, chciałam zapytać o dalsze losy przejazdu na rzece w Strawczynie za piekarnią, w odniesieniu do dwóch pism, które osobiście otrzymałam: od Pana Wójta i ze Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji? Chciałabym wiedzieć, jaki dalszy tok będzie i projektu i wykonania przejazdu?,
- Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, chciałem zapytać, co z oczyszczeniem stawu w Promniku? Stan stawu jest opłakany, wymaga czyszczenia, wykorzystalibyśmy to do budowy Ośrodka w Promniku,
- Pan Stanisław Gaweł – Radny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam zapytanie w związku z informacją o zamówieniach publicznych, został nierozstrzygnięty przetarg na odśnieżanie. W związku z tym, jak będzie wykonywane odśnieżanie, zima nas zaskoczyła, wystąpiły utrudnienia komunikacyjne, szczególnie w Oblęgorku i Oblęgorze, na górach i wąwozach. Również drogi powiatowe nie były odśnieżane szybko i sprawnie, czy poprawi się odśnieżanie dróg powiatowych?,
- Włodzimierz Szczepański - Radny - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie mam pytanie odnośnie analizy projektu rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie, czy był analizowany ten projekt, czy jest możliwość umieszczenia apteki? Doktor Midak miał sprawę przekazać komuś, aby to rozpatrzyć?

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje będą udzielone w punkcie 10, natomiast wniosek Radnego Szczepańskiego będzie analizowany w punkcie 9 porządku obrad.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XVIII/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 30 września 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 30 września 2004 r., informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy oraz propozycję udziału Gminy w akcji społecznej „PRZEJRZYSTA POLSKA” (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 28.09.2004 r. do 24.11.2004 r. (w zał.).

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje.

Ad. 7.

Pan Przewodniczący obrad odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzające nieważność Uchwały Nr XVIII/165/04 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 września 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgór na obszarze gminy Strawczyn (pismo znak: PN.I – 0911/157/2004 z dnia 08.11.2004 r w zał.) oraz zaproponował przyjęcie rozstrzygnięcia.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Wniosek Pana Przewodniczącego przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego przyjęto jednogłośnie.

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Kielecki – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym podziękować za możliwość spotkania się, myślę, że w gminie Strawczyn nie ma problemów wynikających z komunikacji. Jedyne problemy, to zima, który wszyscy odczuwamy. Na zapytanie Radnego Stanisława Gawła, niektórzy skomentowali właściwie pierwszy atak zimy jako kataklizm, który równa się wojnie. Myślę, że nad takim żywiołem nie jest w stanie nikt zapanować, żadne siły i środki nie były w stanie przeciwdziałać. Nawet po przeanalizowaniu na spokojnie sytuacji w ostatni piątek, to niektórzy stwierdzili, że za mało było policjantów na drogach. Sam jechałem do domu ok. 3,5 godz. i przyjąłem to ze spokojem, bo uważam, że zima ma prawa określone. Na drogach wojewódzkich był gorszy stan utrzymywania ciągłości przejazdu, ale to nie powód, abyśmy się tłumaczyli i droczyli. Musi być coś za coś, zima ma swoje prawa, nie umiem powiedzieć dziś, czy w przyszłości tak nie będzie wraz z kolejnym atakiem zimy. Gdy jest spokojnie, to jesteśmy w stanie nad tym zapanować. Natomiast, jeśli będą kolejne kataklizmy, to nawet się nie silę na deklaracje, że na pewno zapanujemy. Nie będę obiecywał Państwu rzeczy nierealnych, niemożliwych i kosztownych. Na sezon 2003/2004 wydaliśmy 1,5 mln zł, niektórzy Starostowie zarzucają, że powiat kielecki jest tak szczodry na zimowe utrzymanie dróg. Uważam, że jest coś za coś, jeśli jest lepsze utrzymanie dróg, to jest większe bezpieczeństwo dla użytkowników. Trzeba apelować, aby użytkownicy dróg nie przeceniali swoich możliwości. Będziemy się starać, aby zima była dla mieszkańców powiatu jak najmniej dokuczliwa. Na temat zimowego utrzymania dróg dyskutowaliśmy podczas posiedzenia Związku Powiatów.

Z okazji nadchodzących Świąt pragnę złożyć Państwu życzenia zdrowych, wesołych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Ad. 8 a)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Poinformowała, że kwota dochodzona przez AGAT za rozbudowę szkoły w Korczynie wynosiła 202.360 zł, a Sąd zasądził 118.321 zł, koszty postępowania sądowego 8.567zł i odsetki za 2 lata 25.151 zł.

Zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 11,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 2.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XIX/173/04 podjęto większością głosów „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy, od godz. 11¹⁵ do godz. 11³⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 8 b)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa do obliczania podatku rolnego.

Uwag nie było.

Projekt uchwały został przegłosowany:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/174/04.

Ad. 8 c)

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od tego podatku.

Nie wpłynęły wnioski.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XIX/175/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 d)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała – wczoraj wpłynęła interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie projektu uchwały w sprawie określania wysokości stawek podatku od środków transportowych. Na stronie 3 projektu uchwały w punkcie 4 po słowach: „CZTERY OSIE” trzeba dopisać: „I WIĘCEJ”.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określania wysokości stawek podatku od środków transportowych z w/w poprawką.

Zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały z w/w poprawką przegłosowano:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/176/04 wraz z poprawką.

Ad. 8 e)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określania wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad poboru, terminów płatności i zwolnień.

Uwag nie było.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Uchwałę Nr XIX/177/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 f)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej i zasad jej poboru.

Wnioski nie wpłynęły.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/178/04.

Ad. 8 g)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Strawczynie na terenie gminy Strawczyn.

Pan Wiesław Snoch – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił – podczas posiedzeń Komisji zgłoszono wnioski o obniżenie ceny ścieków dla pozostałych odbiorców. Projekt uchwały był napisany i wysłany wcześniej i nie ma w nim zapisu o obniżeniu ceny ścieków dla tej grupy odbiorców.

Pan Przewodniczący obrad odczytał wnioski poszczególnych Komisji dotyczące cen wody i ścieków:

1. Komisji Gospodarki Komunalnej z 03.11.2004 r.:

- obniżyć cenę dla gospodarstw domowych za 1 m³ wody do 1,40 zł + VAT i ścieków do 1,55 zł + VAT,
- dla pozostałych odbiorców zastosować cenę 1 m³ wody 1,92 zł + VAT a cenę ścieków obniżyć do 3,00 zł + VAT.

2. Komisji Rewizyjnej z 25.11.2004 r.:

- dla gospodarstw domowych i hodowców obniżyć stawkę za 1 m³ wody do 1,40zł + VAT, za 1 m³ ścieków 1,50 zł + VAT,
- dla pozostałych odbiorców za 1 m³ wody przyjąć stawkę wynikającą z kalkulacji 1,92 zł + VAT, za 1 m³ ścieków obniżyć do 2,60 zł + VAT.

3. Ze wspólnego posiedzenia Komisji Samorządowej i Komisji Gospodarki Komunalnej z 26.11.2004 r.:

- obniżyć stawkę za 1 m³ wody dla gospodarstw domowych i hodowców (tak, jak w roku 2004) do 1,40 zł + VAT, za 1 m³ ścieków 1,50 zł + VAT,
- dla pozostałych odbiorców za 1 m³ wody przyjąć stawkę wynikającą z kalkulacji tj. 1,92 zł + VAT, za 1 m³ ścieków obniżyć do 2,60 zł + VAT,
- zostawić ulgę dla mieszkańców Pastwisk,
- różnicę między cenami pokryć z budżetu gminy.

4. Komisji Budżetu i Inwestycji z 29.11.2004 r.:

Komisja wnioskuję, aby gmina nadal dotowała z budżetu gminy wodę i ścieki, proponuje następujące stawki:

- obniżyć stawkę za 1 m³ wody dla gospodarstw domowych i hodowców (grupa odbiorców, jak w roku 2004) do 1,40 zł + VAT, za 1 m³ ścieków 1,50 zł + VAT,
- dla pozostałych odbiorców za 1 m³ wody przyjąć stawkę wynikającą z kalkulacji tj. 1,92 zł + VAT, za 1 m³ ścieków obniżyć do 2,60 zł + VAT,
- dla mieszkańców Promnik – Pastwiska utrzymać ulgę dotyczącą wody w wysokości 50 %.

Poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej wnioskuję o obniżenie ceny za 1 m³ ścieków do 1,55 zł + VAT, a pozostałe Komisje wnioskują o obniżenie do 1,50 zł + VAT za 1 m³. Zaproponował przegłosowanie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, jako wniosku najdalej idącego.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej proponowała obniżenie ceny ścieków dla gospodarstw domowych do 1,55 zł + VAT, później obradowała wspólnie z Komisją Samorządową i Komisje te złożyły wniosek o obniżenie ceny ścieków do 1,50 zł + VAT. Komisja Gospodarki Komunalnej wycofuje wniosek o obniżenie ceny ścieków do 1,55 zł + VAT.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski Komisji o obniżenie ceny za 1 m³ wody z 1,92 zł + VAT do 1,40 zł + VAT:

- za – 15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Wnioski przyjęto jednogłośnie.

Przegłosowano wnioski Komisji o obniżenie ceny za 1 m³ ścieków z 4,06 zł + VAT do 1,50 zł + VAT dla gospodarstw domowych:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 15 Radnych. Większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się” wnioski przyjęto.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej o obniżenie ceny za 1 m³ ścieków z 4,06 zł + VAT do 3,00 zł + VAT dla pozostałych odbiorców:

- za – 7,
- przeciw – 6,
- wstrzymało się – 2.

Głosowało 15 Radnych. Wniosek przyjęto większością głosów „za”, przy 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący obrad zarządził przerwę 10 min. od godz. 12⁰⁰ do godz. 12¹⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Strawczynie na terenie gminy Strawczyn z uzupełnieniem brakujących liczb oraz dodając w § 2 ust. 4 o treści: „Cenę ścieków dla pozostałych odbiorców z terenu gminy Strawczyn skalkulowaną na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (DZ. U. Nr 26, poz. 257) wynoszącą 4,06 zł + VAT za 1 m³ obniża się do kwoty 3,00 zł +VAT za 1 m³.” oraz w § 3 ust. 4 o treści: „Ustala się dopłatę z budżetu gminy dla pozostałych odbiorców z terenu gminy Strawczyn 1,06 zł do każdego m³ odprowadzonych ścieków.” I poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIX/179/04 wraz z poprawkami podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 h)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/45/03 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 08 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Pani Kazimiera Marzec – Sołtys wsi Strawczynek zrezygnowała z funkcji inkasenta.

Odczytał pismo złożone przez Panią Marzec (w zał.).

Pani Dorota Zachariasz – Radna – chciałabym dodać, żeby to było czytelne i jasne dla wszystkich, że inkasentem może być każdy z sołectwa Strawczynek. Z czym się wiąże podanie konkretnego nazwiska? Dlaczego?

Pan Przewodniczący obrad – Pani Marzec będzie pełnił funkcję Sołtysa, a syn będzie inkasentem.

Odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/45/03 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 08 kwietnia 2003 r. w sprawie sposobu poboru podatków, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – w zasadzie stwierdziłam lakoniczną rzecz, że każdy może być inkasentem podatku, mieszkający w sołectwie. Czy Pan Arkadiusz, to jest Pani syn?

Pani Kazimiera Marzec sołtys wsi Strawczynek – tak proszę Panią, to mój syn. Chodzi o zasiłek dla mnie, ja nie mogę mieć żadnego dochodu.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – ja stwierdzam tylko fakt, czytelne jest dla wszystkich, że każdy może być.

W/w projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/180/04.

Ad 8 i)

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę.

Pani Elżbieta Białek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu – w imieniu wszystkich Dyrektorów chciałabym zapytać, jaka jest propozycja, ponieważ nie zostaliśmy zapoznani?

Pan Przewodniczący obrad przedstawił proponowany tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć Dyrektorów i Zastępców Dyrektorów w poszczególnych placówkach.

Pani Elżbieta Białek – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niedźwiedziu - ponieważ nasze podanie z prośbą o zmniejszenie godzin i propozycja była inna chcielibyśmy zapytać, czym Państwo sugerowaliście się proponując akurat taką liczbę godzin?

Pani Alicja Woźniak – Kierownik Zespołu Obsługi Szkół wyjaśniła – przedstawiając taką propozycję godzin, Pan Wójt kierował się przede wszystkim środkami finansowymi, godzinami ponad wymiarowymi realizowanymi przez dyrektorów, wielkością szkół, ilością dzieci, ilością oddziałów, zadaniami planowanymi i zadaniami inwestycyjnymi na przyszłe lata. Propozycja dyrektorów stanowiła 67 godz., propozycja Pana Wójta jest 84 godz. a w tej chwili wg uchwały obowiązującej realizują 121 godz. Głównie chodzi o środki finansowe, różnica między obowiązującą ilością godzin 121 a proponowaną wynosi 37 godz. tj.: 2 etaty. Gdybyśmy uwzględnili propozycję Dyrektorów to różnica zwiększyłaby się o 17 godzin i byłyby to 3 etaty. Proponowana uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez Kuratorium Oświaty.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – w oparciu o pracę Komisji Samorządowej, otrzymaliśmy informację o godzinach nadwymiarowych wszystkich Dyrektorów. Jeżeli Dyrektor nie ma godzin nadliczbowych, to dla nas też jest informacja. Byłoby dobrze docenić tych Dyrektorów, którzy nie mają godzin nadwymiarowych i propozycję zmiany pensum dostosować. Teraz to już tego nie zmieniamy, ale to sprawa przyszłości, są tacy, którzy nie mają ich, choć karta Nauczyciela zezwala mieć godziny nadwymiarowe. Można zrobić ukłon dla tych, którzy podchodzą z poczuciem obywatelskiego obowiązku.

Pan Przewodniczący obrad – poinformował, że w uchwale jest zapis dający możliwość zwrócenia się Dyrektorów indywidualnie do Pana Wójta z prośbą o zmniejszenie obowiązkowego wymiaru zajęć.

Odczytał projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę i poddał pod głosowanie:

- za - 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XIX/181/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 j)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2004 r.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XIX/182/04.

Ad. 8 k)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Strawczyn do regionalnego systemu gospodarowania odpadami.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej poinformowała – w latach 2006 – 2008 Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Kielce prowadzić będzie budowę zakładu unieszkodliwiania odpadów na wysypisku w Promniku w oparciu o środki funduszu „Spójności” Unii Europejskiej. Możliwe jest pozyskanie tych środków do 80% kosztów inwestycji. Całkowity koszt inwestycji wyniesie ok. 100 mln. zł, będzie wybudowana linia do sortowania odpadów, linia do kompostowania, linia do produkcji paliwa do cementowni, linia do obróbki odpadów wielkogabarytowych i odpadów budowlanych. Zatrudnionych będzie od 50 do 60 osób. Przy ubieganiu się o tak duże środki finansowe, Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami musi spełnić szereg wymogów, m. in. musi być zapewnienie, że będzie

odpowiedni przerób na wysypisku, niezbędne jest zapewnienie gmin o dowożeniu odpadów na wysypisko i o przystąpieniu do regionalnego systemu gospodarowania odpadami. Oprócz naszej gminy uchwały takie podejmują gminy: Masłów, Mniów, Daleszyce, Łopuszno, Zagnańsk, Bodzentyn, Miedziana Góra, Sitkówka – Nowiny, Morawica, Nowa Słupia, Piekoszów, Chęciny i Bieliny. Są to gminy, które do tej pory wożą odpady na wysypisko do Promnika. We wrześniu br. była złożona deklaracja, że odpady z naszego terenu będą trafiać do Promnika, jest jeszcze potrzeba podjęcia uchwały przez Radę Gminy. Zakład taki jest bardzo potrzebny na terenie naszej gminy, inwestycja ta będzie spełniać wymogi ochrony środowiska, będzie działać od 2008 r.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Strawczyn do regionalnego systemu gospodarowania odpadami i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 14 Radnych, Uchwałę Nr XIX/183/04 podjęto większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 8 I)

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego poinformowała – Pan Śliwa wystąpił z mapą podziału swojej działki, która w planie zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzona jako budowlana. Teren ten chciał podzielić na 15 działek budowlanych stwarzając w ten sposób coś w rodzaju osiedla. Pan Wójt nie wyraził na to zgody. Pan Śliwa przedstawił drugi podział, prosi o wydzielenie 4 działek budowlanych dla swoich dzieci. W przypadku wydzielenia 4

działek i pozostawienia reszty działki jako teren budowlany, ktoś po przejęciu jej może wystąpić o kolejny podział na działki. Dlatego występujemy o zmianę w planie. Zgodnie z uchwałą na tej działce jest wyznaczona droga KD o szerokości 15 m, uwzględniając szerokość drogi i odliczając wszystkie wymagane odległości, powierzchnia pod zabudowę wynosi ok. 6 m pod budynek mieszkalny. To mija się z celem. Jest propozycja, aby wprowadzić teren budowlany na części działki, aby Pan Śliwa mógł mieć te 4 działki i zlikwidować drogę o symbolu KD, żeby mógł zrobić drogę dojazdową o szerokości 6 m do działek.

Pan Przewodniczący obrad odczytał pismo Pana Śliwy w sprawie wydzielenia działek budowlanych (w zał.).

Poinformował, że zmieniając szerokość drogi można wydzielić 4 działki budowlane.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego wyjaśniła, że niemożliwe jest wydzielenie drogi symbol KD o szerokości 15 m, ponieważ bliżej przy drodze stoi budynek mieszkalny.

Pan Przewodniczący obrad – ta sprawa była przedstawiona na Komisjach Radni byli „za” wydzieleniem 4 działek, uwzględnieniem prośby zainteresowanego.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - odnośnie zmiany drogi KD, czy możliwa jest zmiana tylko drogi, czy trzeba zlikwidować cały teren budowlany i wyznaczyć 4 działki budowlane?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego – musimy zlikwidować cały teren budowlany łącznie z drogą KD, z tego względu, że jeżeli w dalszej części pozostanie teren budowlany, to kolejny właściciel może występować o kolejny podział działek. Droga o symbolu KD ma określone parametry.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - mówię tylko o likwidacji drogi KD i pozostawieniu terenu budowlanego na całej działce, tak jak jest w tej chwili.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego – nie można wyznaczyć drogi o szerokości 6 m do obsługi zespołu działek.

Pan Andrzej Gładki – geodeta - przy drodze trzeba zrobić media, robi się inną drogę i media do obsługi 4, a inną do obsługi 15 działek. Do 15 działek droga na pewno musi być szersza.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - Pan Śliwa nadmienił odnośnie kosztów, wydaje mi się, że te zmiany, które są planowane nie są z winy zainteresowanego.

Pan Przewodniczący obrad – został popełniony błąd i trzeba go poprawić, nie możemy obciążać Pana Śliwy. Media również trzeba zrobić na koszt gminy. Zapis w § 3 musi być taki, aby dawał gwarancję właścicielowi, że otrzyma to, o co prosi.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy od godz. 12⁵⁰ do godz. 13⁰⁵.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Przewodniczący obrad – odczytał propozycję zmiany treści § 3: „Zmiana ma polegać na wyłączeniu z terenów budowlanych oznaczonych na załączniku graficznym do Uchwały Nr XV/140/04 Rady Gminy w Strawczyni dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn symbolem MN oraz tras komunikacyjnych – KD a wprowadzeniu terenów budowlanych oznaczonych symbolem MN sięgających do 230 m w głąb działki od granicy drogi nr 2098, pozostała część działki stanowić będzie tereny rolne.

Innych propozycji nie było

Pan Wójt – z ubolewaniem podchodzę do sprawy, że nie możemy człowiekowi „iść na rękę”. Gdyby doszło do podziału, jaki był wcześniej zaproponowany, to ład przestrzenny byłby zburzony. Myślę, że propozycja uwzględnienia terenu budowlanego do 230 m od drogi powiatowej jest korzystna i wyrażę zgodę na podział.

Pan Marian Śliwa – właściciel działki podziękował Komisjom za wsparcie i Radzie Gminy za pozytywne rozpatrzenie sprawy.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - wypatrzyliśmy jeszcze 1 drogę na terenie prywatnym oznaczoną symbolem KD. Urząd Gminy też musiałby ją wykupić. Chcielibyśmy też zwrócić uwagę na to na Sesji.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego - droga KD o której mówi Pan Wawrzeńczyk - Radny wydzielona jest z działki nowo nabytej i wydany był już wypis i wyrys z miejscowego planu, o ile dobrze pamiętam właścicielowi zależało na wprowadzeniu takiej drogi, jaka jest w planie.

Pan Przewodniczący obrad - jak zaczniemy się przyglądać, to dojdziemy do punktu wyjścia i trzeba by poprawiać plan.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - Panie Przewodniczący, wczoraj Pani nie udzieliła nam takich informacji, nic na ten temat nie wiedzieliśmy.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego – sprawdziłam te informacje po posiedzeniu Komisji.

Pan Włodzimierz Szczepański - Radny – czy on wie, że na terenie budowlanym trzeba odstąpić jeszcze 15 m?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp. ds. budownictwa mieszkaniowego wyjaśniła - otrzymał wypis z planu i w wypisie wszystko jest.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn z poprawką w § 3.

Projekt uchwały wraz z poprawką przegłosowano:

- za –15,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 15 Radnych. Podjęto jednocześnie Uchwałę Nr XIX/184/04.

Ad. 9.

Analiza stanowiska Rady Gminy w sprawie modernizacji i rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie z dnia 29.04.2004 r.

Pan Przewodniczący obrad odczytał pismo Pana Wójta w sprawie analizy lokalizacji apteki w projekcie rozbudowy i modernizacji Ośrodka Zdrowia w Strawczynie (pismo znak: ZPiB – 7353/28/04 z dnia 19.11.2004 r. w zał.).

Poinformował – na Sesji w kwietniu br. była omawiana szczegółowo koncepcja rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie. Mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Samorządowej – jakie zaistniały nowe okoliczności lub jakie są argumenty, które Komisja uznała, aby postawić taki wniosek?

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej – Komisja Samorządowa przeprowadzał kontrolę w Ośrodku Zdrowia i wtedy Pani Zachariasz zgłosiła to, że mieszkańcy Strawczyna, czy tam okolic domagają się istnienia apteki w Ośrodku, który będzie rozbudowywany. Na tej podstawie Komisja Samorządowa rozmawiając z Panem Doktorem, ten projekt miał być dokończony, pytałem, czy możliwe jest usytuowanie? Pan Doktor powiedział, że dokona rozeznania, zapyta projektanta, czy są możliwości w tej chwili usytuowania apteki w tej rozbudowie? Stąd był wniosek o przeanalizowanie tego projektu.

Pan Przewodniczący obrad – pamiętam dokładnie wypowiedź Pana Doktora na Sesji, że w tej powierzchni rozbudowy nie jest możliwe ujęcie apteki.

Pan Wójt – wracam do sprawy, jak powiedziałem wcześniej na Sesji, sprawa dotyczy mnie i zabieram głos. Żeby nie być w poprzek Państwa życzeniom żądaniom społeczności lokalnej ze wszech miar popieram wniosek budowy apteki w ramach rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie. Nigdy nie byłem przeciwko jakimkolwiek zasadnym, zgodnym ze zdrowym rozsądkiem wnioskom mieszkańców i tym razem tak uznaję. Chcę poinformować, że wysłałem pracownika na szkolenie w zakresie możliwości pozyskiwania środków na rozbudowę Ośrodka. Proszę tą informację przedstawić.

Pani Małgorzata Woźniak – podinsp. ds. obsługi Rady Gminy - na szkoleniu przekazano informacje, że pieniędzy nie będzie na rozbudowę ośrodków zdrowia, mogą być ale na remonty i modernizację.

Pan Wójt – nigdy nie było czegoś takiego, że nie można umieścić apteki w tej rozbudowie. Nie było takiego problemu. Można dokupić powierzchnię, wybudować

windę ekstra i umieścić aptekę na piętrze lub wejść w ziemię, możliwości techniczne są. Czy nie da się wejść w ziemię?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp ds. budownictwa mieszkaniowego - nie, apteka musi być umieszczona na parterze, nie może być umieszczona na piętrze ani nie można wejść w ziemię.

Pan Wójt – jest możliwość, zmniejszyć ilość gabinetów, tych, gdzie, będą przyjmowani pacjenci, kosztem apteki. Musimy zdecydować, mając na uwadze dobro mieszkańców, szukamy wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na modernizację Ośrodka, bo na to są pieniądze, tu jest możliwość pozyskania pieniędzy. Zatem zwracam się do Rady, proszę to rozważyć mając na uwadze budżet przez lata 2005 – 2006, bo już jest jakiś zarys budżetu. Wiemy, co będzie robione i do tego starać się wprowadzić jeszcze to zadanie.

Pan Przewodniczący obrad – mam pytanie, czy w tej powierzchni, w której jest zakładana rozbudowa jest możliwość umieszczenia apteki?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp ds. budownictwa mieszkaniowego - minimalna powierzchnia apteki wynosi 120 m², część dobudowywana Ośrodka Zdrowia ma 270m², tzn. ta część dla dzieci. Chcąc usytuować pomieszczenie apteki należy zlikwidować część przychodni dziecięcej.

Pan Przewodniczący obrad – czy na tej powierzchni działki można rozbudowę powiększyć?

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp ds. budownictwa mieszkaniowego - nie można, budynek będzie usytuowany 4 m od granicy działki sąsiada. Na terenie Urzędu Gminy jest projektant, można go poprosić.

Pan Przewodniczący obrad – czekamy na pana Doktora.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – w projekcie ile metrów kwadratowych mają 2 garaże które są zaprojektowane?

Pani Ewa Wawrzeńczyk. – podinsp ds. budownictwa mieszkaniowego - jeden ma 21,12 m² drugi 23,8 m².

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, w końcu to mamy głosować nad tym czy... Poprzednim razem żeśmy zaakceptowali rozbudowę Ośrodka.

Czy teraz mamy się wycofać z rozbudowy i zastanawiać się nad modernizacją? Teraz się troszeczkę zgubiłem.

Pan Przewodniczący obrad – mam pytanie, czy będzie można rozdzielić modernizację i rozbudowę w ubieganiu się o środki.

Pan Wójt – na pewno da się z projektu wyciągnąć i rozdzielić, ale w tej chwili nie podejmuję żadnych rozmów z projektantem, bowiem czekam na stanowisko Rady.

Pan Przewodniczący obrad – ja się obawiam czegoś takiego, że trzeba będzie dokupić 0,5 ha ziemi, że na następnej Sesji również będzie analiza projektu, stanowisko Rady było, koncepcja była zatwierdzona. Pan Radny Witold Wawrzeńczyk usilnie prosił żeby zaakceptować i Rada się przychyliła. Teraz upłynęło niewiele czasu i ponownie będziemy to powiększać.

Pan Wójt – Proszę Państwa, ja nie wchodziłem tak mocno, żebym mógł się wypowiedzieć, czy idzie oddzielić starą część i występować z wnioskiem o modernizację. Myślę że będzie to możliwe, na projekcie jest zaznaczona stara część i wszystko się da wyliczyć do kosztorysu. Kosztorys nie ulegnie zmianie, na pewno będzie zrobiony oddzielnie, na dotychczasową przychodnię na modernizację i budowę. Jeśli dostanę taki wniosek będę go realizował. Nauczony życiem i doświadczeniem życiowym – aby nie chcąc za dużo, nie zyskać nic.

Pan Grzegorz Midak – Kierownik SZOZ – na dzień dzisiejszy ci, którzy tworzą plan, już załatwili wszystkie wstępne rzeczy: pomiary, konsultacje z nami na miejscu. Zamknęli to w tym wymiarze, w jakim było zaplanowane, teraz oczekujemy na zakończenie pracy. Teraz wyplęła sprawa z apteką. Ja chciałem powiedzieć jedno to co wyraziłem przy Komisji Samorządowej – przestrzegam przed jakąkolwiek prowizorką dlatego, że dość jest na dzień dzisiejszy prowizorek i te prowizorki wymagają że są przedłużane w Sanepidzie, we wszystkich innych organach kontroli. Te wszystkie rzeczy są jak gdyby prowizoryczne, a to przychodnia dziecięca, a to inna rzecz. Jeżeli weslibyśmy z apteką, to apteka, żeby była z prawdziwego zdarzenia. Na taką aptekę potrzeba ponad 100 m² powierzchni. To w tym placu żadnej możliwości nie ma. To nie może być punkt apteczny, to nie może być inna sprawa. Punkt apteczny sprawy nie zamyka, bo wsadzamy w to pieniądze, otwiera ktokolwiek aptekę obok,

jako konkurencja, ma lepszą, ta apteka pada i pieniądze idą w błoto. Nie ma sensu tak robić. Jeżeli otwieramy coś i decydujemy się na aptekę, to ma być apteka z prawdziwego zdarzenia, z pełnym metrażem, z robieniem leków magistralnych, nie tylko z sprzedażą leków gotowych. To jest na prawdę duża powierzchnia. Jak wiecie Państwo z tym projektem, który w tej chwili jest, to ledwie się mieścimy w tej działce. Niszczymy zieleń z przodu budynku, po to, żeby można było dojechać, bo nie mamy nawet na parkowanie, podwórko robi się malutką studzienką gdzie praktycznie nie ma miejsca, jest tylko możliwość podjechania i przywiezienia towaru czy podjechania służbowym samochodem do środka. Natomiast na parkowanie jest bardzo mało miejsca, jest trochę miejsca od Pana Gosa i z przodu. Po to się cofamy niszcząc zieleń, aby zrobić drugi pas dla osób niepełnosprawnych. Jeżeli wchodzimy z apteką, to nie wiem, to musiałaby być sytuacja tego typu, że po prostu winda, nie wiem czy apteka może być na piętrze, nie mogę powiedzieć w tym układzie na pewno musiałaby być winda do niej. Natomiast, co do gabinetów to gabinety zabiegowe takie, jakie są nie mogą być na innej powierzchni i o innych wysokościach. Nie zrobimy czegoś takiego, że przesuniemy ewentualnie gabinety wyżej a aptekę na parter. Albo zrobić to w podziemiach albo... jest to trudna sprawa. Jeżeli Rada tak zadecyduje, że zmieścić w budynku, ja nie jestem absolutnie przeciwny, ale staje się to problemem. Z tego, co aktualnie jest nie można zrezygnować. Ten budynek, który jest dobudowywany to jest dobudowywany tylko dla pediatrii, taka duża musi być przychodnia dziecięca. Tak musi być, bezkolizyjne wejścia, uskoki, izolatka itd. Przychodnia dla dorosłych pozostaje w tym samym budynku a tylko w łączniku będzie stomatologia, część ginekologii, druga część litery C, to jest praktycznie tylko przychodnia dziecięca, tyle potrzeba metrażu.

Pan Włodzimierz Szczepański – Przewodniczący Komisji Samorządowej - nasza Komisja wystąpiła z wnioskiem o przeanalizowanie projektu, który jest na ukończeniu, czy jest możliwość umieszczenia tej apteki. Myśmy nie wnioskowali, aby dobudować. Jeżeli nie ma możliwości zmiany projektu, który jest i umieszczenia apteki, kosztem pomieszczeń, które są bardziej potrzebne niż apteka, to nie będziemy likwidować pomieszczeń dla dzieci czy chorych. Jeżeli Pan Doktor twierdzi, że nie ma.

Pan Grzegorz Midak – Kierownik SZOZ – na parterze, a w starym budynku na pierwszym piętrze praktycznie mamy nadmiar powierzchni i umieszczamy tam salę konferencyjną, księgowość.

Pan Wójt – ale apteka tam nie może być, jest wysokość 2,70 m, a musi być powyżej 3 m.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dużo informacji otrzymaliśmy na ten temat, dzięki Panu Doktorowi wszyscy ześmy zrozumieli. Ja tak rozumiałem, że tak po chłopsku, że jak chcemy aptekę, to nie będziemy mieli rozbudowy, jak zrezygnujemy z apteki, to będziemy mieli rozbudowę Ośrodka. Tak rozumiałem, a Pan Doktor nam dosyć jasno powiedział o możliwości, czy jest, czy nie jest. Spośród tych wszystkich wypowiedzi ja tak rozumiałem.

Pan Przewodniczący obrad – na podstawie czyjej wypowiedzi można tak zrozumieć, nic takiego nie padło.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – przeanalizowałem to dokładnie i rozumiałem w ten sposób, że jak będziemy chcieli aptekę to nie będziemy mieli rozbudowy, bo nie ma możliwości pozyskania środków finansowych, a Gminę nie stać jest na budowę z własnych środków finansowych. Jak zaakceptujemy aptekę, to nie będziemy mieli rozbudowy Ośrodka Zdrowia, ponieważ nie ma możliwości zdobycia środków finansowych. To jest szantaż.

Pan Przewodniczący obrad – ja nie widzę tutaj żadnych przeciwwskazań, aby aptekę...

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – ale Pan Przewodniczący... wróć do swojego zdania, ja jestem przedstawicielem ludzi, którzy mnie wybierali, mam prawo zgłosić, to co do mnie dociera. Ja przedstawiłem opinie ludzi na temat tego... ja wiem, że Radni się najpierw dowiadują o rozbudowie Ośrodka, później się to troszeczkę oddała, ludzie później się dowiadują, co się będzie mieścić, jeden od drugiego przekazuje, co się będzie mieścić w Ośrodku Zdrowia, jak będzie rozbudowywany. Później są sygnały, ja nie mogę tego bagatelizować, muszę przekazać Szanownej Radzie, że są sygnały odnośnie rozbudowy Ośrodka Zdrowia, że nie jest uwzględniona apteka. Każdy jest oburzony z tego powodu.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – w zasadzie też jestem zobowiązana zabrać głos. Na Komisji Samorządowej, to był mój formalny wniosek. w wyborach ostatnich zostałam wybrana demokratycznie, zdecydowaną ilością głosów i dlatego cała ta sprawa. Myślę, że mieszkańcy są tak bardzo przyzwyczajeni do tego, że w naszym Ośrodku Zdrowia można uzyskać pomoc wszelakiego rodzaju, pomoc medyczna, ale jednocześnie zakupić te środki, wszelkie medykamenty. I dlatego nie bardzo sobie ludzie wyobrażają, żeby omijając wszelkie warunki gospodarki wolnorynkowej, ludzie chcieliby po prostu wygodnie korzystać z usług medycznych i zakupu środków. To jest główny powód tego, że tak bardzo nam zależy z Panem Radnym Wawrzeńczykiem. Bo to jakgdyby na nas spada cały ten ciężar tego całego zamieszania, bo Ośrodek Zdrowia jest w Strawczynie. Ja Panie Doktorze mam jedno zapytanie do Pana – czy Panu jest wiadoma tak rzecz: ile ośrodków zdrowia naszych ościennych korzysta z własnego laboratorium, które ośrodki mają laboratorium.

Pan Grzegorz Midak – Kierownik SZOZ – będę wymieniał po kolei: Łopuszno ma swoje laboratorium, Mniów nie ma, wysyła, Piekoszów ma swoje laboratorium, zaznaczam, że te laboratoria są starego typu, tam pracuje dużo osób, są ponoszone koszty na wynagrodzenia, są nieekonomiczne, Miedziana Góra nie ma laboratorium.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - to jest może jakiś półśrodek, może jakieś rozwiązanie w stosunku do jeszcze tej nieszczęsnej lokalizacji. Laboratorium będzie zajmować aż 4 pomieszczenia, to też jest jakaś możliwość odległość do Kielc i robienia analiz w Kielcach podejrzewam, że wyjdzie taniej.

Pan Grzegorz Midak - Kierownik SZOZ - ja nie wiem, jakie powstały po drodze domysły, czy jakieś inne stwierdzenia. O co tutaj chodzi, żeby mnie Państwo dobrze zrozumieli. Macie Państwo przykład na laboratorium ile wymagań powierzchniowych jest stawianych w stosunku do czegoś, co się tworzy w nowym miejscu. My mamy laboratorium i to laboratorium się mieści i działa i takie samo będzie, nie inne. Też będzie 1 niecały etat laborantki, bo takie są potrzeby i magister analityki, który przyjeżdża 2 razy w miesiącu. Jeżeli otwieramy w nowym miejscu, to już muszą być... Taka sama apteka, jak ją będziemy chcieli gdziekolwiek otworzyć, nawet w tym samym budynku, to będą od razu ogromne wymagania powierzchniowe.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - może jeszcze dać takie rozwiązanie, kiedy te środki zostaną podzielone na dwa etapy: modernizację i rozbudowę, wtedy Sanepid nie będzie tak bardzo restrykcyjny, te obostrzenia nawet na laboratorium może wystarczą dwa pomieszczenia.

Pan Grzegorz Midak - Kierownik SZOZ - są ogromne wymagania, jeżeli coś nowego otwieramy. To co jest na dzień dzisiejszy zostało przyjęte przez Sanepid, obarczone 17 punktami, których czas już się w tym roku kończy, kończy się nawet dotyczący wysokości pomieszczeń. Jeżeli tego Minister nie zmieni, to nie wiem jak to będzie wyglądało? To jest jedna ze spraw, która będzie się ważyć przy podpisywaniu umów. Będziemy takie umowy negocjować, aby mieć pewność, że Pan Minister w pewnym momencie nie zmieni istniejących wymogów. Jeżeli ich nie zmieni, to nie mamy 3 m powierzchni.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - ale to też będziemy musieli dostosować do tego, jakie przyjdą przepisy.

Pan Grzegorz Midak – Kierownik SZOZ - przepisy są.

Pan Stanisław Gaweł - Radny – Panie Przewodniczący, czy te sprawy związane z pozyskaniem środków tak samo dotyczyłyby rozbudowy szkoły i Ośrodka Zdrowia w Oblegorku?

Pan Wójt - we wnioskach występują koszty kwalifikowane i niekwalifikowane. We wniosku ujmuje się wartość zadania pomniejszoną o koszty niekwalifikowane.

Pan Przewodniczący obrad - chciałbym tylko się dowiedzieć, bo Pan Radny Witold Wawrzeńczyk powiedział coś, takiego, że to szantaż. Czy to z moich ust Pan szantaż wywnioskował? Przytaczając przykład Pana, który namawiał do zaakceptowania. Wtedy nie chodziło o aptekę, generalnie o to, czy wchodzimy w rozbudowę, czy nie wchodzimy? Pan namawiał wtedy, żeby zaakceptować i iść dalej, robić projekt. Natomiast teraz jest sprecyzowany wniosek Komisji samorządowej, żeby uwzględnić w projektowanej części aptekę. Myślę, że Rada powinna się w tym temacie wypowiedzieć, chyba, że są jakieś inne wnioski?

Innych propozycji nie było.

Pan Przewodniczący obrad - w takim razie poddaję pod głosowanie...

Pan Stanisław Gawęł – Radny - uwaga formalna, co daje głosowanie w tej sprawie?

Pan Przewodniczący obrad - czy zmieniamy koncepcję i projektujemy aptekę?

Pan Stanisław Ciołak – Radny – jeżeli w tym budynku nie jest przewidziana apteka i nie ma możliwości tej apteki wkomponować w ten budynek, to co będziemy głosować? Trzeba się nad tym zastanowić, kupić działkę.

Pan Przewodniczący obrad - albo zrezygnować z czegoś, ja nie wiem. Panie Doktorze, z czego należałoby zrezygnować? Muszę mieć stanowisko Rady.

Pan Grzegorz Midak - Kierownik SZOZ - na dzień dzisiejszy na tym metrażu, który aktualnie jest i będzie zajmował budynek, to nie widzę możliwości zamieszczenia ponad 100 m² na aptekę. Nie ma mowy, wtedy musiałby ewentualnie projekt ulec zupełnie zmianie, gdyby miała być apteka. Mało tego projekt musi być dostosowany do aktualnych przepisów, nie mogę się wypowiedzieć jak wygląda sprawa umieszczenia apteki na piętrze, na pewno jest potrzeba winda taka, jak dla niepełnosprawnych. Jedno jest pewne gabinety zabiegowe dobudowywane w nowym budynku, bo w starym nie podniesiemy wysokości, tam jest przewidziane na pediatrię. To zmienia sprawę, albo musiałaby być większa działka i dobudowywana apteka, albo ewentualnie wiąże się to ze zmianą całego projektu, tu musi się wypowiedzieć fachowiec.

Pan Sławomir Madej - Radny - Panie Przewodniczący, wysoka Rado, wniosek jest taki, żeby zbadać to jeszcze raz, fachowcy niech zbadają przeanalizują, z tego, co ja rozumiem, to kwestia windy, tam u góry ma być sala konferencyjna. Jeżeli to będzie kwestia windy, to przecież możemy to przeanalizować, niech projektanci to zweryfikują, jeżeli jest taka możliwość i wtedy będziemy dyskutować. To jest moje zdanie, ja tak uważam chciałbym, żeby wrócić do tego, gdy będziemy mieli jasny, pełny obraz całej sprawy biorąc pod uwagę na piętrze aptekę. Nie znam się na tym, nie jestem projektantem, nie mam pojęcia o tym, ale dobrze, żeby ktoś to przeanalizował, czy istnieją możliwości wg wymogów Sanepidu i wszelkich uzgodnień.

Pan Grzegorz Midak - Kierownik SZOZ - chciałbym rozgraniczyć dwie rzeczy, jeżeli by apteka była na poziomie tego budynku, który istnieje, na pierwszym piętrze w starym budynku apteka odpada, bo tam odległości między ścianami nośnymi są mniejsze niż możliwość wjechania wózkiem dla osoby niepełnosprawnej. Tak, że tej

części nie da się przebudować, bo się budynek zawali, nie da rady. Niektórych nośnych ścian nie da się przenieść. Można zmienić zakres w nowo dobudowywanym, zrobić budynek piętrowy.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - ja mam formalny wniosek, żeby tą sprawą zajęły się jeszcze raz wszystkie Komisje Rady Gminy.

Pan Przewodniczący obrad - Pan Wójt pyta, co ma dalej robić, czy wstrzymywać projektowanie? Zadawaliśmy pytaliśmy, czy może być, czy nie może być zlokalizowana apteka? Sesja jest planowana pod koniec grudnia br., możemy do sprawy wrócić.

Pani Ewa Wawrzeńczyk – podinsp ds. budownictwa mieszkaniowego – termin wykonania projekt jest do 15.01.2005 r., z tego co wiem, jest już zrobiony.

Pan Przewodniczący obrad – nic się nie stało, można zrobić przeprojektowanie, jeśli będzie taka wola Rady.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – po tym, co usłyszałem, jaki sens jest projektować, jeśli nigdy nie wejdzie do realizacji?

Pan Przewodniczący obrad – ja nie słyszałem, że nigdy nie wejdzie do realizacji. Na dzień dzisiejszy Pani Woźniak przedstawiła informacje, że są pieniądze na modernizację. Dlatego pytałem, czy będzie można rozdzielić i ewentualnie skorzystać z szansy modernizacji a zostawić rozbudowę. Tylko o to pytałem, ja nie mówiłem, że on nigdy nie będzie realizowany. Czy ktoś z Państwa słyszał takie zdanie? Jest wniosek formalny Pani Radnej Zachariasz, aby tę sprawę przesunąć na kolejną Sesję, aby wyjaśnić wszystkie sprawy techniczne, czy jest możliwość umieszczenia apteki? Wtedy będziemy mieć jasność sprawy, nic się nie stanie, projekt jest już skończony, można zrobić przeprojektowanie.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – jeśli będzie to rozpatrywane przez Komisje, to żeby było wiadomo, żeby projektant coś na ten temat mógł się wypowiedzieć, jaka jest możliwość? My sami z siebie tego nie zrobimy.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – obrady kilku Komisji można wtedy połączyć.

Poddano pod głosowanie wniosek Radnej Zachariasz, aby Komisje przeanalizowały jeszcze raz projekt rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie:

- za –14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 10.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi:

- wniosek Pana Szczepńskiego o rozbudowę Ośrodka Zdrowia w Strawczynie – już wyjaśniony,
- odśnieżanie – przetarg na odśnieżanie odbył się i zaproponowane kwoty – ceny za różne rodzaje usług były następujące: odśnieżanie – 7,50 zł, posypywanie – 50 zł, były znacznie większe niż w poprzednio zawartej umowie. Ogólnie koszty te wzrosły 2,5 raza. W związku z tym unieważniłem przetarg. Na dziś był ogłoszony drugi przetarg i mamy oferty: za 1 km odśnieżania – 6,50 zł brutto, 1 godz. pracy sprzętem – 68 zł brutto, 1 km posypywania – 44 zł brutto. Na drogi gminne Oblęgór, Oblęgorek – brak ofert. Musimy to zrobić w inny sposób, jest to trudne zagadnienie, w przypadku takich nasilonych opadów, normalna jazda nie daje efektów, trzeba powtarzać, koszty rosną automatycznie. Zabezpieczenie odśnieżania i posypywania musi być i na pewno będzie. Biorę jeszcze pod uwagę trzecią możliwość – zakup sprzętu i wykonywanie tych usług we własnym zakresie. trzeba to obliczyć. Wcześniej, gdy przetarg nie doszedł do skutku, rozmawiałem z Prezesem Ławniczkiem, żeby trochę pomógł i pomógł. Wiadomo, że na długości 80 km wszędzie się w tym samym czasie nie odśnieży. Jeżeli będziemy mieli sprzęt – jedną jednostkę, to też będą kłopoty. Aby odśnieżyć 80 km, to parę, paręnaście godzin zejdzie. Nie pozwolimy sobie, aby kupić kilka jednostek do odśnieżania, niestety mieszkańcy będą musieli poczekać.

Pan Henryk Wrzecionowski – starszy specjalista ds. inwestycji:

- jeżeli chodzi o oczyszczenie stawu w Promniku, jest przewidziany w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004 – 2006. Nie ukrywam, że chcemy skorzystać ze

środków Prognoza Ochrony Wsi, będą środki na takie zadania. Na dzień dzisiejszy wiemy tylko, że coś takiego będzie, że można założyć odmulanie stawu,

- jeżeli chodzi o most Ciek od Mokrego Boru, jest on na rzece należącej do Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji Wodnej. Zwracaliśmy się z pismem, Pani Zachariasz również otrzymała pismo. Oni nie mają w ewidencji tego mostu i nie będą robili. Most powstał z inicjatywy rolników, sami go wybudowali. Rozmawiałem z Sołtysem, rolnicy są chętni poprawić most przy pomocy Urzędu. Będziemy wspierać inicjatywę, będzie zrobiony zgodnie z pozwoleniem na budowę, wykonamy go na wiosnę.

Pan Zygmunt Zbroszczyk – Radny – zgłaszałem już dwa razy na Komisjach poprawienie naszej drogi na ulicy Piaskowej 5 w Promniku i to jest niewykonywane od 2 lat. Droga miała być poprawiona po lewej stronie, a była poprawiona po prawej stronie, gdzie wcale nie musiało być robione. Na mojej posesji woda bije od spodu, zgłaszałem już to. Woda jest cały czas, to trzeba sprawdzić. Czy ktoś to sprawdził, czy to nie jest z wodociągu?

Pani Dorota Zachariasz – Radna – jak bardzo wiążącym terminem jest termin wiosna? Dlatego, że już był termin – koniec października tego roku. Boję się, że to będzie potem jakiś miesiąc.

Pan Henryk Wrzecionowski – starszy specjalista ds. inwestycji – jestem w stałym kontakcie z Radą Sołecką, gdy pozwolą warunki, to będzie robione.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – chciałbym nawiązać do odpowiedzi, której Pan Wójt udzielił na temat odśnieżania. Jest mój taki wniosek – bardzo słusznie, że Pan Wójt unieważnił przetarg, ponieważ są monopoliści można powiedzieć pod tym względem, świadczą usługi i dyktują warunki, ale trzeba bardzo poważnie rozważyć sprawę zakupu sprzętu, ponieważ tutaj koszty w ogólnym rozrachunku mogą przewyższyć koszt zamówienia usługi, niż wykonanie tej usługi własnym sprzętem. Tym bardziej, że jednym sprzętem nie da się jednocześnie zrobić tyle kilometrów. Ale jest takie rozwiązanie, gdzie można bardzo łatwo po niego sięgnąć, tylko problem byłby z zapłatą, czy pokryciem kosztów usługi. Na terenie Oblęgóra i Oblęgorka są

odcinki drogi, są rolnicy, którzy mają może niewystarczający sprzęt, ale własnym uporem i sprytem są w stanie niektóre odcinki odśnieżyć. Te odcinki drogi powierzyć tym ludziom, oni to zrobią lepiej niż najlepsze pługi. Np. na Hucie Obłęgorskiej Kolega Nowek wywiązywałby się dobrze. Głównych tras nie da się w ten sposób odśnieżać.

Pan Przewodniczący obrad – odnośnie możliwości zakupu sprzętu do odśnieżania zapoznawałem Radnych na Komisjach. Nie było konkretnych stanowisk, Komisja chciały więcej informacji.

Ad. 11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIX Sesję, która rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o godz. 14⁰⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Sławomir Madej

Wiesław Piotrowski