

PROTOKÓŁ NR XVIII/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 30 września 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecny był Pan Zając Marcin - Radny. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Stanisław Ciołak - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).
Wniosków nie złożono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad:

- za – 14,
- przeciw – 0,

- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja chciałbym zgłosić ubytek na drodze po robieniu kanalizacji w Strawczyńcu na ul. Górnej - zapadła się ziemia i jest niebezpiecznie,
- Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie mam pytanie:
 - odnośnie oświetlenia w Chełmcach Nad Rzeką kilka osób mnie pytało, projekt jest zrobiony, nie wiem, czy nie ulegnie przedawnieniu i to nie będzie zrobione. Nie wiem co ludziom odpowiedzieć, czy będzie zrobione, czy nie?,
 - następna sprawa – chodzi o wyjazd z Chełmiec Nad Rzeką w stronę Strawczyńca w Bugaju. Wcześniej otrzymałem odpowiedź, że miała się zebrać Komisja i zdecydować, bo wyjazd tam, gdzie jest linia przerywana jest niemożliwy. Wyjeżdżają kierowcy obok przystanku, ale to jest wbrew przepisom, bo to jest linia ciągła. Najlepiej to, żeby Powiat, czy Województwo zrobili kawałek asfaltu i połączyli te drogi, aby ten wyjazd był możliwy. Zbliża się zima i będzie tragedia z tym wyjazdem,
 - czy w budynku w Rudzie Strawczyńskiej są podjęte jakieś prace? Starosta się wypowiadał, że tam będzie coś robione.
- Pan Stanisław Gawęł - Radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado:
 - chciałbym uzupełnić wniosek Pana Szczepańskiego, mianowicie czy nie dałoby się zorganizować wyjazdu z drogi od Porzecza na drogę od Strawczyńca do Kielc, zrobić rozdział pasów, aby wyjazd w lewo i prawo od Porzecza, był prawą stroną, a wyjazd w kierunku Porzecza z drogi głównej też był prawym pasem, aby był objazd wysepki, ta wysepka jest. W tej chwili skręcając w lewo jedzie się na lewy pas, ktoś skręca z głównej drogi i ma pierwszeństwo. Może Wydział Ruchu Drogowego zająłby się tym?,

- druga sprawa to uzupełnienie grubym kamieniem drogi na Baraniej Górze. Ta sprawa była na zebraniach kilka razy poruszana, w niektórych miejscach woda wymyła drogę i ciężko jest tam przejechać. Nie są to duże długości, ale 4, 5 wywrotek tłucznia zaklinować drobnym kamieniem, poprawiłoby tą drogę,
- Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chodzi mi o drogę w Strawczyńcu na Kamieńcu, pod Rudą Strawczyńską, ta droga, co idzie na Akwizgran, nie na Małogoskie tylko taka polna droga. Janusz Snoch woził piach i bardzo rozjeździł tą drogę, rolnicy się spierali jak ta droga powinna przebiegać, ona jest nieutwardzona, jest polna. Dobrze by było, aby Urząd Gminy zażegnał ten spór, wytyczył, jak ma przebiegać i utwardzić ją.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje będą udzielone w punkcie 12.

Ad. 5.

Do protokołu Nr XVII/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 29 lipca 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokół w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 29 lipca 2004 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 27.07.2004 r. do 27.09.2004 r. (w zał.).

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie mam pytanie odnośnie rozmów, które się odbyły w sprawie wykupu gruntów, czy przyniosły efekty pozytywne? Czy w dalszym ciągu nie ma zgody?

Pan Wójt - są prowadzone rozmowy, nie dostałem jeszcze materiałów od Zespołu. Właściciele ok. 50 % powierzchni akceptują stawkę 1,50 zł i są zainteresowani realizacją tego zadania, część z pozostałych 50% żąda kwotę wyższą i 2 osoby nie wyrażają chęci sprzedaży. Moje stanowisko jest następujące - jeżeli ten stan nie ulegnie zmianie, to zwrócę się na następnej Sesji do Rady, aby Rada się wypowiedziała w tej sprawie. Nie może być tak, aby dla 50% zapłacić po 1,50 zł, a dla pozostałych stawkę wyższą. Jeżeli przyjmie się stawkę, to jednostkową dla wszystkich. Jeżeli tylko 2 osoby nie będą się zgadzały, to rozpocznę procedurę w celu ograniczenia praw własności, aby to zadanie zrealizować. Może być problem z jedną działką, ponieważ jest nieuregulowany stan prawny i nie wiadomo kto jest spadkobiercą, nie wiadomo kogo wywłaszczyć, będzie to długi proces. Nie ogłaszam przetargu na wykonanie dokumentacji na to zadanie, bo na razie jest to sprawa wątpliwa.

Pan Sławomir Madej – Radny - Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Szanowni Radni, w sprawozdaniu Wójt przedstawił informację odnośnie umorzeń. Chciałbym zapytać, czy Spółdzielnia Produkcyjna w Oblęgorku spłaciła zadłużenie? Może nie wszyscy wiedzą, ja słyszałem, że prawdopodobnie zadłużenie Spółdzielni jest uregulowane.

Pan Wójt - decyzja o umorzeniu odsetek dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej jeszcze nie zapadła, dlatego nie ma o tym w informacji, Spółdzielnia nie złożyła podania o umorzenie odsetek. Spółdzielnia łącznie zapłaciła 145.000 zł w tym należność wynosi 129.000 zł, pozostała kwota będzie przeznaczona na odsetki za zwłokę. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na Radzie i ze Spółdzielnią, jeżeli spłaci należność, to odsetki będą umorzone, jeżeli RSP złoży podanie o umorzenie. Kwota należności wpłynęła.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam zapytanie o oznakowanie dwóch ścieżek rowerowych. Kto jest odpowiedzialny za oznakowanie i utrzymanie znaków? Do tej pory znaki były, teraz znikły. Czy nie dałoby się postawić innych typów znaków, nie stawiać „rurek z rowerami”?

Pan Wójt – odpowiedzialni są pracownicy GOK- u. Tak jak inne znaki i te są kradzione i niszczone. Nie przewiduje takiej sytuacji, żeby doczekać takiego stanu, że coś się ustawi i będzie stało, aż samo się zniszczy. Nikt obcy tego nie robi tylko nasi mieszkańcy. Jechałem drogą gminną, w czasie jazdy poprosiłem pracownika żeby ustawił znak, znak na pewno został ustawiony, potwierdził to pracownik. Za dwa dni pojechałem sprawdzić i już go nie było. Dotyczyło to ostrego zakrętu w Chełmcach koło cmentarza.

Pan Przewodniczący obrad – może zamiast słupów metalowych ustawić drewniane, nie będą tak szybko rozchwytywane.

Pan Wójt – na pewno nie wstawię kołka ciosanego, trzeba zwrócić uwagę na estetykę, mogą ustawić kołki toczone, ale też się ludziom spodobają.

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje.

Ad. 7.

Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 r. (sprawozdanie w zał.).

Pan Stanisław Gaweł – Radny – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, sprawozdanie jest przejrzyste, jasne, ale od czasu kiedy otrzymaliśmy informacje dużo się zmieniło. Zostały oddane inwestycje i sytuacja dużo się zmieniła. Czy Pani Skarbnik mogłaby powiedzieć w skrócie jak ta sytuacja dziś wygląda?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy – przede wszystkim chodzi o inwestycje, drogi są odebrane, kanalizacja zakończona. W dniu 08 lipca br. złożony był wniosek do Agencji o refundację wydatków poniesionych na kanalizację. Na dzień dzisiejszy, środków nie otrzymaliśmy, wpłynęło pismo z Agencji odnośnie VAT-u, sprawa jest sporna. Przysłali nam do podpisu aneks do umowy, że zwrócą nam koszty kwalifikowane bez podatku VAT. Pan Wójt nie wyraził zgody i tak odpisaliśmy Agencji. Następnie otrzymaliśmy pismo z Agencji, aby doręczyć zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o możliwości odzyskiwania bądź nie podatku VAT. Czekamy na zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, jesteśmy pierwszą gminą, która wystąpiła

o takie zaświadczenie. Nie wiadomo, w jakim terminie otrzymamy zaświadczenie. Faktury za drogi wpływają, złożyliśmy pismo do PKO, o uruchomienie kredytu. W dniu 08 października 2004 r. złożymy wniosek do Agencji o refundację poniesionych wydatków na drogi.

Pan Wójt – w informacji nie ujęto toczących się spraw z AGAT-em: sprawę o budynek Urzędu Gminy przegraliśmy, Sąd uznał w 87% kwotę, którą żądał AGAT. Wyrok w sprawie rozbudowy szkoły w Korczynie będzie ogłoszony jutro.

Chciałbym się odnieść do sprawy poruszonej przez Panią Skarbnik dotyczącej podatku VAT. Umowy były podpisane na 7% VAT-u, zaakceptowała je Agencja, tydzień przed zakończeniem budowy, wykonawca proponuje zawarcie aneksu na podniesienie VAT-u z 7 % na 22 %. Nie podpisałem takiego aneksu. Na Kongresie Gmin w Warszawie złożyłem zapytanie do Ministra Finansów, na razie nie ma odpowiedzi. Kongres zajął stanowisko, aby nie zmieniać tego w trakcie realizacji zadania, jeżeli rozpoczęta była procedura przy stawce 7%, tak należało zachować do końca, a ewentualne koszty powinien wziąć na siebie Minister Finansów. Dotychczas Agencja uznawała VAT jako nakład i był finansowany, teraz nie jest uznawany jako nakład. W ostatnim kwartale tego roku trzeba znaleźć 530.000 zł, jak można stawiać gminę w takiej sytuacji w ostatnim kwartale? Na ostatnim Konwencie przedstawicielka Urzędu Kontroli Skarbowej na początku przedstawiła stanowisko, że należy robić, jak proponuje Agencja. Argumenty Wójtów dotarły do tej Pani - że powinna być interpretacja korzystna dla gmin. W innych województwach są uznawane racje gmin, nie żądają VAT-u 22 % tylko 7 % zakładając, że drogi są przeznaczone do obsługi budownictwa mieszkaniowego, u nas w każdym przypadku tak jest. Gospodarstwo rolne w rozumieniu prawa jest przedsiębiorstwem. Rolnik wyjeżdżający traktorem na drogę czyni z niej drogę publiczną, do drogi publicznej nalicza się 22 % podatku VAT. Jeżeli droga służy budownictwu mieszkaniowemu (osiedle), to jest 7 %. Dałem przykład, że rolnicy tam mieszkają i korzystają z drogi w wyjazdach do kościoła, sklepu, dzieci do szkoły, na pole jeżdżą drogami z tyłu i należy doliczyć 7 % podatku VAT. Prowadzę rozmowy z wykonawcą, aby uznał nasze racje, ja podpiszę takie zaświadczenie. Jeżeli nie będziemy mieli racji, to zapłacimy za 2 lub 3 m-ce.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował – Komisja jednogłośnie przyjęła informację z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2004 r i zaopiniowała pozytywnie. Jedynie na dzień dzisiejszy jest nieaktualna informacja o zaległościach.

Mam prośbę, żeby Radni zostali szczegółowo poinformowani na temat sprawy w Korczynie – o co się toczy, dlaczego zostało wszczęte postępowanie w stosunku do gminy, o jaką kwotę chodzi, o informację, dlaczego do tego dopuszczono. Powinniśmy dostać szczegółową informację. To już jest trzecia sprawa, najprawdopodobniej Urząd przegra tą sprawę. To są poniesione dodatkowe koszty. Prosiłbym, aby wyjaśnienia były poparte faktami, aby dostali Radni na Komisjach.

Pan Wójt - rozbudowa szkoły w Korczynie była planowana na szkołę ośmioklasową. Okazało się, że szkoła będzie sześcioklasowa i nie było potrzeby budowania piętra na łączniku i tworzenia dodatkowych 4 klas. Prace zostały już rozpoczęte. Ale nie na tyle, aby nie można było zaniechać piętra na łączniku. Biuro projektowe zmieniło projekt, zmiana dotyczyła, zmniejszenia o piętro. W związku z tą zmianą należało dokonać zmiany połączenia części nowej ze starą częścią budynku. Niektóre prace zostały wykonane pod stary projekt, my te prace uznajemy. Te roboty wg mnie i Rady Prawnego nie powinny przekroczyć wartości zmniejszenia, bo było o całą kondygnację mniej prac. Wykonawca naliczył sobie dodatkowe nakłady, że je poniósł przy fundamentach, gdzie zmiana projektu nie dotyczyła fundamentów, a tam jest największa kwota. Natomiast należałoby uznać kwotę za urządzenie podwórka, bo to nie było przedmiotem przetargu. Skoro AGAT przyjął stanowisko, że gmina musi zapłacić, ja również przyjąłem stanowisko, że różnica wynikająca z ubytku prac powinna pokryć dodatkowe roboty zrobione wg starego projektu: wyburzyli ścianę i w innym miejscu był ulany fundament pod piec i trzeba było ułożyć drugi fundament pod piec.

Stanowisko Rady Prawnego było, że nie należy płacić, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Ja nie mogę zapłacić dodatkowych pieniędzy za robotę, jeżeli na przetargu była ustalona kwota ryczałtowa. Mogę zapłacić na podstawie wyroku sądowego. W tej sprawie konsultowałem się ze specjalistami z Regionalnej

Izby Obrachunkowej. Powiedzieli, że jeżeli to zapłacę i będzie w tej sprawie interwencja, to zostaną skierowany na Komisję dyscyplinarną, bo to jest „złamanie” ustawy o zamówieniach publicznych. Nic się tu nie dzieje, że gmina ma sprawę w Sądzie, nie ma gminy, która nie miałaby sprawy sądowej. Chodzi o kwotę 204.000 zł. Wszystkie dokumenty są w Urzędzie Gminy, Radca Prawny zna sprawę, wytłumaczy, ale trzeba usiąść i zapoznać się z dokumentami. Tego nie da się wytłumaczyć za 5 minut.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - jeżeli w projekcie nie było urządzenia podwórka, weszło jedno w drugie. Na „gębę” to można robić prywatne uzgodnienia. Nie bardzo to rozumiem, uważam, że Urząd Gminy jest tak poważną instytucją, że dokumentacje powinny być tak przygotowane, że nie powinno dojść do sprawy. To już jest druga sprawa: Urząd Gminy, Korczyn, trzecia sprawa.

Pan Wójt – to jest pierwsza sprawa.

Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny - pierwsza sprawa była przegrana z KOŁDICO, druga sprawa przegrana o Urząd Gminy- o dach. Teraz toczy się trzecia sprawa, to są sprawy podobne, to jest za bardzo zagmatwane, ja się dziwię, że w Urzędzie Gminy nie ma osoby, która potrafiłaby zapobiec tego typu sprawom. A takie tłumaczenie, to dla mnie nie jest tłumaczenie.

Pan Wójt - jakie tłumaczenie? To trzeba usiąść zapoznać się z dokumentami i wtedy wiedza się pogłębi. Powiedziałem, że tej sprawy nie da się przedstawić za 5 min., dokumenty są.

Pan Przewodniczący obrad - jeżeli będzie taka konieczność, to trzeba te sprawy omówić, może na Komisji? Oczywiście po otrzymaniu wyroku dotyczącego rozbudowy szkoły w Korczynie.

Pan Wójt - w przypadku Korczyna, jeżeli Sąd nie uzna naszych racji, to sprawa będzie się dalej toczyć, ja tego nie odpuszczę. Tam zostały zrobione takie rzeczy, o których nie wiedziałem, dowiedziałem się dopiero rok później jak rozpoczął się proces lub

wpłynęły faktury za dodatkowe roboty. Wtedy dopiero spotkałem się z niektórymi dokumentami.

Pan Stanisław Gawel – Radny - Wysoka Rado, Panie Przewodniczący ja tylko chciałem dowiedzieć się trochę więcej. Wiadomo, że AGAT rozpoczął remont Domu Pomocy Społecznej w Rudzie Strawczyńskiej, potem Korczyn, potem budynek Urzędu Gminy. Wiadomo, jaka była opinia o tej firmie, dlaczego została dopuszczona do następnych robót?

Pan Wójt - remont budynku w Rudzie Strawczyńskiej został przerwany z innego powodu. Nie było podstaw, aby wykluczyć firmę z postępowania o zamówienie. Gdy odbywał się przetarg o remont Urzędu Gminy nie było jeszcze faktury wystawionej przez AGAT. Firma ta wystawiła fakturę, gdy wygrała przetarg i rozpoczęła prace przy budynku Urzędu Gminy. Gdyby sprawa była w Sądzie nie dopuściłbym AGAT-u do wygrania przetargu. To jest cwaniactwo. Państwo wiedzą jak firmy postępują, aby wygrać przetarg obniżają koszty.

Pan Przewodniczący obrad - jeżeli będzie trzeba sięgnąć do sprawy, wyjaśnić szczegóły, są dokumenty, będą posiedzenia Komisji, można to dokładnie zbadać.

Ad. 9 a)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczyn na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła – w Strawczynie jest cmentarz i istnieje strefa ochronna od cmentarza. W Uchwale nie napisaliśmy o zakazie zabudowy usługowej i została odrzucona. Rysunek jest dobry, nie był poprawiany. Natomiast w tekście dodano zapis o zakazie zabudowy usługowej i mieszkaniowej (dotyczy § 27 pkt 2). Wprowadzono zapis rozszerzający zakazy w tej strefie.

Ustalenia planu są spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Stanisław Gawęł – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że Komisja nie wnosi zastrzeżeń do planu i wnioskuje o przyjęcie go.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVIII/164/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 9 b)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgór na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – sołectwo Oblęgór położone jest w północnej części gminy Strawczyn, znajduje się w Sucheniowsko – Oblęgarskim Parku Krajobrazowym Gór Świętokrzyskich i jego otulinie.

Główne typy zabudowy to:

- UP – teren usług publicznych,
- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU – teren zabudowy mieszkalno – usługowej,
- tereny pod zalesienia.

Zalesiać można również tereny, które odpowiadają przepisom szczególnym, tj. ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych i nie są to grunty klas: I, II, III i IV bonitacyjnej, a są klasy V i VI oraz nieużytki. Nie można zalesić terenów, które w planie są przeznaczone pod zabudowę. Jest wprowadzony zapis, który powoduje, że zalesienia mogą być wprowadzane na tych terenach, które nie są wskazane graficznie (na rysunku).

Ustalenia planu są spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Przewodniczący obrad zwrócił się z zapytaniem do Radnego i Sołtysa Oblęgóra, czy mają uwagi lub wątpliwości do planu?

Pan Mieczysław Nowek – Radny Obłęgóra poinformował, że nie ma żadnych uwag i mieszkańcy również nie zgłosili zastrzeżeń.

Pan Henryk Zapała – sołtys Obłęgóra - zapoznał się z planem, nie ma zastrzeżeń i nie wpłynęły też od mieszkańców.

Pan Stanisław Gaweł – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował – po udzieleniu wyjaśnień przez Panią Czarnecką na posiedzeniu Komisji, Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – czy zgodnie z nową ustawą o zalesieniu, tereny leżące przy kompleksach leśnych, ale mające charakter gruntów rolnych, będzie można zalesiać?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – będzie można zalesiać, jeśli będą to grunty niechronione na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, nie będą to grunty klas: I, II, III, IV, a będą klas: V, VI i nieużytki oraz nie jest to teren pod zabudowę.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – jest to duży problem, gminy nie mają planów zagospodarowania przestrzennego, nie mają tych zapisów i rolnicy nie mają możliwości zalesiania gruntów i korzystania z programów wsparcia.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Obłęgór na obszarze gminy Strawczyn, który następnie przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVIII/165/04.

Ad. 9 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Obłęgorek na obszarze gminy Strawczyn.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła – Oblęgorek to teren bardzo zróżnicowany pod względem funkcjonalnym, znajdują się na nim obiekty o znaczeniu kulturowym, cenne pod względem przyrodniczym oraz tereny działalności rolniczej.

Zostały wprowadzone bardzo zróżnicowane tereny zabudowy:

- MM – teren zabudowy wielofunkcyjnej – mieszkaniowej i działalności gospodarczej,
- MP – teren zabudowy pensjonatowej,
- teren zabudowy mieszkań jednorodzinnych z usługami, usług publicznych, tereny działalności gospodarczej,
- UCT – teren aktywności gospodarczej, usług komercyjnych związanych z rekreacją i turystyką, ofertowe pod rozwój gospodarczy,
- UC1, UC2 – to tereny RSP, które są przeznaczone pod działalność związaną z rolnictwem, wykluczona jest zabudowa mieszkaniowa i działalność gospodarcza.

Najważniejszy jest pałacyk Sienkiewicza i strefa konserwatorska. W Oblęgorku wprowadzono dużo terenów budowlanych,; na terenach, gdzie jest szlak turystyczny nie wprowadzono terenów budowlanych, w celu jego ochrony.

Ustalenia planu są spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn”.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dziękuję Pani Czarneckiej za opracowanie planu zagospodarowania.

W Oblęgorku jest jedna sprawa sporna – zalesienie Baraniej Góry. Były zbierane podpisy rolników przez Sołtysa, Pan Wójt zachęcał do prac nad zalesieniami. Składam wnioski o wyjaśnienie – dlaczego tereny Baraniej Góry nie zostały uwzględnione do zalesienia. Rozpatrywane były również wnioski rolników o zalesienia przez Radę i zostały rozpatrzone negatywnie.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – występują klasy chronione III i IV, na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, nie można ich zalesić. Jeśli ktoś będzie miał grunty klasy V, będzie chciał je zalesić, to jest zapis, który mówi, że jeżeli przepisy szczególne pozwalają, to może zalesić ten pasek.

Pan Stanisław Ciołek – Radny – wiemy, jak jest na Baraniej Górze, tam są wąskie działki i w tej chwili co piąta, siódma działka jest zalesiana, reszta zalesia się samoczynnie. Nie wiadomo co w tej chwili tam jest, czy użytek, czy samozalesienie, czy zalesienie? Tak to wygląda.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – wg ewidencji są to tereny rolne i to jest podstawą prawną.

Pan Stanisław Ciołek – Radny – tak, zgadza się, ale w rzeczywistości... Może Panie Wójtce byśmy zaradzili temu? Bo tam większość, to są samosiejki, część gruntów jest użytkowana.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – nie można zalesić gruntów, które są III i IV klasy.

Pan Stanisław Ciołek – Radny – a te samosiejki? Jak do tego podejść, co trzeba by z tym zrobić? Szkoda tego terenu, tam są ładne widoki. Jak to zarośnie samosiejkami, to tam będzie nie wiadomo co.

Pan Wójt – w planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgorek nie możemy zrobić nic przeciwko zapisom prawa. Można zalesić nawet I klasę, ale trzeba wystąpić do Ministra o wyłączenie tego gruntu z użytkowania rolniczego. Z tym, że są tu wysokie koszty. Firma Vie Vita, która wybudowała zakład w Oblęgorku na IV i częściowo III klasie o powierzchni 1,34 ha, koszt wyłączenia tej powierzchni wynosi ok. 300.000 zł. tylko z tej możliwości można skorzystać, kto wystąpi i poniesie takie koszty?

Pan Przewodniczący obrad – tu chodzi jeszcze o samosiejki. Jak przymusić ludzi, aby nie dopuścili do tego?

Pan Wójt – przeskarżyć ludzi, tylko kto to wyegzekwuje? Nie możemy w planie zrobić zapisu o zalesieniu IV klasy, ponieważ Wojewoda taką uchwałę uchyli. Rolnicy mogą się starać o zmianę klasyfikacji gruntu.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Wysoka Rado, ja myślę że to już zostało powiedziane w ubiegłym roku. Ten zapis zostanie nieaktualny, bo tak, jak wcześniej powiedział Kolega Radny Ciołek, że teren zarośnie samoczynnie. Ale można zmienić ten zapis, ponieważ tam jest klasa IV, ale podłoże nie nadaje się do uprawy, bo jest

skaliste. Ja tam pracowałem i wiem jak jest, to jest skała, dlatego rolnicy nie uprawiają tej ziemi.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – to wszystko jest w porządku, ale my się opieramy na ewidencji gruntów i to jest podstawa dla nas.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – to nie znaczy, że ma być sytuacja patowa, że się nie znajdzie rozwiązania. Trzeba wystąpić o zmianę klasyfikacji gruntów.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – robiąc wniosek o przeznaczenie gruntów rolnych na nierolne, leśnych na nieleśne, rysując lasy opieramy się na ewidencji, to jest podstawa i to jest sprawdzane w Urzędzie Wojewódzkim.

Pan Przewodniczący obrad – o zmianę klasyfikacji gruntów muszą wystąpić rolnicy.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – prosiłbym o zapisanie, dlaczego tereny nie zostały ujęte, klasy gruntów, jak Pani mówiła, dlaczego nie uwzględniono wniosków rolników, a gdzie rolnik nie dostał odpowiedzi, aby ta indywidualna odpowiedź dotarła do rolnika. Samosiejki psują widok i szlak turystyczny. Dawniej był piękny widok spod samego lasu, a teraz z tego punktu nie widać już nic. Ten punkt widokowy przesunął się na dół bliżej Oblęgorka.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – samosiejki przeszkadzają, a wnioski na zalesienie miałam uwzględnić, nic z tego nie rozumiem.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – nie w tym rzecz, samosiejki na dzień dzisiejszy przeszkadzają, gdyby to był stworzony kompleks leśny, zaprojektowany, czy leśnicy określiliby gatunki drzew w odpowiednich miejscach.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – rolnicy występują o zmiany, przeklasyfikowania gruntów i chcąc to zrobić, żeby klas nie zmieniać, bo jest określone, że np. w skali województwa nie można zmienić o 2 %, aby w skali województwa nie został zmniejszony podatek o 2 %, to może być zmieniona klasa dla kilku hektarów. Np. w Oblęgorku jest trudno zmienić większy obszar ziemi.

Pan Wójt – klasa gruntów nie może wynikać z jakiegoś zapisu, że 2 %. ..., muszą być na to argumenty.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – to argumentów się szuka, że np. zmieniają użytek z rolnego na pastwiska, wtedy są mniejsze podatki i obciążenia są mniejsze. Taka

zmiana nie zadowala, nie upowaznia do zalesienia. W Agencji wymagaja wypisu z planu miejscowego, a gdzie planu nie ma, musi podpisac Wójt.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – Agencja zyczy sobie rysunek i tekst, jezli w tresci jest zapis o mozliwosci zalesien, to jest wszystko w porzadku przy speinionych przepisach szczegolnych.

Pan Stanislaw Gawel – Zastepca Przewodniczacego Komisji Gospodarki Komunalnej poinformowal, ze Komisja zaopiniowala pozytywnie plan i wnioskuje o uchwalenie go.

Pan Kazimierz Wieczorek – Sołtys Oblęgorka – nie mam uwag do planu, mieszkańcy Oblęgorka również nie zgłosili zastrzeżeń.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgorek na obszarze gminy Strawczyn i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVIII/166/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 9 d)

Pan Marek Kozubowski – starszy specjalista ds. OC przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Zakup Gminnego Centrum Reagowania” w gminie Strawczyn w 2005 roku.

Ustawa o klęskach żywiołowych nakłada na gminę obowiązek utworzenia Gminnego Centrum Reagowania, które jest rozwijane w czasie klęsk żywiołowych i katastrof. Termin jego utworzenia upływa 31.12.2005 r. Komenda Główna Straży Pożarnej wraz z Komendą Główną Służby Pożarniczej otworzyła program pilotażowy, aby pomóc gminom w zakupie sprzętu. Centrum będzie kosztować 25.000 zł, z czego Zarząd Główny OSP daje 12.500 zł i gmina 12.500 zł. Komendant Wojewódzki Straży

Pożarnej obiecał, że w miarę swoich możliwości postara się, aby zmniejszyć kwotę, którą ma zapłacić gmina o dotację z budżetu Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

W skład wyposażenia Gminnego Centrum wchodzi: serwer 1, serwer zapasowy – 4 szt., oprogramowanie dla Gminnego Centrum, agregat prądotwórczy – 1 szt., UPS – 1 szt. i dwudniowe szkolenie dla 5-ciu osób.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVIII/167/04.

Ad. 9 e)

Pani Aleksandra Kowalczyk - Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w planie wydatków w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004 r.

Pan Witold Wawrzńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVIII/168/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 9 f)

Pani Aleksandra Kowalczyk - Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – 6.000 zł będzie przeznaczone dla Ośrodka Zdrowia, co za te pieniądze chce zapłacić Pan doktor Midak?

Pani Aleksandra Kowalczyk - Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Doktor zapłacił już za koncepcję rozbudowy Ośrodka Zdrowia w Strawczynie, w 2003 r. zapłacił 2.000 zł, a w tym roku 6.000 zł i to będzie zrefundowanie kwoty 6 000 zł dla SZOZ-u.

Pan Witold Wawrzeńczyk - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja jednogłośnie zaakceptowała proponowane zmiany w budżecie i zaopiniowała pozytywnie. Przy okazji chciałbym przekazać pytania od mieszkańców odnośnie planu Ośrodka Zdrowia, że nie uwzględniono tam pomieszczenia na aptekę. Mieszkańcy są oburzeni, aby nie doszło później do protestów, dobrze by było, żeby pomieszczenie zostało uwzględnione i wprowadzone, bez względu na to, czy będzie robione, czy nie. Łatwiej będzie później przesunąć, przeznaczyć pomieszczenie na coś innego, jeżeli nie będzie potrzeby. Myślę, że te protesty mieszkańców trzeba uwzględnić. Do mnie dotarły takie protesty, jestem przedstawicielem po to, aby je przekazywać.

Pan Przewodniczący obrad - nie wiemy, o jakie protesty chodzi, na Sesji koncepcja była szczegółowo omówiona, wyjaśniane było, dlaczego nie ma tam pomieszczeń na aptekę. Jeżeli będzie konieczność ponownego wyjaśnienia koncepcji, to wrócimy ponownie.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - niektórzy sobie nie wyobrażają, żeby na terenie gminy nie było apteki.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - Panie Witku, Pan Wójt wyraźnie powiedział na Sesji żebyśmy się nie bali, że apteka będzie na terenie gminy, nawet na terenie Strawczyna. Muszę Panu przypomnieć też, sam Pan apelował, żeby przyjąć przedstawioną koncepcję, proszę sobie sprawdzić w protokole Sesji. Sam Pan prosił osobiście, aby przyjąć koncepcję.

Pan Przewodniczący obrad - jeżeli dojdzie do ponownego rozważenia tych spraw, to będziemy je szerzej rozważać.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny - może prosiłem, ale sytuacja się zmieniła, przekazuję uwagi mieszkańców.

Pan Stanisław Gawel – Radny - chciałem zapytać na ile zdrowe są finanse gminy, czy jesteśmy w stanie spłacić ten kredyt i w związku z VAT-em, jakie będą zmiany wprowadzone

Pani Aleksandra Kowalczyk - Skarbnik Gminy - w umowach zawartych z Agencją, VAT jest uwzględniony, jeśli nic się nie zmieni, my jako gmina nie mamy możliwości odzyskania VAT-u z Urzędu Skarbowego, ponieważ nie prowadzimy żadnej sprzedaży opodatkowanej związanej z tymi wydatkami inwestycyjnymi. Jakikolwiek zapadną decyzje, to czy z Urzędu Skarbowego, czy z Agencji, powinniśmy VAT odzyskać w takiej wysokości jak zawarte są umowy – 7 %. O różnicę 15 % prawdopodobnie wykonawcy będą nas „skarżyć” w przyszłym roku.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVIII/169/04.

Ad. 9 g)

Pani Kazimiera Jarzabek - Koordynator ds. rozwiązywania problemów alkoholowych przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/99/03 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2004 r.

Poinformowała - Gminna Komisja dysponuje kwotą 110.000 zł na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program był przygotowany w listopadzie ubiegłego roku. Dokonaliśmy analizy wykonania planu za 7-mcy oraz rozważyliśmy potrzeby środowiska w zakresie profilaktyki, zajęć sportowych, zajęć w świetlicach i na tej podstawie opracowaliśmy propozycję zmian w planie. Zmiany dotyczą: zajęć profilaktycznych w szkołach, zajęć opiekuńczo – wychowawczych

i sportowych, zakupu sprzętu do świetlic wiejskich oraz rozwoju sportu na terenie gminy

Przedstawiła szczegółowo zmiany proponowanych kwot w poszczególnych zadaniach.

Zapytań i uwag nie było.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVIII/170/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 9h)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 - 2013”.

Pan Przewodniczący obrad poinformował - Pan Wójt powołał Zespół do opracowania Planu, na Sesji powołano Specjalną Komisję ds. Rozwoju Lokalnego, która miała ocenić Plan i przedstawić Radzie. Komisja ukonstytuowała się, Przewodniczącym został Pan Stanisław Gaweł - Radny, Zastępcą został Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny.

Pani Helena Picheta – Koordynator – pełnomocnik zespołu zadaniowego ds. przygotowania Planu Rozwoju Lokalnego poinformowała - Plan Rozwoju Lokalnego jest bardzo istotnym dokumentem programowania na lata 2004-2006 i 2007 - 2013. Określa najważniejsze działania mające na celu rozwój gminy oraz przewidywane efekty. Celem Planu jest tworzenie konkurencyjności gminy, która oparta jest na budowie i rozbudowie infrastruktury społecznej i technicznej, odpowiada na zapotrzebowanie społeczności lokalnej. Dokument ten składa się z 3 części:

- 1) pierwsza część opisowa – opisuje obecną sytuację na terenie gminy,
- 2) druga część zadaniowa obejmuje zadania i projekty zamierzone do realizacji w przedziałach czasowych 2004-2013. Zadania zostały przyjęte pod potrzeby

społeczności lokalnej i gwarantują polepszenie sytuacji społeczno – gospodarczej na terenie gminy,

3) trzecia część zawiera monitoring - określa jak plan będzie realizowany i oceniany w przyszłości.

Plan opracowany został przez Zespół zadaniowy składający się z pracowników Urzędu Gminy, został powołany przez Pana Wójta Zarządzeniem. Plan ten powstał na bazie wniosków składanych przez mieszkańców gminy na zebraniach wiejskich, w indywidualnych rozmowach, składali je Radni, Sołtysi. W dniu 10.08.2004 r. odbyło się spotkanie z Sołtysami (organem pomocniczym Wójta), gdzie przedstawiony był m.in. powyższy Plan. Podstawowym narzędziem służącym realizacji planu i osiągnięciu wyników są pieniądze. Największe możliwości pozyskania pieniędzy są z funduszy europejskich, aby je otrzymać, gmina musi spełnić szereg wymogów formalnych, jednym z nich jest Plan Rozwoju Lokalnego. Projekt Planu był przedmiotem obrad Specjalnej Komisji w dniu 27.08.2004 r., Komisja zgłosiła wnioski (w zał.) i zadania te zostały wprowadzone do Planu. Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem otwartym, co nie znaczy, że zadania ujęte, w nim muszą być realizowane w przedstawionej kolejności i że będą realizowane wszystkie. Plan w miarę zgłaszanych wniosków będzie na bieżąco aktualizowany, realizacja będzie zależała od wysokości środków, jakimi gmina będzie dysponowała i pozyska z zewnątrz.

Proszę Wysoką Radę o akceptację przedłożonego Planu.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję na temat projektu Planu Rozwoju Lokalnego.

Pan Józef Majchrak - Sołtys Kuźniak – na str. 49 ppkt.24 – zgłoszone dwie drogi: „od drogi powiatowej pod lasem do Perzowej Góry” i „od Huciska do Wólki Kłudzkiej” są ujęte jako drogi dojazdowe do pól, a są to drogi gminne.

Druga sprawa - zgłaszałem drogę „od szkoły do Wiązowej” i nie została ujęta, natomiast jest ujęta „do posesji Kołodziejczyków”. Mam uwagę, że zgłoszona droga jest nieujęta. „Do Kołodziejczyków” jest 500 m, a „od szkoły do Wiązowej” ok. 1.500m.

Pan Przewodniczący obrad – chodzi Panu o nazwę, że pierwsze dwie drogi są gminne, a nie śródpolne?

Pan Józef Majchrak - Sołtys Kuźniak – dwie pierwsze są gminne, a ta następna rozgranicza Kuźniaki z Wólką, prawdopodobnie należy do gminy Strawczyn, a jest nieujęta w Planie Rozwoju.

Pan Przewodniczący obrad – nowe wnioski będą na pewno napływać, będziemy je rozważać i uwzględniać lub nie, w zależności od tego, czy są zasadne? Trzeba tylko wyjaśnić, czy są to drogi śródpolne, czy gminne i ewentualnie poprawić. Wcześniej Pan Radny Madej zgłaszał, że droga powiatowa była nazwana drogą gminną, poprawkę naniesiono.

Pan Stanisław Gaweł – Przewodniczący Specjalnej Komisji ds. Rozwoju Lokalnego poinformował – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Specjalnej Komisji wnioskuję o przyjęcie Planu Rozwoju Lokalnego w takiej formie, jak został sporządzony. Jest to dokument otwarty i możemy nanosić nowe potrzeby, które będą zgłaszane. Na pewno takim pierwszym etapem realizacji będzie wpływ środków pozyskiwanych. Nie należy się kierować numeracją zadań, nie jest to kolejność ich realizacji. Będą realizowane te zadania, w zależności od tego, gdzie będzie możliwość pozyskania dofinansowania. Natomiast pierwszym etapem weryfikacji Planu będzie budżet gminy na rok następny. Proszę o przyjęcie Planu Rozwoju Lokalnego.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Strawczyn na lata 2004 - 2013”.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVIII/171/04.

Pan Przewodniczący obrad - proponuję, aby nie rozwiązywać Specjalnej Komisji ds. Rozwoju Lokalnego, ponieważ jej praca się nie kończy, będą zgłaszane nowe wnioski, będą zmiany, dlatego wnioskuję, aby Komisja ta nadal funkcjonowała w obecnym składzie.

Pan Sławomir Madej – Radny i członek Specjalnej Komisji ds. Rozwoju Lokalnego poparł propozycję Pana Przewodniczącego, jeżeli Radni wchodzący w jej skład wyrażają zgodę.

Poddano pod głosowanie wniosek Pana Przewodniczącego:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 13 Radnych. Większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”, wniosek przyjęto.

Pan Stanisław Gaweł – Przewodniczący Specjalnej Komisji ds. Rozwoju Lokalnego podziękował Pani Helenie Pichecie - Koordynatorowi – pełnomocnikowi zespołu zadaniowego ds. przygotowania Planu Rozwoju Lokalnego za opracowanie Planu oraz dotychczasową pracę członkom Specjalnej Komisji.

Ad. 9 i)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w „Programie Rozwoju Turystyki i Promocji Turystycznej Gminy Strawczyn”.

Uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVIII/172/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 10.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej przedstawiła sprawozdanie z przeglądu stanu czystości i porządku w gminie Strawczyn (w zał.).

Zapytań nie było.

Rada Gminy przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Ad. 11.

Pan Wójt przedstawił informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za 2003 r. złożonych przez pracowników (w zał.).

Rada Gminy przyjęła w/w informację.

Pan Przewodniczący obrad przedstawił informację z analizy oświadczeń o stanie majątkowym za 2003 r. Radnych Gminy Strawczyn (w zał.).

Rada Gminy przyjęła informację.

Ad. 12.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

- droga zapadnięta na ul. Górnej – traktuję jako wniosek, wyślę pracownika, który to sprawdzi,
- droga przez którą Pan Snoch woził ziemię, to jest nowa sprawa, pracownik zrobi rozpoznanie, w jakim jest stanie. Jeżeli ją ktoś zniszczył nad wyraz, to zniszczenie nie wynikało z normalnej eksploatacji, np. w celu przejazdu na pole, tylko w celu wożenia ziemi, to powinien ją przywrócić do takiego stanu, jaki był. Nie jest to zwykłe użytkowanie drogi, pracownik zajmujący się drogami, pojedzie ją zobaczyć. W tym roku niemożliwe są jakiegokolwiek większe nakłady, ponieważ środki pieniężne są wyczerpane,

- oświetlenie Chełmce Nad Rzeką – jest projekt, nie wiem, czy na dzień dzisiejszy pozwolenie jest ważne, ale środki przeznaczone w budżecie na ten rok nie zakładają realizacji tego zadania,
- Dom Opieki w Rudzie Sttrawczyńskiej – mogę tylko przyjąć jako następny sygnał i przekazać na Sesji, że nic się nie dzieje z budynkiem,
- sprawa wjazdu – mogę tylko przekazać do zarządcy drogi wojewódzkiej – Świętokrzyskiego Zarządu Dróg. Nie wiem, czy Zespół jest przy Urzędzie Marszałkowskim i to zlecenie musi dostać ze Świętokrzyskiego Zarządu Dróg, czy wystarczy tylko nasz sygnał? Ten wniosek wyślę do zarządcy drogi i do Zespołu,
- wypełnienie drogi na Baraniej Górze – jest to niewielki zakres, w tej chwili wozimy materiał, pojedzie pracownik zobaczyć, jak droga wygląda? Przyjmuję to jako wniosek do realizacji. Myślę, że tu nie powinno być kłopotów, wystarczy 4 lub 5 samochodów wysiewki.

Pan Stanisław Gawel – Radny – Panie Wójcie, tam nie chodzi o wysiewkę, ale o podkład z grubszego kamienia, bo woda zabierze taką wysiewkę.

Pan Wójt – wozimy kamień 0,63, innego w tym roku nie było, myślę, że jest wystarczający. Pojedzie pracownik i oceni, co tam trzeba zrobić?

Ad. 13.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVIII Sesję, która rozpoczęła się o godz. 9⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁰⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Stanisław Ciołak

Wiesław Piotrowski