

PROTOKÓŁ NR XVII/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 29 lipca 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecny był Pan Paweł Lesiak – Radny. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).
Pan Przewodniczący obrad rozszerzył proponowany porządek obrad o „Stanowisko Rady Gminy w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego dotyczącego Uchwały Rady Gminy Nr XV/143/04”, jako punkt 7, kolejność pozostałych punktów zostanie odpowiednio zmieniona.
Poinformował, że w dniu 16 lipca 2004 r. wpłynęło pismo od Pana Wójta z prośbą o zwołanie Sesji do dnia 28 lipca br., odczytał powyższe pismo (w zał.).

Proponowany porządek obrad wraz z w/w poprawką poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Porządek obrad z poprawką przyjęto jednogłośnie.

Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie, co do uchwał, czym się kierowano i co trzeba spełniać, aby podjąć uchwały, nic na ten temat nie wiemy, nie mieliśmy Komisji.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że wszystko zostanie wyjaśnione przy podejmowaniu tych uchwał. Zaproponował realizację punktu 4 „Zapytania i interpelacje”.

Zwrócił się z zapytaniem do Radnego Madeja, czy to już jest zapytanie?

Pan Sławomir Madej - Radny – może być zapytanie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pan Jan Gruca – sołtys sołectwa Małogoskie - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, chciałem zapytać, co z odsiewem na drogi? Na ostatniej Sesji Pan Wójt powiedział, że będą drogi zrobione w lipcu, mija lipiec, nie wiem nic na ten temat, czy będzie ta droga poprawiana, to miało być w Akwizgranie, a w Małogoskim nie wiem, co dalej z tą drogą będzie? Czy będzie poprawiana, bo doły są od wiosny?,
- Pani Dorota Zachariasz – Radna - Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, w zasadzie mam dwie sprawy dotyczące Strawczyna:
 - poprawienie przejazdu na rzece za piekarnią. Miało być to robione w miarę możliwości, most grozi zawaleniem. Tamtędy przebiega ścieżka turystyczna,
 - przy budowie chodnika w Strawczynie w okolicy posesji Met, Gad jest rów odpływowy, z tym, że wszędzie są zrobione korytka betonowe, tam jest ok. 16 metrów i korytko jest niezabezpieczone w żaden sposób. Przy większym deszczu grunt jest podmywany. Tłumaczy się, że wyczerpano środki finansowe tej inwestycji.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje zostaną udzielone w punkcie 9.

Ad. 5.

Do protokółów Nr XV/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 11 czerwca 2004 r. i Nr XVI/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 29 czerwca 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokoły w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Zastępca Wójta przedstawiła realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 29 czerwca 2004 r. oraz informację z pracy Wójta Gminy między Sesjami Rady Gminy (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 29.06.2004 r. do 27.07.2004 r. (w zał.).

Pan Stanisław Gaweł – Radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, chciałem się dowiedzieć, jaki wariant będzie stosowany przy wyposażaniu w zbiorniki i opróżnianiu tych zbiorników, ponieważ Komisja Komunalna wniosowała, aby zaniechać zakupu pojemników 110 litrów, a wyposażyć w większe pojemniki. Mimo tego po zakończeniu Sesji na drugi dzień już pojemniki 110 litrów płynęły całymi strumieniami na terenie gminy.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśniła - na Sesji kwietniowej została podjęta uchwała o zaciągnięciu pożyczki w kwocie 75.000zł, zaciągnęliśmy taką pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska z tym, że 20 % zostanie umorzone. Zakupiliśmy 1000 szt. pojemników blaszanych na kółkach o pojemności 110 litrów, z tego 500 szt. jest przeznaczonych na

zbiórkę stłuczki szklanej i 500 szt. na butelki plastikowe. Pojemniki są w tej chwili rozmieszczane w sołectwach, w takiej ilości, jak uzgodniono z Sołtysami.

Pan Przewodniczący obrad – pytanie było konkretne, dlaczego zakupiono pojemniki stalowe, a wniosek Komisji był inny.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – o pożyczkę wystąpiliśmy wcześniej, cały czas była mowa o pojemnikach blaszanych, trwałych, takich, jakie kupiliśmy. Działania były już podjęte wcześniej, nie dało się zmienić. Zrealizowaliśmy to, co wcześniej było zaplanowane. W roku przyszłym zakupimy worki.

Pan Sławomir Madej – Radny – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, ja ponawiam swoje pytanie o wyjaśnienie, czym się kierowano przedstawiając wieloletni program inwestycyjny? Jakie były wymogi, czy była dokumentacja gotowa, proszę mi wyjaśnić, nie było żadnej Komisji?

Pan Przewodniczący obrad wcześniej ustaliliśmy, że przy rozpatrywaniu uchwał będą te sprawy wyjaśniane.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Zastępca Wójta poinformowała – na wszystkie zadania wymienione w uchwałach intencyjnych dotyczących dróg i kanalizacji jest gotowa dokumentacja i są pozwolenia na budowę, tylko brakuje uchwał, aby złożyć wnioski o dofinansowanie. Na wykonanie ścieżki na Perzową Górę nie odbył się przetarg, nie było oferentów i nie skorzystaliśmy z dofinansowania z funduszu SAPARD, wystąpimy z nowym wnioskiem do innego funduszu. Termin składania wniosków na takie zadania, jak Ośrodek Sportowo – Rekreacyjny w Strawczynku i ścieżka na Perzową Górę będzie prawdopodobnie we wrześniu br., na te inwestycje nie mamy jeszcze pełnej dokumentacji, niewyznaczony jest termin, uchwały te będą podjęte „na zapas”. Pan Wójt wcześniej informował, że będzie składał wnioski.

Pan Sławomir Madej – Radny – do tego zmierzałem, składam wniosek, aby umieścić podjęcie uchwały w sprawie realizacji Ośrodka w Promniku. Tam jest dokumentacja, jest pozwolenie na budowę i wszelkie dokumenty są gotowe. To jest mój wniosek i proszę go zaprotokółować. Skoro są uchwały „na zapas”, to myślę, że zdążymy z tą uchwałą z tego samego programu.

Pan Przewodniczący obrad – z inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić Wójt lub grupa Radnych, z takim wnioskiem nie można wystąpić jednoosobowo, będzie to wniosek do Wójta. Myślę, że o inwestycjach planowanych na najbliższe lata każdy wiedział, podjęcie uchwał wypłynęło w ostatnich dniach, stąd dzisiejsza Sesja. Do wniosków o pozyskanie pieniędzy żądane są przedłożone uchwały.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – czy my realizujemy już ten punkt wydatków?

Pan Przewodniczący obrad – nie, realizujemy punkt 6 „realizację uchwał i informację z prac Wójta między Sesjami”.

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje z uwagą Radnego Stanisława Gawła.

Ad. 7.

Pan Przewodniczący obrad odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego dotyczące Uchwały Nr XV/143/04 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczyn na obszarze gminy Strawczyn (w zał.).

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła - w § 27 był zapis:

„1. Teren oznaczony na rysunku nr 1 planu symbolem **ZC** stanowi istniejący cmentarz grzebalny.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się strefę, w obrębie której wprowadza się ograniczenie dla lokalizacji budynków mieszkalnych w pasie 50 m od granic cmentarza”.

powinno być dopisane oprócz budynków mieszkalnych „i usługowych”.

Pan Stanisław Gawł – Radny zwrócił się z zapytaniem, jakie są skutki uchylenia powyższej uchwały?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – trzeba powiadomić ludzi, których sprawa dotyczy, będą to 3 lub 4 osoby, nie trzeba dawać komunikatu do prasy, należy wyłożyć do publicznego wglądu na 21 dni zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. Następnie przez 14 dni mieszkańcy mogą składać protesty i zarzuty.

Pan Tadeusz Kukulski – Radny – uwzięli się na wieś, w mieście mieszkania są blisko ulic i cmentarzy.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała, że ok. 10 października br. można jeszcze raz uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Strawczyn.

Przedstawiła harmonogram prac do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczyn (w zał.).

Pan Sławomir Madej – Radny – czy poprzednie projekty uchwał zostały przyjęte?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła, że uchwały dotyczące sołectw: Chełmce, Niedźwiedz, Promnik i Strawczynek zostały przyjęte bez uwag, trzeba je dać do publikacji i wejdą w życie po upływie 14 dni od daty publikacji.

Pan Janusz Malicki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - kiedy może być przyjęty plan zagospodarowania dla Rudy Strawczyńskiej?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała, że Ruda Strawczyńska może być uchwalona wraz z czterema pozostałymi sołectwami w końcu listopada br.

Pan Przewodniczący obrad złożył wniosek o przyjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie Uchwały Rady Gminy Nr XV/143/04.

Innych wniosków nie było.

Wniosek Pana Przewodniczącego został przegłosowany:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 20 min. przerwy od godz. 9⁴⁰ do godz. 10⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Wójt udzielił wyjaśnień – 30 lipca br. upływa termin złożenia wniosków do Urzędu Marszałkowskiego na pozyskanie środków z programu Europejskiego Funduszu

Rozwoju Regionalnego. Nabór został ogłoszony 2 tygodnie temu, zdążyliśmy przygotować wnioski wymienione w wykazie, są to wszystkie zadania, które mamy przygotowane dokumentacyjnie, nasze wnioski będą spełniać normy, na te zadania możemy je złożyć, na nic więcej nie mamy dokumentacji. Wniosków jest dużo, ile i na co dostaniemy pieniądze, nie wiemy. Bardzo dobrze by było, gdybyśmy dostali na wszystkie zadania. Tu jest problem, jeżeli byśmy dostali dofinansowanie, na wszystkie zadania musimy zabezpieczyć udział własny. Jeżeli te zadania kosztowałyby tyle, ile wynoszą kosztorysy, byłibyśmy przy górnej granicy zadłużenia, jaką daje ustawa o finansach publicznych tj. 60 % dochodów. Dziś nie ma tej obawy, że przekroczymy próg 60 %. Jeżeli taka sytuacja zaistnieje, musimy zrezygnować z jakiegoś zadania. Wszystko będzie wychodzić, gdy dostaniemy sygnał, czy wniosek jest przyjęty i zadanie będzie wspierane? To będzie wychodzić przy projektowaniu budżetu. Okres realizacji zadań piszemy na rok 2004, 2005 i 2006. Nikt dziś nie wie, kiedy te pieniądze się pojawią i na jakiej zasadzie? Mamy informacje, że Urząd Marszałkowski będzie płacił swoją część i my swoją, ta zasada byłaby dobra. Dofinansowanie ma być w granicy 75 %, a nasz udział 25 %, nie musielibyśmy posiłkować się kredytami na płatności. Te informacje są tylko mówione, pewne informacje będą wtedy, gdy zostaną przekazane na piśmie. Zwracam się do Rady Gminy, aby podjąć wszystkie uchwały. Nie ma zagrożenia dla gminy, aby nastąpiło coś niewłaściwego w gospodarce finansowej gminy. Kiedy ruszą pieniądze, nie wiem. Okres realizacji na pewno będzie wydłużony poza rok 2006, na chwilę obecną nie sprecyzowano co będzie robione, nie ma ustalonych harmonogramów. Okres rozliczenia myślę, że będzie do 2008 r., tak jest zawsze ze środkami unijnymi. Przedstawione koszty zadań, to są wyliczenia z kosztorysów, mam nadzieję, że ceny po przetargach będą o 20 % niższe. Jeżeli tak będzie i będziemy mieli przyznane dofinansowanie na te zadania, to jesteśmy w stanie je zrealizować. Gmina na te wszystkie zadania musi zaciągać kredyt. Nasze wydatki na inwestycje w roku 2005 i 2006 nie będą wyższe jak 1.600.000 zł, 1.800.000 zł, 2.000.000 zł, tyle maksymalnie można przeznaczyć na inwestycje. Jeżeli teraz nie podejmowalibyśmy nowych uchwał o zadłużeniu, to ostatnią ratę pożyczki spłacamy do 30 listopada 2006 r. i nie mamy żadnych zobowiązań uwzględniając umorzenia pożyczek. Po przyjęciu wniosków Urząd Marszałkowski zrobi ranking i na pewno wszyscy nie dostaną tyle, ile chcą.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – czy są jakieś preferencje, co do kierunków inwestowania, np. kanalizacja, ośrodki rekreacyjne, czy ustawienie poszczególnych zadań w jakiejś kolejności ma znaczenie?

Pan Wójt – kolejność nie ma żadnego znaczenia, zadania są przedstawione w kolejności przypadkowej, nie ma preferencji. Jest dokonany podział środków, czy te kwoty pozostaną nienaruszone, też nie ma pewności. Urząd Marszałkowski na dzień dzisiejszy niechętnie udziela informacji, pewnie do końca też nie wie, jakie spłyną wnioski, gdzie będzie największe zapotrzebowanie? Najwięcej środków na pewno pochłoną drogi i kanalizacja. U nas najdroższą inwestycją jest Ośrodek Sportowo – Rekreacyjny na Trupieniu. Dla mnie każde z wymienionych zadań jest jednakowo ważne. Oczywiście lepiej pozyskać pieniądze na zadanie droższe, bo ta kwota jest inna, jest różnica między wsparciem w wysokości 500.000 zł na drogę, a kwotą 8.000.000 zł, 9.000.000 zł na Ośrodek. Każda dziedzina ma określoną pulę środków w Urzędzie Marszałkowskim. Chciałbym, aby o podziale środków nie decydowały układy partyjne, czy towarzyskie.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Wójt, zanim przejdziemy do głosowania uchwał, chciałabym usłyszeć wyjaśnienia odnośnie różnicy w wartościach w zestawieniu „Wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne” w pozycji ogółem jest wartość 48.350.663 zł, a sumowanie tych wydatków na 2005 r. i 2006 r. „Środki własne” i „Inne źródła” daje sumę 48.111.562 zł. Dlaczego się tak stało?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła – w pozycji „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chełmce k. Misiarczyka” w kolumnie rok 2005 „Inne źródła” powinna być kwota o 100 zł większa, tj. 1.276.766 zł; w pozycji „Rozbudowa oczyszczalni w Strawczynie” była wstawiona kwota netto bez podatku VAT. W kolumnach: rok 2005 „Środki własne” powinna być kwota 516.360 zł i „Inne źródła” będzie kwota 2.926.040 zł, wtedy suma da kwotę 48.350.663 zł.

Ad. 8 a)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Małogoskie” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pan Wójt poinformował – wniosek został już złożony na tę drogę. Dotychczas nikt nie żądał uchwały, ale skoro zwrócono nam uwagę, że przy najbliższych wnioskach będą potrzebne uchwały, chcemy podjąć również tą uchwałę, aby później nie zwoływać Sesji. Wniosek został przyjęty pod względem formalnym. Jeżeli uchwała będzie zbędna, nie będzie wykorzystana w innym celu.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i podał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/149/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 b)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chełmce k. Misiarczyka” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Radny – Panie Wójt, Wysoka Rado, chodzi mi o Komisję specjalną ds. Planu Lokalnego. Wiemy, że ten Zespół działa i coś tworzy, nie wiem jak to się będzie odnosić do Komisji? Komisja miała za zadanie sprawdzanie i ewentualnie wnoszenie uwag. Chodzi o to, że ta Komisja nie będzie potrzebna, bo jak podejmiemy te uchwały, te inwestycje są zaplanowane na 2 lata.

Pan Wójt – proszę Państwa Plan Rozwoju Lokalnego otrzymałem dziś rano od Zespołu i zapoznam się z nim. Ten Plan zakłada realizację inwestycji na lata 2004 – 2006 oraz 2007 – 2013, to jest książka. Jakby gmina te zadania wykonała i to byłoby wszystko, to byłaby piękna sytuacja. Na pewno jest wiele zadań, które będą jeszcze realizowane w latach 2004 – 2006, równocześnie z tymi. W tym wykazie nie ma chodników, a będą realizowane. Nie zamyka się zadań do realizacji w latach 2004 – 2006, to jest jeden z odcinków. To są zadania, o których się mówi od kilku lat, to nie są nowe

rzeczy, były wprowadzone do realizacji 4, czy 5 lat do tyłu. Nie robi się tak, że coś się wprowadza dziś, a jutro jest realizowane, można to zatrzymać i nie zrobić nic, projekty były przygotowywane już jakiś czas i leżały, teraz otwiera się szansa, że można pozyskać pieniądze, to się wprowadza do realizacji. To nie są wszystkie zadania, które będą realizowane. Ponadto w Planie Rozwoju Lokalnego są zadania, które trzeba przełożyć na lata 2007 – 2013. Możliwości pozyskania środków na lata 2004 – 2006 nie są tak duże w porównaniu do możliwości, jakie będą w latach 2007 – 2013. W ciągu najbliższych 2 tygodni Plan Rozwoju Lokalnego będzie w biurze RG, Komisja przedstawi go Radzie. Plan Rozwoju Lokalnego uwzględnia te wszystkie zadania ujęte w załączniku do uchwały, są to dokumenty zbieżne.

Pan Arkadiusz Wilczkowski – Radny – nie wiem, czy zdołamy jeszcze cokolwiek zrobić, bo nie wiem ile zadań wejdzie? Jakby weszła większość, to ten budżet będzie nadszarpnięty. Tych chodników prawdopodobnie nie zrobimy, ani żadnych innych inwestycji dodatkowych, bo tu są takie kwoty, że tak jakby z góry było wszystko przesądzone, że innych inwestycji nie zdołamy zrobić. Nie wiemy co prawda, które wejdą i ile, ale jakby weszła większość, czy nawet połowa to i tak budżet będzie nadwyrężony, że nie wiem czy cokolwiek zdołamy zrobić.

W/w projekt uchwały przegłosowano:

- za - 11,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 3.

Głosowało 14 Radnych. Większością głosów „za”, przy 3 „wstrzymujących się” podjęto Uchwałę Nr XVII/150/04.

Ad. 8 c)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Oblęgorek – Pętaki” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący ja bym prosił o precyzyjne przedstawienie Radnym, które te drogi są, nie wszyscy się orientują dokładnie, ja sam też się nie orientuję gdzie niektóre drogi leżą?

Pan Przewodniczący obrad – myślę, że wszyscy wiedzą, gdzie jest droga „Pętaki”, jeśli ktoś z Państwa nie wie, to przyniesiemy mapę i wytłumaczymy. O tej drodze mówi się już od dłuższego czasu. To jest droga, która się zaczyna na granicy Oblegorka i Porzecza, „idzie” w górę i „schodzi” koło Pana Gawła, część drogi jest zrobiona, została do zrobienia część drogi w stronę Porzecza.

Odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/151/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 d)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Oblegór-Sieniów Odcinek I” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – w tym przypadku i tej drugiej drogi chciałabym powielić pytanie Radnego Wawrzeńczyka, który jest Oblegór – Sieniów I odcinek, a który Oblegór – Sieniów II odcinek? Którym odcinkiem są Studzianki?

Pan Wójt wyjaśnił – Studzianki to II odcinek, I odcinek był projektowany od Pana Radnego Nowka, do góry. Drugi jest projektowany od Studzianek, nie można im nadać jednakowego numeru, ponieważ są różne numery działek na tej drodze i na tej muszą być 2 drogi.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – skąd wyszła tak wysoka cena drugiego odcinka?

Pan Wójt – nie wiem, drogi projektuje projektant. Są to drogi drobne, ale drogie, będzie również trudność w ich realizacji. Projektuje je fachowiec wg norm, którymi musi się posługiwać.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – czy w takim razie jest sens budowy tej drogi, czy nie zachować naturalnego szlaku turystycznego?

Pan Wójt – koszt budowy drogi na Sieniowie jest porównywalny do innych, np. koszt drogi „Pętaki” jest taki sam, myślę, że Oblęgorek – Pętaki też można zostawić. Czy ta droga jest niepotrzebna? Utworzyliśmy Program Rozwoju Turystyki, czy nie należy tych miejsc pokazać?

Pani Dorota Zachariasz – Radna – tak Panie Wójcie, zgadzam się całkowicie, tym bardziej, że sami w tym Programie w jakiś sposób partycypowaliśmy jako Radni. Wg mojego odczucia, ten Sieniów I koło Pana Nowka jak najbardziej zrobić, ale mam wielkie wątpliwości odnośnie Studzianek, dlatego, że tam biegnie szlak turystyczny. Sam Pan wie, zna teren, moim zdaniem dobrze by było zachować Oblęgór – Sieniów odcinek II w naturalnym stanie, takim jakim jest, wysypać tłuczniem i tak zostawić.

Pan Wójt – to będzie decyzja Państwa, a moja jest propozycja, ta propozycja wynika z tego, że na Sieniowie mieszkają ludzie i oni od wielu lat się upominają o drogę. Droga od Nowka została parę lat temu zrobiona, natomiast droga do Sieniowa zawsze była od Studzianek. Jeżeli trzeba by rozważyć, którą drogę robić to należałoby zrobić drogę od Studzianek.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – to równie dobrze można zrobić drogę do momentu połączenia się tych dwóch dróg, Studzianki zostawić w naturalnym stanie, a zrobić tylko od Pana Nowka i wzdłuż zabudowań.

Pan Wójt – ja przedstawiłem swoją propozycję.

Pan Stanisław Ciołek –Radny – jest sołtys wsi Oblęgór może się wypowiedzieć jako gospodarz.

Pan Henryk Zapała – sołtys wsi Oblęgór – moim zdaniem ważniejsza jest droga od Studzianek, tam dużo ludzi mieszka, niż od Pana Nowka. Mnie się wydaje, że szlak turystyczny „idzie” górą, nie tą drogą. Ludzie chodzą od Studzianek i tak trzeba tą drogę zrobić, bo środkiem drogi idzie kanalizacja.

Pan Przewodniczący obrad – są zrobione projekty, będą złożone wnioski, nie wiemy, czy obydwie będą zrealizowane, żeby był chociaż jeden. Mamy dwie różne opinie, co do ważności dróg, jeśli podejmiemy uchwały, to nie jest przesądzone, że będą robione obydwie.

Odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 14,

- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVII/152/04.

Ad. 8 e)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Oblęgór – Sieniów Odcinek II” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Uwag nie było.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/153/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 f)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Strawczynie” w Gminie Strawczyn w roku 2005.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na czym będzie polegać rozbudowa oczyszczalni ścieków w Strawczynie?

Pan Wójt wyjaśnił – będzie to zwiększenie o drugie tyle pojemności, tak jak od początku koncepcja zakładała, w pierwszym okresie jeden blok teraz dochodzi drugi.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVII/154/04.

Ad. 8 g)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Budowa oczyszczalni ścieków w Korczynie” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Wniosków nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się - 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/155/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 h)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Budowa kanalizacji w miejscowości Chełmce - Etap I, Etap II, Etap III” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – na czym polega podział na etapy?

Pan Wójt wyjaśnił – zadanie trzeba było podzielić, ponieważ wnioski są przyjmowane do wysokości 1.000.000 EURO. Przy Chełmcach była możliwość podziału całego przedsięwzięcia na trzy zadania: I etap – przesyłka ścieków, budowa nitki przesyłającej ścieki do Strawczyna, II etap – to Chełmce Nad Rzeką i Bugaj, III etap – Chełmce centrum. Zadanie nie byłoby dzielone, gdyby były wnioski przyjmowane o nieokreślonej wysokości.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – który odcinek był robiony w tym roku?

Pan Przewodniczący obrad – od strony Kościoła w dół do Promnika, południowo – zachodnia część Chełmiec.

Odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVII/156/04.

Ad. 8 i)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Budowa kanalizacji w miejscowości Ruda Strawczyńska - Kuźniaki” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Pan Wójt poinformował – to miało być zadanie zakładające budowę kanalizacji Kuźniaki – Ruda Strawczyńska – Korczyn, rozbito je na 2 zadania z takich samych przyczyn jak Chełmce. Są to odrębne sołectwa, nie było żadnych problemów.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/157/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 j)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Budowa kanalizacji w miejscowości Korczyn” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVII/158/04.

Ad. 8 k)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej dla potrzeb Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w m. Oblęgorek” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006.

Uwagi nie wpłynęły.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVII/159/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 8 I)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania pn. „Budowa Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w miejscowości Strawczynek” w Gminie Strawczyn w latach 2005-2006

Wniosków nie złożono.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za – 10,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 3.

Głosowało 13 Radnych. Większością głosów „za”, przy 3 „wstrzymujących się”, podjęto Uchwałę Nr XVII/160/04.

Ad. 8 I)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania p.n. „Modernizacja ścieżki dojścia do kaplicy Św. Rozalii na terenie rezerwatu geologiczno-przyrodniczego „Perzowa Góra” w miejscowości Hucisko, Nr ewid. 671 południowy skłon Góry Perzowej” w Gminie Strawczyn w roku 2005.

Zapytań nie było.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/161/04 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 min. przerwy od godz. 11⁰⁰ do godz. 11¹⁵.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Wójt udzielił wyjaśnień na wniosek Radnego Madeja – myślę, że w tej sprawie Rada się wypowiedziała przy uchwale budżetowej, wtedy, gdy miał być składany wniosek, podejmowana była uchwała w sprawie przeznaczenia środków na budowę tego Ośrodka. Rada nie podjęła uchwały i dla mnie sprawa jest załatwiona, wtedy była podjęta decyzja, że Ośrodek będzie budowany systemem gospodarczym i tak się robi. Rozstrzygnięto przetarg na ziemię, opóźnienie nastąpiło z winy pracownika. Nie przestrzegaliśmy ustawy o zamówieniach publicznych, przedłożył mi do podpisu umowę – zlecenie na transport ziemi. W tym przypadku należało przeprowadzić procedurę przetargową i tak zostało zrobione. Ośrodek będzie budowany, te środki, które były przeznaczone będą wydatkowane, prace zostały rozpoczęte.

Pan Sławomir Madej – Radny – chciałem się odnieść Panie Wójcie do tego, co Pan powiedział. Tamta uchwała, która była podjęta, to była uchwała w sprawie SAPARD-u, natomiast Perzowa Góra też była w sprawie SAPARD-u, dziś podejmowaliśmy uchwały z innego funduszu, na dzień dzisiejszy też nie wiemy w jakiej wysokości to zadanie będzie?

Pan Wójt – dla mnie sprawa była załatwiona na wcześniejszej Sesji, na ścieżkę na Perzówkę uchwała była podjęta na „tak”, że należy wystąpić do SAPRD-u. Nie wykorzystaliśmy tej możliwości, ponieważ dwukrotnie przetarg nie doszedł do skutku, stąd jest ponownie - kontynuacja tego, co kiedyś Rada uchwaliła – to należy zgłaszać do programów pomocowych.

Ad. 8 m)

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Kielcach określonego w uchwale Nr XVI/38/04 z dnia 29 czerwca 2004 r. z poprawką w § 1, który otrzymał brzmienie: „Popiera się stanowisko Rady Powiatu w Kielcach w sprawie przeniesienia siedziby Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z Radomia do Kielc.”

Zapytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały wraz z poprawką przegłosowano:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVII/162/04 z poprawką.

Ad. 8 n)

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania i uzgodnienia projektu Planu Ochrony Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Dyrektora Świętokrzyskich Parków Krajobrazowych z prośbą o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu Planu Ochrony Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich.

Otworzył dyskusję na temat planu.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie mam żadnych zastrzeżeń, chciałem poinformować Radnych, że w miejscu, gdzie planowany jest zbiornik osiedliły się bobry. Zrobiły tamę, część łąk jest zalana.

Pan Przewodniczący obrad poprosił Panią Adamczyk o przedstawienie informacji, czy plan ten wnosi istotne zmiany, jeśli chodzi o ochronę środowiska i gospodarkę odpadami?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej nie wniosła żadnych uwag.

Pan Przewodniczący obrad poinformował – przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego był taki zapis, że nasze plany muszą uwzględniać wszystkie propozycje tego planu.

Uwag nie było.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały z pierwszą propozycją § 1 i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XVII/163/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 9.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

- sprawa Pana Madeja – została wyjaśniona,
- jaki wariant będzie stosowany przy opróżnianiu pojemników – odpowiedzi udzieliła już Pani Adamczyk. Do plastików widziałem takie pojemniki w siatkach, większe, zastanowimy się nad takimi. Zakupione dotychczas pojemniki są dla nas korzystne, dlatego, że pozyskujemy dofinansowanie. Będą służyć na odpady twardsze, a na plastiki trzeba w przyszłości zmienić,
- poprawa mostu na rzece za piekarnią – ponaglaliśmy Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej, jest deklaracja, że do końca października br. most robi zarządca – ten, co powinien zrobić. Poczuli obowiązek, że jest to ich urządzenie, oni za to odpowiadają.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – i będą dbać?

Pan Wójt - tak, oni za to odpowiadają, jest podział kompetencji i ról w tym społeczeństwie,

- zapytanie Pana Grucy - 06 lipca 2004 r. odbył się przetarg na transport kruszywa. Nastąpiło opóźnienie, ponieważ nie została wykonana należycie ustawa o zamówieniach publicznych. W związku z tym postąpiłem surowo w stosunku do pracowników, w przyszłości takiego błędu nie będzie,
- zabezpieczenie rowu odwadniającego – dziś rozmawiałem z inspektorem nadzoru budowy chodnika w Strawczyni, wartość robót dodatkowych wynosi 36.000 zł. W budżecie tych pieniędzy nie ma, będę się starał, aby zarządca drogi zapłacił większą część, a jeżeli mamy płacić po 50 %, to odwlec zapłatę na przyszły rok. Ten rów jest w kalkulowany w roboty dodatkowe. Wykonanie chodnika, to powinność zarządcy drogi, aby był wykonany musieliśmy zadeklarować nasz udział. Inspektor

nadzoru zatwierdził roboty do wykonania, wykonawca zrobi je i będzie egzekwował należność. Zaproponuję, aby świętokrzyskie zapłaciło 2/3 należności, a my 1/3. Liczę się z tym, że będziemy musieli zapłacić 18.000 zł. Jest koniec lipca, a dochody nie zwiększają się.

Pani Dorota Zachariasz - Radna – Panie Wójcie, co się składa na wartość 36.000 zł?
Co będzie wykonane?

Pan Wójt – jest kosztorys, jest inspektor nadzoru, który zaakceptował przedłożony przez firmę kosztorys. Nasz pracownik potwierdził, że te czynności zostały wykonane. Wiem, że było poszerzenie mostu, rów był inaczej wykonany, jak zakładał projekt, infrastruktura techniczna była przesunięta, na nas ciążył ten obowiązek. Pod takim warunkiem zostało podpisane porozumienie, że bierzemy na siebie przesunięcie infrastruktury znajdującej się w pasie drogowym.

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVII Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 9⁰⁰, a zakończyła o godz. 11³⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Witold Wawrzeńczyk

Wiesław Piotrowski