

PROTOKÓŁ NR XVI/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczyni
z dnia 29 czerwca 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 13 Radnych. Nieobecni byli Pan Paweł Lesiak – Radny i Pan Zygmunt Zbroszczyk - Radny. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Tadeusz Kukulski - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).
Wniosków nie złożono.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 12 Radnych. Proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Zapytania i interpelacje:

- Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie są pytania od mieszkańców, żeby uporządkować kawałek rowu jak się wyjeżdża od Kościoła, drzewa z prawej strony zasłaniają widok przy parkingu koło Kościoła, jest to droga powiatowa,
- Pani Dorota Zachariasz – Radna – Wysoka Rado, Panie Wójcie, chciałam zgłosić taką rzecz – jest bardzo uciążliwy wjazd dla mieszkańców domu nauczyciela, przy placu szkolnym jest rowek odprowadzający wodę wierzchnią, opadową, ale nie ma tam żadnej kratki, która umożliwiałaby dobry wjazd bezpośrednio na plac szkolny. Dobrze byłoby tego dopilnować. Wiem, że już było pismo w tej sprawie mieszkańców domu nauczyciela,
- Pan Jan Gruca – sołtys sołectwa Małogoskie – Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja chciałem zapytać, co z odsiewem na drogę między Małogoskim a Akwizgranem? Chciałem zgłosić, żeby coś zrobić na drodze w Małogoskim, bo dołek na dołku jest, trudno przejechać. Skrzyżowanie w Małogoskim jest zarośnięte, niewidoczne. Miały być wstawione 2 białe tablice informacyjne z jednej strony i z drugiej strony, też są niezrobione, chciałem zapytać, co z nimi?,
- Pan Stanisław Stepień – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, chciałem zapytać, kiedy będą robione drogi boczne, które zgłaszali mieszkańcy i nie były robione, przez zimę uległy pogorszeniu. Proszę o ustawienie tablic o przepędzaniu zwierząt, na terenie Korczyna nie ma takiego oznakowania na drogach,
- Pan Jan Gruca – sołtys sołectwa Małogoskie - mnie też chodzi o takie tablice w Małogoskim o przepędzaniu zwierząt, bo są potrzebne,
- Pan Mieczysław Nowek – Radny – Wysoka Rado, Panie Wójcie, jest bardzo źle i źle się dzieje z psami, jest plaga psów na terenie naszej gminy, to jest wprost niemożliwe, tyle jest psów na łąkach, we wsi. Dzieci i kobiety boją się, chodzą z kijami, trzeba to gdzieś zgłosić i coś z tym zrobić. Niszczą młode kuropatwy, kurczęta, bażanty, zające. Chodzi ich po 5, 6, 8 sztuk, przywożone są z miasta i puszczane. Trzeba zgłosić do koła łowieckiego, albo coś zrobić. We wsi też jest dużo psów, ludzie mają po 3, 4, 5 psów dużych, te psy chodzą, dzieci i kobiety boją się,

- Pan Sławomir Madej – Radny – Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja chciałem przypomnieć o poprawie dróg gminnych po kanalizacji, bo one były poprawiane, okazało się, że nie są tak, jak powinny, a jest „za pasem” lipiec i w dalszym ciągu nic nie zrobiono w tej sprawie. Rozmawiałem z Panem Wrzecionowskim, było to zgłaszane, natomiast druga strona nic nie zrobiła, aby stan nawierzchni poprawić. Chciałem zapytać, czy chodniki w Promniku będą robione w tym roku?

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje zostaną udzielone w punkcie 9.

Ad. 5.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesji w dniu 11 czerwca 2004 r. i informację z pracy Wójta między Sesjami Rady Gminy (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 08.06.2004 r. do 28.06.2004 r. (w zał.).

Rada Gminy przyjęła przedłożone informacje.

Ad. 6 a)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – w uchwale z poprzedniej Sesji, podejmowanej w sprawie 1% rezerwy na remonty szkół było 27.000 zł z rezerwy 1%, pozostała kwota to środki własne, czy kredyt z Funduszu Ochrony Środowiska byłby traktowany jako środki własne, czy nie będzie tej 1% rezerwy?

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy wyjaśniła – w tym przypadku środki własne, to nie są środki z pożyczki, ta pożyczka dotyczy budowy kotłowni w Rudzie Strawczyńskiej.

Pan Wójt – pożyczka z Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, to nie są pieniądze traktowane jako udział własny, będzie przeznaczona na budowę kotłowni w Rudzie Strawczyńskiej.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował - że inwestycja ta jest potrzebna, ponieważ szkoła w Rudzie Strawczyńskiej jest jedyną szkołą, która ma piece kaflowe. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za - 11,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 2.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVI/144/04 podjęto większością głosów „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Ad. 6 b)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - jest podjęta uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji zadań remontowych w szkołach na terenie gminy Strawczyn w roku 2004, uchwała ta była podejmowana na poprzedniej Sesji lub dwie Sesje wstecz. Jeżeli teraz będzie zaciągnięta pożyczka w kwocie 25.000 zł na kotłownię w Rudzie Strawczyńskiej, to mam pytanie – na co zostanie przeznaczone 27.175 zł, tj. wnioskowana kwota o dofinansowanie z 1% rezerwy oświatowej, co stanowi 40% wartości zadania.

Pani Danuta Snoch – Główna Księgowa Zespołu Obsługi Szkół – jest opracowany projekt budowlany na kotłownię Szkoły Podstawowej w Rudzie Strawczyńskiej, za który zapłacono 3.477 zł, on nie obejmuje wszystkich robót budowlanych, uzupełnienia wykonuje Pan Cisowski Zbigniew.

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy poinformowała – domyślam się, że Pani Kierownik Zespołu Obsługi Szkół pomyślała, że można zaciągnąć pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ponieważ oprocentowanie jest niskie, wynosi tylko 3% i jest możliwość umorzenia 30% pożyczki, są to środki bezzwrotne. Przetarg był jeszcze nieprzeprowadzony i nie wiadomo, jaki będzie ostateczny koszt inwestycji. Ponieważ w szkołach zawsze brakuje pieniędzy, to te środki, które zostałyby, byłyby wykorzystane na inne potrzeby szkoły.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – taka odpowiedź mnie satysfakcjonuje. Jeśli mamy podejmować uchwałę, to dobrze by było, abyśmy wiedzieli, o co chodzi. Projekt otrzymaliśmy w ostatniej chwili, ale rozumiem sytuację.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za - 12,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 13 Radnych. Większością głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. Uchwałę Nr XVI/145/04 podjęto.

Ad. 6 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Korczyn 1”, na obszarze gminy Strawczyn

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że skarga Pani Cecylii Gołda na uchwałę Rady Gminy w Strawczynie z dnia 12 września 2003 r. Nr VIII/70/03 została oddalona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, wyrok jest prawomocny i Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Korczyn 1”, na obszarze gminy Strawczyn.

Pytania nie wpłynęły.

W/w projekt uchwały został przegłosowany:

- za - 13,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVI/146/04 podjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 minut przerwy od godz. 11¹⁰ do godz. 11²⁵.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Prezes Związku EKOROL przyjedzie o godz. 12⁰⁰, w związku z tym zaproponował, aby zrealizować punkt 6 e) – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Strawczyn”, a później punkt 6 d) – podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Strawczyn ze Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych „EKOROL”.

Wniosek poddał pod głosowanie:

- za - 13,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6 e)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Strawczyn”.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej poinformowała – obowiązek opracowania programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz ustawy O odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. Najpierw opracowano Krajowy Program, później wojewódzkie, powiatowe i na końcu są opracowywane gminne programy ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Po opracowaniu projektów w/w planów, w dniu 13 maja br. zorganizowano konsultacje, na które zaproszono: członków Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Gminy, Przewodniczących Komisji Rady Gminy, przedsiębiorców z terenu gminy, sołtysów, nauczycieli biologii i przyrody oraz członków Stowarzyszenia „Na Rzecz Rozwoju Gminy Strawczyn XXI”. Po konsultacji projekty tych dokumentów doręczono do Starostwa Powiatowego i Urzędu Marszałkowskiego w celu zaopiniowania, ponieważ

taki jest obowiązek. Urząd Marszałkowski i Starostwo Powiatowe zaopiniowały pozytywnie projekty Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami, były drobne usterki i zostały naniesione. Firma EKOSTANDARD, która opracowywała te dokumenty, doręczyła po 5 egzemplarzy „Programu...” i „Planu...”, zgodnie z umową.

Pan Robert Siudak – przedstawiciel firmy EKOSTANDARD poinformował – uchwalenie tych dokumentów wynika z ustawy O ochronie środowiska i ustawy O odpadach. Dokumenty te mają stanowić podstawowe źródło informacji i podstawowe narzędzie pracy dla osób zajmujących się ochroną środowiska na terenie gminy. W historii naszego kraju są po raz pierwszy uchwalane, mają uporządkować zarządzanie w sektorze ochrony środowiska na poziomie gminy, powiatu i województwa. Polityka idzie od góry, pewne ramy zostały narzucone dla gmin w programach wojewódzkich i powiatowych, musieliśmy o tym pamiętać uwzględniając specyfikę gminy Strawczyn.

„Program Ochrony Środowiska” składa się z opisu w części I, oceny stanu naturalnego środowiska na terenie gminy Strawczyn. Źródłem informacji były dane udostępnione przez Wojewódzki Urząd Statystyczny, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Lasy Państwowe, Urząd Marszałkowski i Starostwo Powiatowe, zebrane są wszystkie dostępne informacje na temat środowiska gminy Strawczyn. Została opracowana strategia ochrony środowiska na najbliższe 8 lat, nakreślono zadania, których realizacja pozwoli na osiągnięcie pewnych założonych celów. Zadania zostały podzielone na długookresowe i krótkookresowe. Zadania krótkookresowe obejmują najbliższe 4 lata i zostały podzielone tematycznie, jeśli chodzi o zadania dotyczące: zasobów wodnych, powietrza atmosferycznego, powierzchni terenu, środowiska glebowego, zasobów przyrody, gospodarki odpadami i edukacji. Do tych zadań opracowano harmonogram, w którym są określone jednostki odpowiedzialne za wykonanie zadania, wskaźniki monitorowania zadania, szacunkowy koszt, termin realizacji oraz potencjalne źródła finansowania. Wg zamierzeń ustawodawcy „Programy...” mają obowiązywać 4 lata, po 2 latach organ wykonawczy złoży Radzie Gminy sprawozdanie z wykonania „Programu...”. „Program...” ma się zmieniać, ma być aktualizowany. Podobnie jest z „Planem Gospodarki Odpadami”, w I części opisany jest stan aktualny systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy. Są opisane poszczególne strumienie odpadów, co się z nimi dzieje, dlaczego powstają, jak

można je unieszkodliwiać oraz jest przedstawiona prognoza zmian wytwarzania odpadów na terenie gminy w oparciu o prognozę zmian wskaźników wytwarzania odpadów, która zakłada, że stopa życia przeciętnego mieszkańca w naszym kraju będzie rosła i będzie wytwarzanych więcej odpadów, uwzględniono również zmianę liczby mieszkańców na terenie powiatu i gminy. W tym „Programie...” również określono cele, które należy osiągnąć. Cele te wynikają z planu wyższego szczebla i charakterystyki gminy. Opisano rozwój systemu gospodarki odpadami w najbliższych latach w dwóch wariantach, aby była możliwość wyboru, jest też wymóg ustawy, aby plan posiadał dwuwariantowość, dlatego, że w momencie zmiany sytuacji finansowej czy organizacyjnej będzie możliwość manewru. Są również opisane oddziaływania „Programu Gospodarki Odpadami” na środowisko oraz jest rozdział poświęcony monitoringowi i ocenie wdrażania „Programu...”, wskaźniki, których można użyć przy określaniu wykonania „Programu...” po 2 latach, czy 4 latach. Dokument można w przyszłości zaktualizować, sięgnąć do źródła i dopracować za kilka lat.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, zwrócił się zapytaniem, czy wszystkie uwagi Zarządu Powiatu były zasadne i czy zostały uwzględnione?

Pan Robert Siudak – przedstawiciel firmy EKOSTANDARD wyjaśnił – np. zbiornik „Wierna Rzeka” jest już nieaktualny, a Powiat zarzucił, że nie został uwzględniony, natomiast zostały uwzględnione pozostałe 3 zbiorniki, które gmina ma zamiar budować „Strawczyn”, „Strawczynek” i „Niedźwiedź”. Tej uwagi nie uwzględniliśmy pozostałe uwagi dotyczące „Planu Gospodarki Odpadami” były następujące:

- 1) było napisane, że składowisko odpadów w Promniku znajduje się na terenie gminy Strawczyn – było to źle zinterpretowane, ponieważ gmina Strawczyn dzierżawi ten teren gminie Kielce, ale zarządcą jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Kielcach – uwaga ta została naniesiona,
- 2) nie było dat obowiązywania opłat za odpady – został sprecyzowany czas i rodzaje odpadów oraz stawki opłat za odbiór odpadów,
- 3) była uwaga odnośnie zbilansowania przydomowych oczyszczalni ścieków i wykorzystywania osadów ściekowych – na terenie gminy Strawczyn jest tylko jedna taka oczyszczalnia ścieków przy szkole, była ujęta w tekście, ale nie było potrzeby robienia bilansu, ponieważ nie ma większej ilości tych oczyszczalni,

- 4) wymienić rok, od którego zaczął przyjmować odpady Pan Sójka Jan – zapis ten wykreślono, ponieważ tej działalności już nie prowadzi,
- 5) wskazać, czy na terenie gminy istnieją instalacje do demontażu zużytych pojazdów – dopisano, że nie istnieją,
- 6) wskazać, w jaki sposób gmina ma pozyskiwać informacje o ilości wprowadzonych przez przedsiębiorców na rynek opakowań – w tej chwili w Sejmie jest debatowany nowy projekt ustawy o opakowaniach i odpadach poużytkowych, natomiast gmina będzie składać zeznania na temat ilości pozyskanych opakowań, odzyskanych z odpadów. Przedsiębiorcy składają zeznania na temat wprowadzonych opakowań na rynek do Urzędu Marszałkowskiego i płacą opłatę „produktową” i to jest źródłem informacji. Jeśli przedsiębiorca wprowadzi opakowanie na rynek, ma obowiązek go odzyskać, jeśli nie odzyska, to kaucja, którą wpłacił w momencie wprowadzenia tego opakowania na rynek, przepada, idzie na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i pieniądze są wykorzystywane przez wojewódzkie i powiatowe fundusze – na ten temat nie napisaliśmy nic, ponieważ trudno wymagać, aby wszyscy przedsiębiorcy z całej Polski składali w gminie zeznania ile opakowań wprowadzili na rynek. Gmina będzie składała sprawozdania ile ich odzyskała i na tej podstawie organizacje prowadzące skup będą rozliczać przedsiębiorców. Przedsiębiorcy będą opłaty odzyskiwali lub będzie im przepadała. Ten system nie jest doskonały,
- 7) z tekstu wynikało, że za rekultywację i monitoring składowiska jest odpowiedzialna gmina – zapis został poprawiony, za rekultywację składowiska jest odpowiedzialny zarządca czyli Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Kielcach,
- 8) zużyte odpady wpisano jako niebezpieczne – nie są niebezpieczne, są wysokogabarytowe – zapis został zmieniony,
- 9) uznaliśmy, że zadania krótkookresowe mogą być realizowane od 2005 r., ponieważ na 2004 r. budżet jest już uchwalony i nie będzie zmieniany,
- 10) osady ściekowe z małych oczyszczalni ścieków – na terenie gminy nie stanowią problemu, ponieważ nie istnieją w większej ilości takie oczyszczalnie,
- 11) nie było zapisu o odpadach problemowych pochodzących ze zdarzeń drogowych i innych zdarzeń losowych – uzupełniono zapis, że w pierwszym momencie takimi odpadami zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej, a następnie przekazuje je firmie specjalistycznej,

- 12) padłe zwierzęta – gmina może podpisać umowę z firmą, która świadczy takie usługi,
- 13) plan powinien rozstrzygnąć sprawę odpadów powstałych podczas uboju. Wg wytycznych Ministerstwa na poziomie gminy powinien się tym zająć Zakład Komunalny, my opracowując plan nie będziemy rozstrzygać problemu odpadów gospodarczych. Ustawa zobowiązuje każdego przedsiębiorcę do unieszkodliwiania tego typu odpadów zgodnie z prawem. Gmina może wywierać nacisk na przedsiębiorstwa, aby to robiły zgodnie z prawem i składały zeznania do Urzędu Marszałkowskiego.

Uwagi dotyczące „Programu Ochrony Środowiska”:

- 1) niezgodność powierzchni lasów na terenie gminy – różnica wynosi 0,02% i mieści się w granicach błędu,
- 2) nieszczelne szamba – dopisano, że nieszczelne szamba stanowią problem,
- 3) skanalizowanie gminy wynosi 57,81%, Starostwo obniżyło ten wskaźnik, proponowało poprawić na 42,8% - jest to już wyjaśnione, został zapis 57,81%,
- 4) poprawiono zapis, że przepustowość oczyszczalni ścieków po rozbudowie i modernizacji będzie wynosić 1000 m³ ścieków na dobę,
- 5) poprawiono zapis, że oczyszczalnia ścieków w Chełmcach jest oczyszczalnią lokalną, a nie przydomową,
- 6) źródła finansowania wdrażania programu NATURA 2000 - Starostwo prosiło, aby sprawdzić, czy jest dofinansowywany z budżetu państwa i środków Unii Europejskiej – sprawdziliśmy, zapis jest dobry,
- 7) powierzchnia lasów państwowych i niepaństwowych na terenie gminy – była różnica kilku hektarów, po zsumowaniu powierzchni lasów państwowych i niepaństwowych podanych przez Starostwo wychodzi różnica 1 ha,
- 8) zmieniła się struktura lasów państwowych, teren gminy się przesunął – lasy położone na terenie gminy Strawczyn są zarządzane przez Nadleśnictwo Kielce i Nadleśnictwo Ruda Maleniecka – zapis poprawiono,
- 9) poprawiono zapis, że chodzi o promieniowanie niejonizujące,
- 10) nie wymieniono zbiornika „Wierna Rzeka” – wyjaśniliśmy w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji Wodnych, „Program Małej Retencji” wymaga aktualizacji,
- 11) w zadaniach długoterminowych nie wskazano terminu budowy pozostałych zbiorników wodnych – przy zadaniach długoterminowych nie podawaliśmy

szczegółowych lat realizacji zbiorników, ponieważ trudno planować termin wykonania tak dużych inwestycji. Za 4 lata „Program...” będzie aktualizowany, zadania długoterminowe staną się częścią zadań krótkoterminowych i wtedy można określić dokładny czas realizacji,

- 12) wykazana powierzchnia gruntów przeznaczonych pod zalesienia wynosiła 160 ha, okazało się, że będzie 230 ha – zapis zaktualizowano,
- 13) z harmonogramu źródeł finansowania budowy infrastruktury rowerowej wykreślono Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, ponieważ w tym roku w priorytetach tego funduszu Rada Powiatu nie przyjęła takiego zadania,
- 14) dla zadania budowa zbiornika retencyjnego „Strawczyn” wskazano wskaźnik monitorowania – istnienie zbiornika retencyjnego – poprawiono zapis na zwiększenie powierzchni wód na terenie gminy,
- 15) dopisano dwa fundusze jako źródła finansowania: Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych i Fundusz Leśny,
- 16) zaktualizowano adres Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Urząd Marszałkowski zaopiniował pozytywnie „Plan Gospodarki Odpadami” z taką uwagą, aby rozszerzyć temat odpadów zawierających azbest. Gmina powinna opracować do 2032 roku usunięcie wszystkich odpadów zawierających azbest, a do 2008 roku harmonogram usuwania tych odpadów i program ochrony przed szkodliwością.

Pan Stanisław Gawel – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trudno przejść obojętnie przy tak szerokim temacie, jak gospodarka odpadami. Miałem możliwość uczestniczenia w konsultacjach dotyczących w/w projektów, zgłaszałem wnioski co do gospodarki odpadami, aby pojemniki 110 litrów zostawić na szkło, a na plastiki wprowadzić worki. Sprawa jest rozwiązana w ten sposób, że w „Programie...” przedstawiono dwa warianty. Gmina może wybrać jeden z nich lub stosować jednocześnie obydwa. Koszty gospodarki odpadami są zawyżone, ponieważ cykliczność wywożenia odpadów, co miesiąc lub co 2 tygodnie, to jest za krótki odstęp czasu, gdybyśmy to stosowali, to odpady zniszczą nam budżet. Przy

zastosowaniu worków foliowych możemy wydłużyć te odstępy w czasie, nie wszyscy mają tych odpadów tak dużo.

Interesuję się gospodarką odpadami od wielu lat, znam gospodarkę odpadami na wysypisku śmieci w Promniku, miałem możliwość bycia z Komisją Gospodarki Komunalnej na wysypisku na początku czerwca br. i zapoznać się z gospodarką prowadzoną na wysypisku. Stan gospodarki polepszył się, zakończony jest I etap, brakuje jeszcze drzew, ale teren jest utwardzony, wypompowywana jest woda z rowów okalających, porobione są odwierty i bada się zawartość odcieków oraz procesy zachodzące w czaszy, założono elektrownię gazową, jest duży postęp, można uzyskiwać energię, są ekrany, śmieci nie są rozwiewane. Jednak wysypisku grozi nawet upadek, jeżeli ilość przywożonych śmieci zostanie zmniejszona. Może być zmniejszona, ponieważ francuska spółka odbiera dużą część śmieci z miasta Kielce. Przez najbliższe 2 lata na wysypisku w Promniku nie przewiduje się żadnych inwestycji, nie będzie prowadzona gospodarka odpadami uciążliwymi, nie będą przyjmowane odpady zawierające azbest. Za 2 lata przewiduje się wprowadzenie inwestycji m.in. sortownię śmieci, o spalarni nic się nie mówi. Mam pytanie dotyczące utylizacji środków chemicznych, pestycydów, opakowań, czy na terenie gminy będzie utylizacja pestycydów, jak jest rozwiązana ta sprawa?

Pan Robert Siudak – przedstawiciel firmy EKOSTANDARD – w Wojewódzkim Planie Gospodarki województwo jest podzielone na regiony, w ramach takiego regionu ma powstawać zakład zagospodarowania odpadów, który składałby się z sortowni i linii do demontażu odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych, a także stacja przyokienkowa dla odpadów niebezpiecznych powstałych w gospodarstwach domowych. Na terenie powiatu kieleckiego taki zakład miał powstać przy składowisku w Promniku, miała być sortownia i linia do demontażu odpadów wielkogabarytowych tj. kompleksowe zagospodarowanie odpadów. Jeśli chodzi o pestycydy i np. opakowania po środkach ochrony roślin – ustawa nakłada obowiązek na sprzedawcę, aby odbierał te opakowania. W „Planie...” jest zapis, aby w momencie, kiedy będzie powstawał regionalny zakład gospodarki odpadami w Promniku, aby w jego ramach powstał też gminny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych, gdzie każdy mieszkaniec mógłby te odpady niebezpieczne przynieść. Odpady byłyby odbierane przez specjalistyczną firmę do unieszkodliwienia. Obecnie stosowaną metodą unieszkodliwiania jest spalanie w cementowniach, takie spalanie

nie powoduje emisji związków trujących. Sklep, który sprzedaje akumulatory powinien odbierać zużyte akumulatory.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – na te cele są potrzebne olbrzymie środki, nawet sobie nie zdajemy z tego sprawy, ale są potrzebne potężne środki i budżetu gminy nie stać. Nawet gdyby udział własny wynosił 10%, to założenia w planie są poważne. Dobrze, że gmina jest skanalizowana w ponad 50%. Pozyskanie środków nie jest takie łatwe, jak by się wydawało, większość założeń jest teoretycznych, są ustawy, tylko za tym nie poszły żadne środki.

Pan Przewodniczący obrad – idealnego „Planu...” nikt nie uchwalił, będziemy na jego podstawie pracować na bieżąco, a po 4 latach musimy go zweryfikować. Plan spełnia wszystkie wymogi formalno – prawne.

Odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Strawczyn” i poddał pod głosowanie:

- za - 13,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XVI/147/04.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy od godz. 12⁰⁰ do godz. 12²⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 6 d)

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Strawczyn ze Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych „EKOROL”,

Pani Elżbieta Chłodnicka – Zastępca Wójta odczytała informację dotyczącą działalności Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych w Kielcach (w zał.).

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - telefonował Prezes Związku i poinformował, że nie może przyjechać na posiedzenie Rady Gminy z przyczyn rodzinnych.

Pan Witold Wawrzeńczyk –Radny - Panie Przewodniczący, czy w budżecie była zaplanowana składka członkowska na cały rok?

Pan Przewodniczący obrad wyjaśnił - wypowiedzenie członkostwa obowiązuje na pół roku wcześniej, składkę musimy zapłacić za cały obecny rok. W informacji niektóre sprawy są nieaktualne. Również informacje o ilości osób wyjeżdżających na staż są rozbieżne, wcześniej podawano, że wyjeżdża 5 osób na staż za granicę, w ciągu dwóch tygodni zwiększyło się do 9.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani Adamczyk, czy wie coś na temat zwiększenia ilości staży?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej poinformowała, że wie o 6-ciu, z tym, że 1 osoba zrezygnowała i pojedzie 5 osób.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Strawczyn ze Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych „EKOROL”.

Projekt uchwały przegłosowano:

- za - 6,
- przeciw - 6,
- wstrzymało się – 1.

Głosowało 13 Radnych. Projekt uchwały nie uzyskał większości głosów i uchwała nie została podjęta.

Ad. 6 f)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie za rok 2003.

Pani Wanda Zdyb – Księgowa samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie wyjaśniła - Rada Gminy już wcześniej podjęła uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania samodzielnego Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Strawczynie za 2003 r. Bilans wraz z uchwałą i innymi dokumentami przekazuję do Sądu Rejonowego Wydziału Gospodarczego. W uchwale tej nie było zapisu o pokryciu straty, Sąd przysłał postanowienie, aby doręczyć uchwałę z zapisem o sposobie pokrycia straty lub podziale zysku.

Zapytań nie było.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za - 8,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 5.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XVI/148/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej przedstawiła informację z realizacji Uchwały Nr 7/27/91 Rady Gminy w Strawczynie z dnia 1 września 1991 r. w sprawie ochrony środowiska przyrodniczego oraz określenia zasad gospodarowania na terenie Suchedniowsko - Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego oraz jego strefy ochronnej (w zał.).

Pan Stanisław Gawel – Radny – poprosił o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zalesień, czy można zalesiać tylko rolę, łąki, V i VI klasę oraz tereny nachylone o 12 stopni?

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – w tej chwili mogę udzielić tylko informacji, że dopuszcza się zalesienie V i VI klasy. Dokładniejsze informacje mogę przygotować później.

Pan Przewodniczący obrad poprosił, aby Pani Adamczyk przygotowała szczegółowe informacje i udzieliła odpowiedzi na zapytanie w punkcie odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – na Sesji przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji mówił, że nie ma jeszcze rozporządzenia Rady Ministrów i nie ma ustawy na ten temat. Chyba bezzasadne by było, aby Pani Adamczyk przygotowywała coś, co jeszcze może być zmienione. W naszych planach zagospodarowania przestrzennego jest zapis, który mówi o możliwości zalesienia terenów sklasyfikowanych jako rolne – oznaczone symbolem R.

Pan Stanisław Gawel – Radny – jeżeli to są tylko projekty ustaw, to wycofuję swoje pytanie.

Pan Przewodniczący obrad – Pani Adamczyk zorientuje się i wyjaśni, czy to są projekty, czy konkretne ustawy, będziemy pewni.

Rada Gminy przyjęła przedłożoną informację.

Ad. 8.

Stanowisko Rady Gminy w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego dotyczącego Uchwały Rady Gminy Nr XIV/133/04.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że na Sesji w dniu 29 kwietnia 2004 r. Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XIV/133/04 w sprawie ustalenia stawki podłączenia się do kanalizacji sanitarnej. Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze w dniu 02.06.2004 r. stwierdzające nieważność tej uchwały, rozstrzygnięcie wpłynęło dnia 07.06.2004 r.

Odczytał rozstrzygnięcie nadzorcze (w zał.).

Poinformował, że Rada Gminy musi podjąć decyzję, czy przyjmuje rozstrzygnięcie, czy nie mając świadomości, że sprawę przegra.

Zwrócił się do Rady, co dalej z tym problemem? Budowa kanalizacji polegała na tym, że mieszkańcy wpłacali swój udział w wysokości 1.700 zł. Jak teraz sprawę rozwiązać?

Zapytał Pana Wójta, czy ma propozycję?

Pan Wójt – uchwała była spowodowana tym, że przychodzą ludzie, budują domy i muszą wiedzieć, czy pobierać opłatę, czy nie. Radcy Prawni mówili, że uchwała może być uchylona. Jednak musieliśmy podjąć takie działanie, teraz, jeśli ktoś buduje nowy dom, sprawa jest oczywista, że nie można pobierać opłat.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny - mam pytanie, jeśli się buduje nowy dom, opłaty nie będzie, a jeśli jest wybudowany dom, ktoś się nie podłączył i nie płacił, czy też może się podłączyć bez opłaty?

Pan Wójt – do tej pory nie było takiego przypadku, jeżeli dom stał, sąsiedzi zapłacili udział, a ta osoba nie, ale ona i tak poniesie koszty, bo nie skorzysta z dokumentacji na podstawie, której była robiona kanalizacja w danej miejscowości. Musi wykonać nową dokumentację, uzyskać pozwolenie i zapłacić, nie wyniesie to taniej.

Pan Mieczysław Nowek – Radny – co będzie w takim przypadku - jest naniesiony na dokumentację i nie płaci?

Pan Wójt – jeżeli będzie korzystał z dokumentacji, to się uznaje, że jest to w ramach wspólnego przedsięwzięcia i udział wynosi 1.700 zł. Jeżeli nie uznaje się, że korzysta ze wspólnego przedsięwzięcia, to musi zrobić dokumentację i uzyskać pozwolenie.

Jest to mienie komunalne, własność nas wszystkich, jeżeli ktoś się podłączy bez udziału, bez opłat, to pozostali muszą tę część zapłacić.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – Panie Przewodniczący, mamy Zakład Komunalny, można wprowadzić zasadę, że warunkiem włączenia się do kanalizacji jest podłączenie przez Zakład Komunalny i Zakład będzie pobierał pieniądze za usługę. Każdy opracuje sobie dokumentację we własnym zakresie.

Pan Wójt – tak nie może być, bo w ten sposób narzucilibyśmy ludziom, że Zakład Gospodarki Komunalnej ma robić usługę. Jest to niezgodne z prawem.

Pan Witold Wawrzeńczyk – Radny – zakład energetyczny sam podłącza, bo jak ktoś zrobi sobie sam, to może coś ominąć.

Pan Wójt – zakład energetyczny jest monopolistą, przepisy dotyczące tych firm są rygorystyczne, ale to się zmienia, warunki są wydawane już bardziej liberalnie. Jeżeli Rada chce niech wprowadzi taki obowiązek, zobaczymy, co na to organ nadzoru?

Pan Przewodniczący obrad – jeżeli ktoś buduje nowy dom, to projektant robi projekt przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego, przyłącza te są uzgadniane z Zakładem i Zakład później odbiera te przyłącza. Tu będzie problem bardziej moralny, bo ktoś mógł się przyłączyć, mógł zapłacić, z obecnej sytuacji wynika, że będzie się mógł podłączyć bez opłaty i wykorzysta sytuację. W przypadku, gdy ktoś będzie musiał dobudować odcinek, to na pewno nie będzie go to taniej kosztować. Mogą się zdarzyć takie sytuacje, że będzie to włączenie się bezpośrednio do studzienki i wtedy koszt będzie niższy.

Składam wniosek o przyjęcie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego.

Innych wniosków nie złożono.

Wniosek przegłosowano:

- za - 13,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 9.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

- zarośnięty rów przy drodze powiatowej – wniosek przyjmuję, będzie przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych,
- kratka na wjeździe do domu nauczyciela – wniosek jest skierowany do Zarządu Dróg, Zarząd odwleka wykonanie, był już podany termin realizacji, ostatnia deklaracja jest taka, że zadanie będzie wykonane w ciągu 2 tygodni,
- wysiewka na drogę Małogoskie – będzie wywożona w najbliższych dniach,
- tablice w sołectwie Małogoskie – to jest kompetencja Powiatowego Zarządu Dróg, przypomnimy zarządcy drogi o tym,
- znaki ostrzegawcze w Korczynie – poprosimy zarządcę drogi o przyspieszenie ustawienia tych znaków,
- psy – z psami jest problem, koła łowieckie nie mogą odstrzelać psów, na obecną chwilę nie wiem, jak tą sprawę rozwiązać. Możemy zamówić firmę, która zajmuje się łapaniem psów, zawozi je do schroniska i gmina płaci za ich pobyt. Jest to usługa bardzo kosztowna. Mieliśmy przypadek w Chełmcach, gdzie firma na nasze zlecenie złapała psa i przekazała do schroniska. Jeżeli psy zagrażają ludziom i wiadomo, kto jest właścicielem, Policja to załatwi. Proszę o przekazanie precyzyjnych informacji do Pani Adamczyk, jeżeli to jest miejsce, o którym ja też myślę skierujemy Policję, aby się tym zainteresowała.

Pan Mieczysław Nowek – Radny – w Oblęgorze jest dużo posesji, gdzie mają po 3, 4 psy, leżą po drogach, dzieci boją się chodzić tamtędy.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o ten jeden przypadek, to zgłoszę na Komisariat, aby się tym zainteresowali. Jeżeli będzie więcej takich przypadków, to trzeba wynająć firmę i ponieść koszty. W tej chwili nie mamy środków przygotowanych na ten cel, jeżeli zajdzie taka potrzeba, będą uzasadnione przypadki, to zatrzymamy remonty dróg, a na to muszą się środki znaleźć. Tego typu przypadki proszę zgłaszać bezpośrednio do Pani Adamczyk i zlecę wykonanie usługi.

Pani Elżbieta Chłodnicka – Zastępca Wójta udzieliła odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnego Madeja:

- wykonawca asfaltu zgłosił do „Hydromelu”, że asfalt jest zrobiony. „Hydromel” sprawdził to i okazało się, że asfaltu nie ma. „Hydromel” z wykonawcą ustala termin spotkania, aby się odbyło w Urzędzie Gminy z udziałem Pana Wójta i Rady Sołeckiej,

- chodnik w Promniku – w tym roku będzie rozpoczęta budowa, w przyszłym zakończona, termin przetargu jest jeszcze nieogłoszony.

Pan Wójt – trwają negocjacje na podpisanie umowy na realizację zadań przy drodze wojewódzkiej – chodnik w Rudzie Strawczyńskiej i chodnik w Promniku. Myślałem, że obiecywana pomoc będzie taka, że wynegocjujemy korzystniejsze współfinansowanie niż 50%. W dalszym ciągu negocjacje trwają i w najbliższych dniach porozumienie zostanie podpisane. Jeżeli nie będzie możliwości uzyskania naszego mniejszego udziału, to podpiszę porozumienie na dofinansowanie w wysokości 50%. Prace przy budowie chodników w Rudzie Strawczyńskiej i Promniku mają być rozpoczęte w tym roku. W budżecie nie mamy środków na te zadania, całe nasze płatności przeniesiemy na rok następny. Świętokrzyskie jest zainteresowane tym, aby prace rozpocząć w roku bieżącym, ponieważ może się zdarzyć taka sytuacja, że ktoś nie wykorzysta w pełni środków i mogą być przeznaczone na te chodniki. W Strawczynie będzie robiony chodnik przy drodze powiatowej, ponieważ zarządca drogi – Powiatowy Zarząd Dróg uzyskał dofinansowanie w wysokości 350.000 zł. Wartość zadania musi wynosić nie mniej niż 700.000 zł, jeżeli chce wykorzystać całą dotację. Jest to do zrealizowania w całości w tym roku, choć w budżecie na dzień dzisiejszy nie mamy na to pieniędzy, pieniądze muszą się znaleźć do końca września tego roku.

Pani Zdzisława Adamczyk – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej udzieliła odpowiedzi na temat zalesień – odnośnie zalesień nie ma jeszcze rozporządzenia, przewiduje się, że ukaże się w sierpniu br. W uchwałach dla każdego sołectwa w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ujęty następujący zapis: „Dla terenów oznaczonych na rysunku nr 1 planu symbolem R – Tereny rolne ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe pod:
 - a) grunty orne,
 - b) trwałe użytki zielone,
 - c) sady, ogrody,
- 2) przeznaczenie dopuszczalne pod:
 - a) zalesienia,
 - b) zadrzewienia,”

Tu nie ma mowy o klasie gruntów V i VI, ale na pewno chodzi o V i VI klasę, ponieważ wyższe klasy są pod ochroną.

Pan Wójt – o gruntach III i IV klasy mówiliśmy już wcześniej, wyłączenie klasy IV wymaga zgody Wojewody, natomiast klasy wyższej – Ministerstwa Rolnictwa. Bez uszczegóławiania wiadomo, o jakie klasy gruntu chodzi.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że w biurze Rady Gminy znajdują się do wglądu wystąpienia Posła Przemysława Gosiewskiego (w zał.).

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XVI Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 10⁰⁰, a zakończyła o godz. 13²⁵.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Tadeusz Kukulski

Wiesław Piotrowski