

PROTOKÓŁ NR XV/04
z Sesji Rady Gminy w Strawczynie
z dnia 11 czerwca 2004 roku

W Sesji udział wzięli:

- 1) Radni,
- 2) Sołtysi,
- 3) zaproszeni goście.

Listy obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Pan Wiesław Piotrowski – Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia posiedzenia i powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W Sesji udział wzięło 14 Radnych. Nieobecny był Pan Witold Wawrzeńczyk - Radny. W związku z tym Sesja może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad został powołany Pan Tadeusz Kukulski - Radny, a na protokolanta powołano Małgorzatę Woźniak.

Ad. 3.

Radni otrzymali proponowany porządek obrad (w zał.).

Pan Przewodniczący obrad rozszerzył proponowany porządek obrad o punkt: „Realizacja uchwał oraz informacja z pracy Wójta Gminy między Sesjami.” – jako punkt nr 6, numeracja pozostałych punktów zostanie odpowiednio zmieniona.

Proponowany porządek obrad z poprawką został przegłosowany:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 12 Radnych. Porządek obrad wraz z poprawką przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4.

Nie zgłoszono zapytań i interpelacji.

Ad. 5.

Do protokółów Nr XIII/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 22 kwietnia 2004 r. i Nr XIV/04 z Sesji Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 2004 r. nie wpłynęły uwagi i zastrzeżenia.

Rada Gminy przyjęła protokoły w brzmieniu jak sporządzono.

Ad. 6.

Pan Wójt przedstawił realizację uchwał podjętych przez Radę Gminy na Sesjach w dniu 22 kwietnia 2004 r. i dniu 29 kwietnia 2004 r., informację z pracy Wójta między Sesjami Rady Gminy (materiały w zał.).

Radni otrzymali informację z zakresu zamówień publicznych udzielonych na podstawie przeprowadzonej procedury przetargowej za okres od 21.04.2004 r. do 06.06.2004 r. (w zał.).

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie mam pytanie odnośnie uchylenia uchwały o przyłączu. Na jakiej podstawie została uchylona i dlaczego?

Pan Przewodniczący obrad – jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, miałem zamiar dziś poinformować Radę, uzasadnienie jest dość długie, sprawą tą Rada Gminy zajmie się na kolejnej Sesji.

Pan Przewodniczący obrad zaproponował, aby zrealizować punkt nr 8, ponieważ na sali jest obecny przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biura Powiatowego w Kielcach, a później rozpocząć realizację punktu 7 - podejmowanie uchwał począwszy od projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r., dlatego, że osoby opracowujące plany zagospodarowania przestrzennego będą ok. godz. 11⁰⁰.

Wniosek został poddany pod głosowanie:

- za – 12,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 12 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad. 8.

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach poinformował – do tej pory Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest rozpoznawana przez system dopłat obszarowych, 15 czerwca br. kończymy akcję przyjmowania wniosków o dopłaty obszarowe. We wszystkich Urzędach Gmin znajdują się punkty, w których nasi pracownicy te wnioski przyjmują i pomagają rolnikom wypełniać je prawidłowo. W tej chwili jest duże zainteresowanie, mamy nadzieję, że w ciągu najbliższych kilku dni poprawimy statystykę. W województwie świętokrzyskim wpłynęło ok. 60 % wniosków. Ilość złożonych wniosków z poszczególnych miejscowości gminy Strawczyn przedstawia się następująco: Akwizgran - 15, Bugaj - 20, Chełmce - 159, Hucisko - 53, Kuźniaki - 48, Korczyn - 116, Małogoskie - 14, Niedźwiedz - 62, Oblęgorek - 104, Oblęgór - 92, Promnik - 117, Ruda Strawczyńska - 78, Strawczynek - 109, Strawczyn - 90, łącznie wpłynęło 1.077 wniosków (dane z 11 czerwca 2004 r. godz. 7⁰⁰).

W gminie Strawczyn nie jest źle, są gminy, gdzie ilość złożonych wniosków jest o wiele mniejsza.

Będzie jeszcze szereg działań pomocowych, z których rolnicy mogą skorzystać. Od 01 sierpnia br. ruszą trzy podstawowe działania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich:

- 1) renty strukturalne – to coś w rodzaju wcześniejszej emerytury dla rolnika. Muszą być spełnione podstawowe wymogi: rolnik musi skończyć 55 lat, podstawa renty wynosi 210 % najniższej emerytury krajowej (w tej chwili to kwota 556 zł), do tego są dodatki w wysokości 60 % za przekazanie gospodarstwa powyżej 3,00 ha w sposób trwały, jeżeli w tym gospodarstwie gospodaruje również współmałżonek, to będzie jeszcze dodatek 60 %. Wnioski należy składać do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa po 01 sierpnia 2004 r., na razie druków wniosków jeszcze nie ma,

- 2) programy rolno – środowiskowe – w tych sprawach należy kontaktować się ze specjalistami z Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach. Wnioski będzie przyjmować Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Działania te dotyczą gospodarstw ekologicznych, ekstensywnego wykorzystywania łąk i pastwisk,
- 3) pomoc gospodarstwom niskotowarowym – zostanie uruchomiona od 01 sierpnia 2004 r. To najprostsza forma pozyskania pieniędzy. Wystarczy złożyć wniosek, każde gospodarstwo może zostać zakwalifikowane jako gospodarstwo niskotowarowe. O zakwalifikowaniu gospodarstwa jako niskotowarowego będzie decydować wysokość nadwyżki produkcyjnej. Pomoc będzie wypłacana ryczałtowo, raz w roku w wysokości 1250 EURO przez pierwsze 3 lata bez kontroli, bez weryfikacji. Po 3 latach rolnik musi się wykazać, że robi coś w kierunku rozwoju gospodarstwa. Jeżeli ten warunek nie zostanie spełniony, to na następne 2 lata rolnik nie otrzyma dofinansowania. Ten plan obowiązuje docelowo przez 5 lat.

Będzie jeszcze uruchomiony program zalesieniowy od 01 października 2004 r. W tym programie istnieje ogranicznik w formie powierzchni, musi to być minimum 1,00 ha i pas ziemi nie węższy niż 20 m. Premie zalesieniowe będą wypłacane przez 20 lat od zalesienia, prawdopodobnie w kwocie 1400 EURO do 1,00 ha rocznie, w pierwszych 5-ciu latach będą również premie pielęgnacyjne.

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach zaprosił osoby zainteresowane w/w sprawami do pokoju Referatu Infrastruktury Technicznej, gdzie pełnił dyżur.

Pan Wójt – podał Pan informację, że działka musi mieć szerokość 20 m. Jeżeli 7 rolników ma po sąsiedzku działki o szerokościach np. po 15 m, 16 m i chcą działki zalesić, czy spełnienie tego warunku jest wymagane?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – jeśli właściciele sąsiadujących działek zdecydują się na zalesienie, to mogą tworzyć grupę i wystąpić wspólnie o dotację z tytułu zalesienia. Powierzchnia tych działek zsumuje się i będą szersze.

Pan Wójt – czy jest Pan pewny swojej wiedzy na ten temat?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – naturalnie, tak. Jest jeszcze wymóg, że grupa nie może być mniejsza niż 5 osób, które będą się ubiegać o zalesienie.

Pan Mieczysław Nowek – Radny – chciałem zapytać, ktoś przekazał gospodarstwo, ma wymagany wiek, a nie ma jeszcze renty, czy będzie możliwość otrzymania renty?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – to zależy, w jaki sposób gospodarstwo zostało przekazane i komu? Gospodarstwo musi być przekazane w sposób trwały, poprzez trwałość rozumie się dzierżawę minimum na 10 lat, przekazanie następcy, synowi, czy córce. Ważne jest, komu się przekazuje gospodarstwo. Osoba przejmująca musi się legitymować niezbędnymi kwalifikacjami do prowadzenia działalności rolniczej, może to być wykształcenie rolnicze lub praktyka – prowadzenie gospodarstwa przez minimum 3 lata. Trwałym przekazaniem jest również sprzedaż gruntu.

Pan Przewodniczący obrad – jak daleko można się cofnąć?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – tu jest problem, ponieważ ustawy, o których mówię nie mają jeszcze mocy prawnej. Mówi się o sprawach bieżących, nie twierdzą, że nie będzie możliwości cofnięcia się wstecz. Po uprawomocnieniu się ustaw można mówić o konkretnych przypadkach.

Pan Przewodniczący obrad – jak można uzasadnić, że gospodarstwo jest niskotowarowe?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – zostanie ustalona wysokość nadwyżki bezpośredniej – kwota, która przewyższa dochody gospodarstwa bezpośredniego funkcjonowania. Zostanie ustalona kwota bazowa, powyżej której będzie przedział kwalifikujący gospodarstwo. Tych kwot jeszcze nie ustalono.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – jeśli chodzi o gospodarstwa niskotowarowe, czy takie gospodarstwo będzie musiało prowadzić FADN (księgowość rolniczą). Bo na jakiej podstawie zostanie określona dochodowość tego gospodarstwa?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – nie ma sztywnych wymogów. Do tej pory odbywało się to na zasadzie deklaracji składanej przez rolnika. Podejrzewam, że tak to będzie się odbywać.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – Państwo nie macie jeszcze rozporządzenia?

Pan Adam Bernatek – przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Kielcach – w tej chwili nie mogę mówić o konkretach. Program jeszcze nie został wprowadzony, a już wiele razy był modyfikowany. Przed wprowadzeniem może być jeszcze zmieniany.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy od godz. 9⁵⁰ do 10⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 7 g)

Pani Aleksandra Kowalczyk – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Udzieliła wyjaśnień – po przeprowadzonych przetargach na drogi zmniejszyły się koszty wykonania dróg, plan wydatków na ten cel zmniejsza się o kwotę 234.131,64zł. Rozwiązuje się również rezerwę z przeznaczeniem na zapłatę za studium wykonalności inwestycji. Gmina musi mieć opracowane studium, aby ubiegać się o środki z zewnątrz.

Do 01 maja 2004 r. stawka VAT na roboty drogowe wynosiła 7 %, teraz obowiązuje 22 %. W budżecie nie ma środków na brakujące 15 % tego podatku, a Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie będzie tej kwoty dofinansowywać. Umowa z wykonawcą musi być podpisana na kwotę wynikającą z oferty. Jeżeli wykonawca zrobi te roboty, musi wystawić fakturę z 22 % podatkiem VAT. Prawdopodobnie te 15 % podatku muszą zapłacić gminy, w naszym przypadku jest to kwota 251.000 zł. Faktura musi być zapłacona w całości, w przeciwnym razie Agencja nie przyjmie wniosku do refundacji.

Pan Paweł Lesiak – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XV/136/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7 h)

Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Strawczynie.

Pan Wiesław Snoch – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnił - Zakład Gospodarki Komunalnej przejmuje sprawy związane z utrzymaniem dróg gminnych i przystanków, wykonywanie drobnych remontów, koszenie trawy, w związku z tym zachodzi konieczność dokonania zmian organizacyjnych w Zakładzie. Z tego powodu zostanie zatrudniona jeszcze jedna osoba, która będzie się zajmować tymi sprawami. Po zmianie Statutu w ZGK będą następujące stanowiska pracy: Kierownik Zakładu, Główny Księgowy, pomoc administracyjna, dyspozytor (zostanie zmniejszony 1 etat elektryka), będą 2 stanowiska – elektryk, 3 stanowiska – hydraulik, ślusarz – spawacz, pomoc techniczna (będzie się zajmował drogami i przystankami oraz będzie pracował przy naprawach i remontach).

Pan Tadeusz Kukulski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały z poprawką w § 3 – po słowach: „Wójtowi Gminy” dodano: „i Kierownikowi Zakładu Gospodarki Komunalnej”.

Projekt uchwały z poprawką przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XV/137/04 wraz z poprawką.

Ad. 7 i)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I-szej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Strawczyn.

Pan Wójt zaproponował uzupełnienie § 1 datą: „01 lipca 2004 r.”.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – Panie Przewodniczący na Komisjach byliśmy informowani, że podwyżka była ujęta w budżecie gminy od 01 stycznia br. W związku ze zwiększeniem zatrudnienia w ZGK, jaki to będzie miało wpływ na gospodarkę finansową Zakładu, czy stawka zaproponowana w projekcie uchwały będzie wystarczająca?

Pan Wójt – nie ma czegoś takiego, że podwyżka będzie od 01 stycznia, czy 01 lutego br., podwyżka jest przewidziana w skali roku w wysokości 5 %. Podwyżka będzie od 01 lipca 2004 r. dla pracowników Urzędu i pracowników jednostek organizacyjnych, jeżeli Rada podejmie uchwałę.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały z uzupełnieniem § 1: „01 lipca 2004 r.” i poddał pod głosowanie:

- za – 13,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 13 Radnych. Uchwałę Nr XV/138/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7 j)

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Strawczyn ze Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych „EKOROL”.

Pan Wójt wyjaśnił – proponuję wystąpić ze Związku, ponieważ nie spełnia on swojej roli. Niektóre jego zadania stały się bezprzedmiotowe. Przy podejmowaniu uchwały budżetowej podwyższono stawkę składki o 0,10 zł bez uzasadnienia. Spowodowało to duże niezadowolenie przedstawicieli gmin. Takie kroki poczynią lub poczyniły również inne gminy. Korzyści to: 20 -25 szt. kalendarzy w cenie po 2 zł, które gmina otrzymuje co roku. Składka płacona przez gminę do EKOROL-u rocznie wynosi ok.

5.800 zł, nie jest to kwota duża dla gminy, ale gdy się daje pieniądze, to trzeba wiedzieć na co są przeznaczane. Aktywność Związku jest zła.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – czy są organizowane wyjazdy dla rolników przez EKOROL, staże, kursy, praktyki?

Pan Wójt – w tym roku było zorganizowanych 5 staży dla młodych rolników. O organizowaniu wyjazdów nic nie wiem. Byłem zwolennikiem tego Związku, ale powinien on pracować. Jeśli to jest organizacja dla samej siebie, to nie widzę sensu uczestniczenia w nim. Takie sygnały mogą spowodować, że Związek zacznie lepiej funkcjonować. To jest moje stanowisko, decyzja należy do Rady Gminy.

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Powiatu Kieleckiego – Panie Przewodniczący, Panowie Radni, jestem w niezręcznej sytuacji jako Starosta i mieszkaniec gminy, mam wiele uwag do funkcjonowania Zarządu Związku. Jestem umówiony z Prezesem Midurą na spotkanie w przyszłym tygodniu, ponieważ mam wiele uwag zgłaszanych przez samorządy, które są członkami Związku, uwagi te są słuszne. Nie wiem, czy dziś podejmując decyzję, nie podejmiemy decyzji pochopnej. Oczywiście Rada Gminy podejmie decyzję, proszę potraktować mój głos, jako głos w dyskusji. Uważam, że trzeba poprawić funkcjonowanie Związku EKOROL, jeżeli nie zrobi tego Zarząd, to trzeba zmienić Zarząd. Jeśli Pan Prezes Midura nie daje sobie rady, to powinno być Walne Zgromadzenie Nadzwyczajne. Propozycja wystąpienia ze Związku jest racjonalna, ale czy nie szkoda pracy tych, którzy założyli Związek, gmina Strawczyn była jednym z pierwszych członków. Skłaniałbym się do tego, aby poprawić funkcjonowanie Związku Gmin Rolniczych i Ekologicznych EKOROL. Jesteśmy w Unii Europejskiej i produkcja ekologiczna jest dla nas szansą. W tym zakresie podjęto działania, włożyliśmy środki finansowe również rolników, aby zdobyć certyfikaty i dziś podejmujemy decyzję o wystąpieniu ze Związku, bo Zarząd źle pracuje. Takiej uchwały nie powinno być.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – Szanowna Rado, Panie Wójcie, jakie wymierne korzyści dla gminy wypływają z członkostwa w Zlewni Górnej Nidy.

Pan Wójt – Związek powstał 2 lata temu, przymierzaliśmy się z wnioskiem do programu „Spójność”, były to bardzo duże pieniądze. Okazało się, że jest to program trudnodostępny, część zadań została już zrealizowana przez poszczególne gminy, ten

temat się odsuwa. Jeżeli ten Związek nie zajmie się nową sprawą, to trzeba zająć się tematem i rozwiązać go. Składka wynosi 0,10 zł od 1 mieszkańca gminy, a nie 0,60 zł. Celem utworzenia Związku był dostęp do programu „Spójność”. Niektóre gminy są opóźnione w zakresie gospodarki ściekowej. Stan zaawansowania w gospodarce wodno – ściekowej na terenie gmin należących do Związku jest bardzo różny.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – jako rolnik ekologiczny składam wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, proponuję wstrzymać podjęcie decyzji i zażądać konkretnych wniosków od EKOROL-u.

Pan Przewodniczący obrad – mam propozycję dalej idącą, Sesja Rady Gminy odbędzie się jeszcze w czerwcu br., będziemy mogli zachować 6-cio miesięczny okres wypowiedzenia. Możemy zaprosić na Sesję Prezesa lub przedstawiciela Zarządu Związku.

W/w wnioski przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Wnioski przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 15 minut przerwy, od godz. 10⁴⁵ do 11⁰⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 7 b)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niedźwiedź na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Marcin Zając – Radny Niedźwiedzia poinformował, że wszystkie wnioski złożone przez mieszkańców Niedźwiedzia zostały uwzględnione i nie ma zastrzeżeń do planu.

Pani Dorota Zachariasz – Radna zwróciła się z zapytaniem, na czyj wniosek i na jakiej podstawie może nastąpić przekwalifikowanie gruntu, jeżeli właściciel tego gruntu nie wnosił podania i nie życzył sobie przekwalifikowania gruntu?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła – ogólnie wniosek na przekwalifikowanie gruntów rolnych i nierolnych, leśnych składa Pan Wójt w ramach Urzędu Gminy Strawczyn. My nie tylko uwzględniamy wyłącznie wnioski właścicieli gruntów, ale również tworzymy ten plan. To nie jest tzw. „koncert życzeń” wnioskodawców, my jako zespół, a ja jako główny projektant muszę zrobić ten plan należycie, zgodnie z przepisami. To nie jest tylko i wyłącznie kwestia tego, czy ktoś składał wniosek, tylko kwestia tego, czy dany teren nadaje się pod budownictwo, czy wszystkie uwarunkowania są zgodne z przepisami szczególnymi.

Poinformowała, że wszystkie przedłożone plany zagospodarowania są spójne z polityką przestrzenną zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strawczyn.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XV/139/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7 a)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Włodzimierz Szczepański – Radny Chełmiec poinformował, że nie miał żadnych zgłoszeń od mieszkańców dotyczących planu zagospodarowania.

Pan Stanisław Kubicki – sołtys Chełmiec poinformował, że do niego nie wpłynęły uwagi.

Pan Przewodniczący obrad – Radny Chełmiec – mam pytanie – w § 9 ust. 4 str. 19 jest następujący zapis: „Ponieważ wymieniony w ust. 3 plan ochrony utracił moc obowiązującą przed uchwaleniem niniejszego planu, znowelizowane ustalenia planu ochrony „Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych” obowiązywać będą po jego ustanowieniu bez potrzeby dokonywania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce, jeżeli ustalenia te będą się mieścić w granicach planu ochrony określonego w ust. 3.” Jeżeli

nastąpi zmiana w planie ochrony Parków Krajobrazowych, to trzeba będzie robić zmianę w planie? Parki nie mają swojego planu ochrony na dzień dzisiejszy?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – ten zapis był warunkiem uzgodnienia z Parkami. Na dzień dzisiejszy Parki mają utworzony plan ochrony, ale jeszcze nie obowiązuje. Z ich strony ten zapis jest asekuracyjny, ale nasze uzgodnienia z Parkami są pod kątem nowego planu i zapisy też są robione pod kątem nowego planu.

Pan Przewodniczący obrad – oby tak było, ja sobie nie wyobrażam, aby w 2, czy 3 miesiące po wejściu planu robić zmiany.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – zapisy są zrobione pod kątem nowego planu. Przedstawiciele Parków życzyli sobie taki zapis. Gmina Strawczyn jest położona w większości w Parkach Krajobrazowych i Otulinie, są „plusy” i „minusy”. Zapis w ust. 4 § 9, to wymóg Parków. Granice Parków i Otuliny nie zmieniły się.

Pan Przewodniczący obrad – w § 15 ust. 3 pkt 2 są wymienione zabytki sołectwa Chełmiec, m. in. są 3 prywatne domy. Dwóch domów nie ma.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – domy prywatne są w ewidencji Państwowej Służby Zabytków i my mamy uzgodnienia z tą instytucją.

Pan Przewodniczący obrad – mam pytanie, czy należy powielać dalej błędy, ktoś je popełnił, trzeba przeciąć to.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – nie ma co dyskutować w tym zakresie, uzgodnienia były przeprowadzone z kompetentną osobą.

Pan Przewodniczący obrad – mam na myśli coś innego, trzeba było to zweryfikować na odpowiednim etapie i przeciąć, skończyć z powielaniem nieprawdy.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – my jako zespół projektowy, ja jako główny projektant nie mam możliwości dyskusji, jest to uzgodnienie z Konserwatorem Zabytków, nie opinia, z opinią mogę dyskutować, z Konserwatorem Zabytków nie ma możliwości dyskusji.

Pan Wójt – nie chodzi o dyskusję, pisze się pismo, że w trakcie robienia planu został ujawniony fakt, że tej budowli nie ma, niech się Konserwator wypowie. Coś czego nie ma należy zapisać odpowiednio.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – w takim razie jaki jest problem, jeżeli tego nie ma?

Pan Przewodniczący obrad – po co pisać coś, czego nie ma, trzeba to przerwać.

Pan Wójt – skoro jest wiedza, że tego nie ma, należało wystąpić do Konserwatora, że tego budynku w ogóle nie ma.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – myślę, że Konserwator powinien nas na pewnym etapie uświadomić, to nie jest nasza wina na pewno.

Pan Przewodniczący obrad – robimy aktualny plan i piszemy o czymś, czego nie ma.

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – my pewne opracowania przyjmujemy, a nie opracowujemy, tak było tutaj, my pewne materiały zdobywamy i na podstawie tych materiałów robimy projekt, a nie opracowujemy osobny projekt zabytków wojewódzkich czy gminnych. My korzystamy z ich opracowań.

Pan Przewodniczący obrad – to nie będzie miało wpływu na plan, ale należałoby to zweryfikować.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant wyjaśniła również, że na mapie zaznaczony jest zbiornik retencyjny, a jego większa część znajduje się w sąsiedniej gminie Piekoszów.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chełmce na obszarze gminy Strawczyn, który następnie przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XV/140/04.

Ad. 7 c)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Promnik na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Sławomir Madej – Radny Promnika poinformował, że nie ma uwag, co do planu zagospodarowania.

Pan Zygmunt Zbroszczyk - Radny Promnika również nie zgłosił uwag.

Pan Grzegorz Stępień – sołtys Promnika – do mnie nie wpłynęły zapytania od mieszkańców.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XV/141/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7 f)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczynek na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Wójt – mieszkaniec Strawczynka – sygnały, które do mnie docierały zostały na bieżąco analizowane i wyjaśniane, nie było problemów.

Pan Paweł Lesiak – Radny Strawczynka – na Komisji były omawiane plany, nie wnoszę zastrzeżeń.

Pan Tadeusz Kukulski - Radny Strawczynka nie wniósł uwag.

Pani Kazimiera Marzec sołtys Strawczynka nie zgłosiła uwag.

Pan Przewodniczący obrad odczytał w/w projekt uchwały, który następnie przegłosowano:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XV/142/04.

Ad. 7 e)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczyn na obszarze gminy Strawczyn.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – mam wątpliwości, chodzi o drogę dojazdową między ulicą Żeromskiego a ulicą Górną, do tzw.: „świniarni”. Co z tym kawałkiem?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant - jeżeli w planie są drogi niewyznaczone, to zawsze jest możliwość wyznaczenia tych dróg.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – przy ulicy Górnej są wykupione dalsze działki, jeżeli tej drogi nie będzie, ludzie nie będą mieli żadnego dojazdu do nich.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant - ta droga jest wyznaczona w ewidencji gruntów, nie ma jej w planie, ale to ją nie eliminuje w przyszłości.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – ta droga jest od kilkadziesiąt lat. Jeśli właściciel gruntu, na którym wytyczona jest ta droga powie „dość”, nie ma wtedy przejazdu, co dalej?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – ale ta droga do kogoś należy, jest drogą gminną.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – to jest droga wytyczona przez czyjeś pole, z tym, że jest to droga utwardzona, zrobiona, wytyczona.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant ale własnością jest...

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – chyba właściciela gruntu.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – gminy Strawczyn.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – jak może być gminy Strawczyn, jest w ewidencji, gdzie ona jest wyznaczona na mapie?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – w planie nie muszą być wszystkie drogi dojazdowe wyznaczone. W planie o skali do 5 000 nie mogliśmy sobie pozwolić na wyznaczanie wszystkich dróg. Dlatego jest zapis, aby ewentualnie zabezpieczyć dojazd do tych nieruchomości, dla których w planie nie ma wyznaczonej drogi.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – wskazała na mapie teren i zapytała dlaczego ten teren został przekształcony z B na R.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – mimo, że pokazujemy R dajemy możliwość, jeżeli jest to istniejące siedlisko – rozbudowy tego siedliska lub wymiany siedliska na nowe.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – bezwzględnie na terenach oznaczonych symbolem R jest możliwość zalesienia?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – tak, jeżeli przepisy szczególnie mówią, że można zalesić, to tak, musi to być klasa VI lub nieużytki.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – jakie przesłanki wskazywały na oznaczenie terenu jako UC i zaplanowanie terenów zabudowy dalej przy drodze śródpolnej?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – były wnioski.

Pan Przewodniczący obrad – mamy mapę ewidencji gruntów i dróg.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – w 2003 r. w planie był wyznaczony dojazd do „świniarni” od ulicy Żeromskiego przez ulicę Górną. Teraz na tym planie droga ta jest nieuwzględniona i dojazd do „świniarni” jest od ulicy Górnej.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – tak, jak wcześniej mówiłam, w planie do 5 000 nie możemy zaznaczać dojazdu do działek pojedynczych. Asekurujemy się ustaleniami planu, które mówią, że jeżeli jakaś droga nie jest naniesiona w planie, to jest możliwa.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – Panie Przewodniczący, jeszcze własność tej drogi nie jest do końca wyjaśniona. Ta droga była wytyczona przez wcześniejszego geodetę, umożliwiała dojazd do Piaskowni SKR-u. Właściciel w zamian za ten grunt przeznaczony na drogę otrzymał inny grunt. Na ten zamieniony grunt jest dwóch właścicieli.

Pan Przewodniczący obrad – jest to sprawa sporna odrębna, do rozstrzygnięcia później.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna - w Strawczynie przy drodze do Promnika są obszary oznaczone kolorem brązowym i fioletowym.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – na etapie sporządzania planu były wnioski, aby te tereny pokazać jako tereny pod działalność.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – to na pewno nie były wnioski właścicieli.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – różnie to bywa, czasami nie ma na piśmie, dużo jest wniosków, których nie ma na piśmie i niestety nie mamy na to dowodu i to jest nasz błąd. Dużo osób obecnych na sali wie, że były takie wnioski. Czy ta działalność gospodarcza nie pasuje?

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – jeżeli dotyczy to właściciela gruntów i tam są jedne z lepszych ziemie, jeśli chodzi o sołectwo Strawczyn, bo tam się trafia IV klasa, wszędzie u nas jest V i VI, jeżeli się wprowadza takie zmiany, no to...

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – ten plan nie oglądaliśmy pierwszy raz teraz, plan był uzgodniony, wyłożony do publicznego wglądu, był 10 razy, albo więcej oglądany, leżał. To nie jest pytanie na ten etap.

Pani Dorota Zachariasz – Radna Strawczyna – kiedy wcześniej miałam możliwość wglądu do tego projektu, to za głowę się złapałam, jak to zobaczyłam. Jeżeli kiedyś

będzie doprowadzenie mediów przez Urzędy Gmin do każdej tej posesji, ludzie dostaną pozwolenia na budowę, nie wiem, jak się to kiedyś okaże.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – długo byliśmy dostępni i można było przedstawić mankamenty.

Pan Przewodniczący obrad poprosił o poinformowanie, jak długo trzeba czekać na przygotowanie projektów uchwał dotyczących planów zagospodarowania, które zostały uchylone przez Wojewodę?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – ustaliłam z pracownikiem Urzędu harmonogram wyłożenia planów do publicznego wglądu. Pytałam w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Rozwoju Regionalnego, czy mogą być mapy ewidencyjne z 2002 r. i wypisy z rejestru gruntów, które były przy pierwszym wyłożeniu? Okazało się, że muszą być zrobione aktualne mapy ewidencyjne i wypisy z rejestru gruntów uaktualnione. W ciągu tego czasu pewne rzeczy się pozmieniały, były podziały działek, zmiany właścicieli. Przy ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu musimy powiadomić wszystkich właścicieli gruntów. Termin wyłożenia do publicznego wglądu zaplanowany jest na 16.08.2004 r. Na 7 dni przed wyłożeniem musi być dany komunikat do prasy. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu było robione bardzo szybko i obciążyło nas jako zespół i firmę. Umowa nie mówi, że my mamy te czynności robić, na które zgodziliśmy się przy pierwszym wyłożeniu do wglądu. Teraz chcemy, aby powiadomienia, listy, wypisy z rejestru gruntów zabezpieczyła Gmina, tak, jak mówi umowa. To zajmuje 3 tygodnie + 7 dni przed wyłożeniem do publicznego wglądu. Właściciele działek muszą być zawiadomieni skutecznie.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – co z Oblęgorkiem i Oblęgorem?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – Oblęgór – czekamy na przekwalifikowanie klas bonitacyjnych przez Ministra. Jeszcze nie mamy zgody na przekwalifikowanie klasy III z gruntów rolnych na nierolne.

Oblęgorek – musimy dopełnić formalności przepisów szczególnych, czyli uzyskać zgodę na przekwalifikowanie gruntów, które leżą pod Spółdzielnią Rolniczą, tereny zainwestowane w Oblęgorku. Chodzi o przekwalifikowanie gruntów rolnych na nierolne, ponieważ na etapie sporządzenia miejscowego planu ogólnego takiej zgody nie było, ponieważ te tereny były przeznaczone pod usługi rolnicze, związane

z rolnictwem. My chcemy nie zostawiać tych terenów w takim stanie, w jakim są, tylko rozszerzyć działalność, o działalność gospodarczą. Zgodnie z przepisami, jeżeli chcemy rozszerzyć działalność z rolniczej na gospodarczą, musimy zrobić wyłączenie gruntów rolnych i bezrolnych.

Pani mgr inż. Ewa Wawrzeńczyk – insp. ds. zagospodarowania przestrzennego i budownictwa wyjaśniła, że w Strawczynie między ulicą Żeromskiego i ulicą Górną są zaznaczone na mapie ewidencyjnej dwie drogi numerami 717/2 i 735/1, są to drogi gminne, które nie łączą się. Dzieląca je działka numer 717/1 jest własnością prywatną.

Pan Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Strawczyn na obszarze gminy Strawczyn i poddał pod głosowanie:

- za – 14,
- przeciw – 0,
- wstrzymało się – 0.

Głosowało 14 Radnych. Uchwałę Nr XV/143/04 podjęto jednogłośnie.

Ad. 7 d)

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ruda Strawczyńska na obszarze gminy Strawczyn.

Pan Janusz Malicki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy i mieszkaniec Rudy Strawczyńskiej – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie, mam pytanie w sprawie zmian w planie zagospodarowania w Rudzie Strawczyńskiej, dlaczego jeden wniosek został uwzględniony w planie, a drugi nie?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – chodzi o Pana Pasternakiewicza? Obydwa wnioski z Rudy Strawczyńskiej nie były uwzględnione na etapie uzgodnień planu. Mamy na to dowód – mapę z etapu uzgodnienia i opiniowania podbitą przez jednostki uzgadniające i opiniujące.

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – na etapie uzgodnienia wniosek nie był uwzględniony, jest to droga wojewódzka i tak nam zarzucili, że żeśmy Gminę zabudowali, jest to „minus”. Wniosek, który się pojawił potem, to na prośbę

wnioskodawcy, czy Gminy. Sporo wniosków było już po terminie, nie można było ich uwzględnić.

Pan Janusz Malicki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy i mieszkaniec Rudy Strawczyńskiej – przy tej samej drodze uwzględniono inną działkę, a tej nie, dlaczego?

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – właściciel zainteresował się, chodził za tym i uwzględniliśmy.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – do pewnego czasu był tzw. „koncert życzeń”, ludzie do nas dzwonili, mimo, że nie składali wniosków staraliśmy się je uwzględnić. Pan Pasternakiewicz po prostu nie interesował się tą sprawą. W tej chwili żadnych wniosków już nie można uwzględnić.

Pan Sławomir Madej – Radny – powinien dostać informację na piśmie, uzasadnienie.

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – ostatni wniosek, który został uwzględniony był zgłoszony w grudniu ubiegłego roku.

Pan Janusz Malicki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy i mieszkaniec Rudy Strawczyńskiej – ja nie rozumiem, jeżeli obydwa wnioski byłyby nieuwzględnione, to tak, ale jeden jest, a drugi dotyczący działki położonej 50 m dalej nie.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – o takiej sprawie mówimy na 5 minut przed uchwaleniem planu. Plan był uzgodniony, wyłożony do publicznego wglądu, przepatrzone tyle razy, w tym momencie taki wniosek ze strony Gminy, to wstyd.

Pan Przewodniczący obrad – wniosek Pana Józefa Pasternakiewicza jest z dnia 15.02.2001 r. Jeżeli był nieuwzględniony na pewnym etapie, to był nadal aktualny. Jeżeli pojawia się możliwość uwzględnienia, to powinien być uwzględniony, nie ważne, czy ktoś za tym chodził, czy nie.

Pan Janusz Malicki – Wiceprzewodniczący Rady Gminy i mieszkaniec Rudy Strawczyńskiej zapytał, dlaczego nie dostał odpowiedzi na piśmie?

Pan mgr inż. arch. Paweł Czarnecki – projektant – jest to przypadek nieprzyjemny, ale z winy tego Pana, bo na pewno się tym nie interesował, gdyby się tym interesował, to mogę zagwarantować, że byłby uwzględniony. Wniosek był złożony po terminie, nie można było tego zrobić oficjalnie.

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej – czy od Pana Pasternakiewicza jest jeden wniosek?

Pan Przewodniczący obrad – ja mam jeden z 15.02.2001 r.

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej – on twierdzi, że prawdopodobnie później dokładał, w którejś fazie był zaskoczony, że nie ma i wniosek był dołożony.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – Gminie przekazałam wszystkie wnioski opisane, ponumerowane, z wykazem, które dostaliśmy od Gminy.

Pan Stanisław Gaweł – Radny – czyli fizycznie nie dostała Pani tego wniosku?

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej – mam pytanie, dlaczego akurat władze zrobiły zastrzeżenie, że jest akurat przesyt w Rudzie Strawczyńskiej przy drodze wojewódzkiej, a cały Promnik jest uwzględniony?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant poinformowała, że było zastrzeżenie z Urzędu Marszałkowskiego i odczytała fragment pisma z w/w Urzędu dający odpowiedź na pytanie. Czepiali się, że obudowujemy główne drogi, są bardzo uczęszczane i jest dużo wjazdów, to jest nieprawidłowe i niezgodne z przepisami.

Pan Sławomir Madej – Radny – są strefy, które wyznaczają ile wynosi strefa zabudowy i czy pozwolą na wjazd od drogi wojewódzkiej. Z tyłu jest droga gminna i może być wjazd.

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej – o ile dobrze wiem, to ten Pan chce otworzyć działalność gospodarczą na tym gruncie. Punkt działalności nie będzie usytuowany tak, aby samochód przejeżdżający jechał korzystać z usługi 300 m od drogi wojewódzkiej.

Pan Wójt – tam się buduje, gdzie jest rynek, rynek jest przy drodze wojewódzkiej.

Pan Przewodniczący obrad – właściciel działki napisał we wniosku, że chodzi o działalność gospodarczą, punkt tankowania gazu płynnego i warsztat mechaniczny. Jakie są możliwości formalno – prawne, aby wprowadzić zmianę przeznaczenia tej działki?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – trzeba jeszcze raz przygotować dokumenty do publicznego wglądu i zawiadomić wszystkich właścicieli gruntów.

Pan Stanisław Gaweł – Radny –gdyby chciał to zrobić indywidualnie?

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – wtedy ponosi koszty.

Pan Tadeusz Kukulski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej złożył wniosek o odłożenie projektu uchwały do następnej Sesji, aby dziś nie podejmować uchwały.

Pan Przewodniczący obrad zaproponował wysłuchanie osoby zainteresowanej – Pana Pasternakiewicza i dopiero wtedy przegłosować złożony wniosek.

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej zadeklarował pomoc w doręczeniu zawiadomień dla tych właścicieli gruntów, którzy mieszkają w Rudzie Strawczyńskiej. Pan Przewodniczący obrad – istnieje niebezpieczeństwo, że na etapie zawiadomienia pojawią się wnioski i sprawa znów może się przeciągnąć. Mogą również być protesty.

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Powiatu Kieleckiego i mieszkaniec Kuźniak zwrócił się do głównego projektanta – nie zgadzam się ze stanowiskiem drogowym, cały pas przy drodze wojewódzkiej aż się prosi o przeznaczenie pod sferę usług. Czy my musimy czekać na wnioski właścicieli? Czy tego ciągu nie można przeznaczyć na budownictwo pod określonymi warunkami i sferę usług o określonych warunkach? Czy nie można tego zrobić? Można to załatwić jednym pociągnięciem. Pan Wójt nie ma wtedy problemów z wydawaniem pozwoleń.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – w tym momencie nie jest to możliwe.

Pan Przewodniczący obrad – nie możemy ingerować w prywatne tereny.

Pani Dorota Zachariasz – Radna – podobna sytuacja dotyczyła Strawczyna, w ten sam sposób został potraktowany Kamieniec. Nikt nie pytał właścicieli tych gruntów, aby wstawić tam charakter UC. Daję gwarancję. Jak będzie z terenem od CPN-u do Kamieniołomu w Promniku, cały pas? Druga linia zabudowy jest zrobiona drogą polną dwumetrową, jest grunt oznaczony symbolem MN, dlatego miałam wątpliwości. Idąc dalej za rozumowaniem Pana Starosty, jak ktoś dostanie pozwolenie, jeżeli zostanie przyjęty ten plan, jeżeli ktoś będzie chciał coś tam zrobić też nie dostanie zezwolenia, bo to jest przy drodze wojewódzkiej.

Pan Marek Gos – Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i mieszkaniec Rudy Strawczyńskiej – jeżeli coś wprowadzamy do planu i to zostało uzgodnione, to problemów nie ma żadnych, problem jest tu inny, teren nie został przekształcony. Opinia, którą Pani magister przytoczyła ma charakter ogólny, nie dotyczy akurat obszaru, o którym mówimy. Myślę, że tu nastąpił brak przepływu informacji, potrzeba nie dotarła do projektantów. Popieram wniosek Kolegi Starosty, aby podejść do sprawy kompleksowo, jest to teren ciekawy. Uważam, że nikt nie będzie miał nic przeciwko temu, aby przeznaczyć ten teren na działalność usługową, czy budownictwo. Jeśli ktoś z tego nie skorzysta, to dalej będzie tą ziemię użytkował rolniczo.

Pan Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy od godz. 12⁴⁰ do 12⁵⁰.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Józef Pasternakiewicz - działka była do przekształcenia, podanie było złożone w 2001 r. pracownikowi Urzędu. Czekałem na rozwinięcie sprawy, przekształcenie miało być robione rok temu. Pan Wawrzeńczyk mówił, żeby się wstrzymać do końca roku, w końcu roku będzie cała Gmina przekształcona. Czekałem do obecnej chwili. Okazuje się, że mojej działki nie ma w planie zagospodarowania Rudy Strawczyńskiej. Byłem u Pani Ewy Wawrzeńczyk i u Pani Anety Czarneckiej dwa tygodnie temu. Może to było też moje zaniedbanie spraw, powierzyłem sprawę, myślałem, że będzie załatwiona, nie chciałem za tym chodzić, komuś kłopot sprawiać. Było złożone podanie, czekałem.

Pani Dorota Zachariasz – Radna - czy Pan dostał odpowiedź na złożony dokument na piśmie?

Pan Józef Pasternakiewicz – byłem u Pana Wójta, Pan Wójt też był zaskoczony, że nie miałem żadnej odezwy, ani negatywnej, ani pozytywnej.

Pani mgr inż. arch. Aneta Czarnecka – projektant – rozmawiałam z Panem, wytłumaczyłam Panu uczciwie, wiem, że odpowiedź nie była zadowalająca.

Poinformowała, że do publicznego wglądu może przygotować sołectwo Ruda Strawczyńska łącznie z 4 uchylonymi uchwałami.

Pan Tadeusz Picheta – sołtys Rudy Strawczyńskiej ponowił deklarację ekspresowej pomocy przy zawiadomieniu mieszkańców.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i uwzględnienie wniosku o przekształcenie gruntu Pana Pasternakiewicza oraz wniosek o kompleksowe wprowadzenie terenów budowlanych przy drodze wojewódzkiej:

- za - 14,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się - 0.

Głosowało 14 Radnych. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego uchylające uchwałę w sprawie ustalenia stawki podłączenia się do kanalizacji sanitarnej. Rada Gminy zajmie się tą sprawą na następnej Sesji.

Ad. 9.

Pan Janusz Malicki - Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójcie mam pytanie do Pana Starosty odnośnie budynku w Rudzie Strawczyńskiej po byłej Gminnej Spółdzielni.

Pan Stanisław Gawęł – Radny – mam zapytanie do Radnego Gosa odnośnie zbiornika w Korczynie, co jest robione, chodzi o zadania gminy Strawczyn?

Pan Stanisław Ciołak – Radny, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, ponieważ mamy Pana Starostę, chciałem zapytać odnośnie agroturystyki i rozwoju agroturystyki. Chcieliśmy porozmawiać, Panowie może mają więcej do powiedzenia? Widzę i słyszę, co się dzieje w sąsiednich gminach: Chęciny – budowa ok. 20 szt. domków z drewna, gmina Górno – też ten temat jest poruszony, gmina Zagnańsk – rozbudowa. Prawdopodobnie jest duże dofinansowanie ze środków unijnych. Chciałbym usłyszeć od Pana Starosty, jak by to było w naszej gminie? Chcielibyśmy, aby nasza gmina nie odstawała, żeby zacząć coś robić w tym kierunku.

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Powiatu Kieleckiego – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, budynek stoi. Przygotowujemy montaż finansowy wspólnie z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego z Kontraktu Wojewódzkiego. Gdyby nie przepisy o zamówieniach publicznych, to prawdopodobnie ekipy budowlane pojawiłyby się w końcu czerwca lub lipca tego roku. Zamysł jest taki, aby zrobić taki montaż finansowy..., chcę podejmować decyzje racjonalne, zjadłem z Rudy Strawczyńskiej 400.000 zł w ubiegłym roku, aby ratować służbę zdrowia, abyśmy nie musieli utrzymywać komorników. W tej chwili nadarza się okazja, abyśmy wspólnie zbierając siły i środki tak pokierowali, aby inwestycję zamknąć w roku bieżącym. Warunek ze specyfikacji przetargowej jest taki, że inwestycja musi być zamknięta łącznie z wymianą pokrycia dachowego. Pani Adamczyk prosiła mnie o dofinansowanie kontenerów z Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, mam przykrą informację, jeśli chcemy zrobić ten budynek, nie będzie dofinansowania do kontenerów.

Pan Stanisław Ciołek – Radny – co będzie docelowo w tym budynku?

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Powiatu Kieleckiego – Proszę Państwa pozwólcie, że nie odpowiem na to pytanie, na razie ma być zamknięty, a później się zastanowimy.

Odnosnie pytania Pana Ciołka dotyczącego agroturystyki, myślę, że w gminie Strawczyn zaczęto agroturystykę w dobry sposób, mamy infrastrukturę wodociągowo – kanalizacyjną, niezłą infrastrukturę, najlepszą drogową, choć po ostatniej zimie stan nawierzchni pogorszył się. Ceny poszły w górę nawet o 50 %, dotyczy to wszystkich inwestycji. Powiat realizuje inwestycje drogowe z dofinansowaniem z SAPARD-u. Odnosnie agroturystyki musimy wspólnie nad tym pracować, ponieważ ta gmina ma wszelkie atuty, aby zatrzymać turystów, mieszkańców: miejsce urodzenia Żeromskiego (w tym roku obchodzimy 140-lecie urodzin), Muzeum w Oblęgorku, piękne tereny, które potrzebują inwestycji. To jest kolejny etap, aby przekonać społeczeństwo naszej gminy, nie tylko naszej gminy, ale i powiatu, województwa, kraju do tego, że trzeba sobie znaleźć źródło dodatkowego dochodu. Samorząd i urząd musi służyć, powinien budować infrastrukturę w tym zakresie oraz informować o wszystkim mieszkańców, aby korzystali z tego, co jest im dane, obecnie np. składanie wniosków o dopłaty. Kolejnym etapem jest inwestowanie. Jednym z warunków uzyskania środków unijnych jest "Plan rozwoju lokalnego", w tej chwili nad tym pracujemy. Z gminy Strawczyn zgłoszono 60 projektów, najwięcej, są one nieduże. Sesja Rady Powiatu w dniu 15 czerwca br. będzie poświęcona głównie zatwierdzeniu „Planu rozwoju lokalnego”. W Powiecie przyjęliśmy taką zasadę, że będziemy ubiegać się wspólnie z samorządami gminnymi o dofinansowanie dużych projektów inwestycyjnych. Potrzebne są inwestycje drogowe, nie ma prac interwencyjnych, robót publicznych, nie ma pożyczek dla bezrobotnych, stworzymy Fundusz Poręczeń Kredytowych, z którego będą mogły również skorzystać osoby zakładające gospodarstwa agroturystyczne. Fundusz chcemy utworzyć w tym roku, rozumiem, że gmina Strawczyn przystąpi do Funduszu Poręczeń Kredytowych jako beneficjent, po to abyśmy uzyskali dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, na razie jest to kwota 45 %, chcemy zacząć kwotą 1.000.000 zł. Będzie możliwość pozyskania środków strukturalnych na dofinansowanie nowo tworzonych

gospodarstw agroturystycznych, była też możliwość pozyskania środków z SAPARD-u na doposażenie. Są następne środki, warto, aby nasi mieszkańcy chcieli przyjść, najpierw przedyskutować, później przełożyć na swoje działania. Jesteśmy w Unii Europejskiej, trzeba tą szansę wykorzystać. W tej chwili przeglądamy majątek Powiatu, albo go zagospodarujemy, albo dokonamy wymiany, czy sprzedaży. Myślimy o projektach inwestycyjnych na lata 2006 – 2013, tak jest przygotowany „Plan rozwoju lokalnego”. Gmina Strawczyn skorzystała z wielu montażu finansowych do realizacji inwestycji, inne gminy też, w powiecie również jest możliwość wspólnych inwestycji, realizowaliśmy je z dobrym skutkiem. Podejmujemy inicjatywy realizacji inwestycji z innymi powiatami, np. z koneckim, wkrótce z powiatem staszowskim pod środki strukturalne.

Agroturyzm, to temat ciekawy, bardzo się cieszę, że w zakresie turystyki w powiecie kieleckim realizuje się wiele inwestycji. W 2006 r. będzie 1000-lecie Świętego Krzyża, który promuje nas w kraju i na świecie. W 2006 r. wspólnie ze Świętokrzyskim Parkiem Narodowym, gminami Bieliny i Nowa Słupia chcemy zrobić trochę porządku.

Pan Zygmunt Zbroszczyk – Radny – Pan Starosta nam dokładnie nie powiedział o przeznaczeniu budynku. Czy te pieniądze naprawdę są?

Pan Zbigniew Banaśkiewicz – Starosta Powiatu Kieleckiego – moim zamiarem jest, aby na 01.01.2005 r. zamknąć inwestycję pn. „przebudowa, czy adaptacja budynku”. W zeszłym roku wzięłem stamtąd pieniądze z Rudy Strawczyńskiej na służbę zdrowia, w tym roku trzeba je oddać. W tej chwili robimy inwentaryzację i odbędzie się przetarg.

Pan Marek Gos – Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zbiornik „Wierna”, w dalszym ciągu są problemy własnościowe. Rozmawialiśmy z Panem Wójtem na ten temat, podjął próbę, angażuje się sołtys Korczyna. Niestety są problemy własnościowe i nie wiem jak je rozwiążemy, ale spróbujemy je załatwić i przejść do etapu projektowania. Myślę, że to jest kwestia czasu, mam nadzieję, że to uda się załatwić przy pomocy Państwa, mogę służyć środkami finansowymi lub przy wywłaszczeniu. Jest to ważny element rozwoju regionalnego.

Pan Wójt – cieszę się, że Panowie wprowadzili tyle optymizmu. Ja mam trochę wątpliwości. Jeśli chodzi o zbiornik w Korczynie, to jest zadanie samorządu regionalnego. Było porozumienie gmin: Łopuszno, Strawczyn, Piekoszów w sprawie wykupu gruntów. Łopuszno wykupiło tylko część gruntów. U nas nie mamy żadnych gruntów wykupionych. Podjęliśmy już trzecią próbę ok. 2 miesiące temu zmierzającą do wykupu ziemi, Komisja w składzie: Pan Sołtys, Przedstawiciel Urzędu Gminy i Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej rozmawiali ze wszystkimi ludźmi, od których należy wykupić grunt. Nasza propozycja – zapłacić rolnikom takie pieniądze, jakie w tym rejonie obowiązują, tj. 3.500 zł za 1,00 ha, wartość tych gruntów nie jest zbyt wielka. Gmina Łopuszno wykupywała grunty po 2.000 zł za 1,00 ha. Nasza najwyższa propozycja to 0,60 zł dotycząca 0,68 ha, następne propozycje: 1,00 zł, 2,00 zł, 3,00 zł, 4,00 zł, łącznie za grunty o powierzchni 16,18 ha należałoby zapłacić 267.180 zł. Na wydatkowanie tych pieniędzy nie byłoby akceptacji społecznej, tym bardziej, że nie ma to uzasadnienia, ponieważ mieszkańcy Korczyna nie będą mieli z tego korzyści. Urząd Marszałkowski musi wziąć więcej na siebie, nie ma też zainteresowania ze strony Piekoszowa, czy Łopuszna. Nasza gmina nie może tam włożyć zbyt dużego udziału finansowego. Nasze stanowisko zostało przekazane do Urzędu Marszałkowskiego.

Urząd Marszałkowski odniósł się krytycznie o całości planów zagospodarowania przestrzennego, całość planów bierze się z indywidualnych wniosków. Zamierzeniem Rady Gminy poprzedniej i obecnej jest wysłuchanie wszystkich wniosków mieszkańców i w miarę możliwości zaspokojenie ich.

Jeśli chodzi o agroturyzm, nie liczymy na to, że ktoś za nas to zrobi. Najlepsza sytuacja byłaby taka, żeby nikt nie przeszkadzał. Nie widzę możliwości konkretnej pomocy ze strony Powiatu, Powiat ma określone kompetencje, największe w zakresie drogownictwa. Korzystając z obecności Pana Starosty, proszę, aby zwrócił na to uwagę, aby stan dróg na terenie naszej gminy nie ulegał w szybkim tempie pogorszeniu. Mam świadomość, jakie drogi były przekazane do Powiatu z chwilą utworzenia powiatów. W ostatnich latach robimy chodniki, stan dróg się pogarsza i okaże się, że za 3 lata trzeba wyłożyć 10 km masy. Nie jest prawdą, że się konserwuje drogi powiatowe, tylko się klei. Mamy członka Zarządu Województwa, Starostę, wydawałoby się, że te sprawy powinni „popchnąć do przodu”, bo nie zawsze taka sytuacja może być.

Pan Marek Gos – Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – ja tego pisma nie widziałem, być może wpłynęło bezpośrednio do Zarządu Dróg, nie znam stanowiska w sprawie zbiornika. Zapoznam się, zobaczę na ile gmina chce partycypować w kosztach wykupu gruntów, podejmę działania, aby wyasygnować pieniądze na ten cel. Jeżeli jest wola sprzedaży, to dobrze, kwestia cen, to dalsza sprawa. Obawiałem się, że znajdą się osoby, które nie będą chciały sprzedać gruntu.

Pan Wójt – są 3 osoby na terenie Korczyna, które nie wyrażają zgody na sprzedaż. Jeżeli będzie akceptacja społeczeństwa i pieniądze na wykup, to tych ludzi można wywłaszczyć, chodzi tu o 1,50 ha.

Pan Marek Gos – Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – dawno nie było takiej zimy, aby poczyniła takie zniszczenia na drogach. Widać to po stanie dróg i wydatkach na konserwację i zabezpieczenie. Jeżeli remont generalny drogi nie był ujęty w planie na ten rok, ciężko wymagać, aby był zrobiony w tym roku, tym bardziej, że wydatki na zimowe utrzymanie dróg były znacznie wyższe niż zakładano. Jeżeli chodzi o drogę wojewódzką, to osobiście interweniowałem, dziury zostały połatane i to jest tyle, co udało się zrobić. Nic nie stoi na przeszkodzie, ja będę się starał osobiście, aby odcinek drogi od kopalni do Bugaja zrobić porządnie. Stawianie spraw w takim świetle jest nie do końca fair. Trzeba patrzeć na realia.

Pan Przewodniczący obrad – odczułem, że zostaliśmy skarceni za nasze działania w grudniu 2003 r. odnośnie budynku w Rudzie Strawczyńskiej. To działanie miało na celu tylko pobudzenie inicjatywy.

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął XV Sesję, która rozpoczęła się, o godz. 9⁰⁰, a zakończyła o godz. 13⁴⁰.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący obrad:

Małgorzata Woźniak

Tadeusz Kukulski

Wiesław Piotrowski